



Рон Даффилд

# МЕНЯ БИЛИ В ДОМЕ ЛЮБЯЩИХ МЕНЯ

Когда вернётся отвергнутый поздний дождь?

# МЕНЯ БИЛИ

## в доме любящих Меня

---

Когда вернётся отвергнутый поздний дождь?

Рон Даффилд

оригинальное название  
«Wounded in the House of His Friends»

2017

Издательство «Возвращение позднего дождя»  
(RETURN OF THE LATTER RAIN PUBLISHERS MOUNT SHASTA, CALIFORNIA)



# СОДЕРЖАНИЕ

*Предисловие.....	4
*Вступление.....	8
Глава 1. Поздний дождь Святого Духа.....	15
Глава 2. Сессии Генеральной Конференции и школы служителей с 1889-го по 1891-й годы.....	26
Глава 3. Пробуждение на лагерных собраниях 1892-го года.....	46
Глава 4. Пробуждение в Баттл-Крике и за его пределами.....	75
Глава 5. Школа служителей 1893-го года.....	88
Глава 6. Прислушиваясь к совету Верного Свидетеля.....	121
Глава 7. Генеральная конференция 1893 года.....	166
Глава 8. «О, как радуется моё сердце!».....	195
Глава 9. Стратегии сатаны, направленные против «позднего дождя» и «громкого клича».....	222
Глава 10. Другой пророк? И обвинения в фанатизме.....	245
Глава 11. Ахан в стане.....	293
Глава 12. Возвращение Христа откладывается.....	307
Глава 13. Сессия Генеральной конференции 1901 года.....	334
Глава 14. Миннеаполис не забыт.....	365
*Знакомство с автором.....	381

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Немногие авторы, издавая свою первую книгу, могут похвастаться размером тиража в шесть тысяч экземпляров. Именно таким тиражом была выпущена книга Рона Даффилда под названием «Возвращение позднего дождя», 1-й его том насчитывает более 500 страниц. И всё это без применения какой-либо рекламы!

Очевидно, что название книги привлекает внимание. И это не удивительно. Сегодня многие ожидают обещанного «позднего дождя» Святого Духа, - и правильно делают. Но, к сожалению, большинство считает, что одно только наше участие в совместной молитве по всему миру будет сигналом для Духа Святого решить, что настало время Ему прийти с обещанной силой и властью.

Так или иначе, Бог не играет с нами. «Поздний дождь» уже начал сходить в эпоху с 1888-го по 1895-й годы, но встретил главным образом сопротивление со стороны церковных лидеров, как мы уже понимаем. Я знаю, что в это нелегко поверить, и поэтому здесь нужны некоторые объяснения, которые Рон и предоставил в первом томе. Ввиду того, что немногие сегодня знают о том, как со Христом обошлись более 125 лет назад в среде основателей нашей церкви, возникает вопрос: «Возможно ли, что мы до сих пор раним Его Своим беспечным отношением или упрямым невежеством в этом вопросе?»

В данном томе Рон говорит о том, что именно встретило сопротивление, и как данное сопротивление может продолжаться по сегодняшний день. В течении нескольких лет после издания книги «Возвращение позднего дождя» я не встречал ни одного человека, оспорившего хотя бы одно из доказательств, приведённых в этой книге относительно того, что проповедовалось в эпоху 1888-1892-х годов, и почему излитие «позднего дождя» было отложено на неопределённый срок, начиная с тех судьбоносных годов.

Книга «Меня били в доме любящих Меня» сталкивает нас лицом к лицу с реальностью Божьего

долготерпения и Его боли, которая увеличилась в 1888-м году и в последующие годы, и которую Иисус продолжает нести по сей день.

Второе название этого тома – «Когда вернётся отверженный «поздний дождь»?»

Связь между отверженным «поздним дождём» и церковью Лаодикии (по книге Откровение) очень важно уяснить. Почему? Господь говорит о Своей церкви последних дней (Откровение 3:14-22) как о тех, кто называет себя христианами, но отказывается открыть Христу дверь, в то время как Он стоит у этой двери и стучит. А Он продолжает стучать год за годом, десятилетие за десятилетием...

Лаодикия – это своего рода деревня Потёмкина, только адвентистская. Символ деревни Потёмкина обозначает нечто внешне ухоженное и впечатляющее, но на самом деле не имеющее внутренней ценности. Образ Григория Потёмкина в русской литературе обозначает человека, возглавляющего русскую армию и флот, который принимал необычные решения, как например, строительство бутафорских поселений со «счастливыми» жителями вдоль берегов реки Днепр, чтобы впечатлить и одурачить Екатерину II во время её поездки в Крым в 1787-м году. Поэтому выражение «деревня Потёмкина» стало означать ложное или пустое строение, будь то физическое или любое другое, рассчитанное на то, чтобы скрыть и замаскировать нечто ущербное и нежелательное. Судя по всему, Господь называет Лаодикийскую церковь своего рода «Потёмкинской деревней» (Откровение 3:5-8).

Ещё никогда в истории церкви Адвентистов Седьмого Дня она не казалась более преуспевающей, чем теперь – более уважаемой, более привлекательной, и, в определённом смысле, более успешной, имеющей больше академически обученных служителей и администраторов, более признанной обществом в качестве влиятельного голоса в вопросах здоровья всех людей – как мужчин, так и женщин.

В богословском смысле, большинство членов церкви, как духовенства, так и рядовых, считают, что они «ни в

чём не имеют нужды». А почему они должны думать иначе? Они имеют в своём распоряжении все тексты, доказывающие, какой день является субботой Господней, или куда мы направляемся после смерти. Они оперируют такими сложными понятиями, как искупление, праведность по вере, «поздний дождь», и этот список может быть очень длинным. Они имеют изумительные личные доказательства тому, сколько евангельских встреч и программ они прилежно посетили! Как же это возможно, что наш Господь говорит: «Чем дольше я на тебя смотрю, тем больше мне хочется выплюнуть» (некоторые переводы говорят: «изрыгнуть»!) Конечно, Господь не собирается буквальным образом бросить и отвергнуть лаодикийцев. Он просто стоит у наших дверей как настоящий Джентльмен, как бы это странно ни звучало, ожидая, пока Его народ станет прислушиваться к этому стуку, по истечении долгих лет.

Какая трогательная сцена! Бог пытается обратить на Себя внимание церкви, которая, кажется, делает всё правильно, и при этом гордится своими достижениями! Но Он продолжает стучать, десятилетие за десятилетием, ожидая, что кто-нибудь откроет дверь, чтобы Он мог принести истину, мир и неизречённую радость тем, кто утомился от попыток довольствоваться своим «ни горячим, ни холодным» состоянием.

Итак, чего же не хватает адвентистам-потёмкинцам? Что им нужно? Несмотря на рост численности членов церкви и количество величественных зданий, несмотря на огромное количество литературы из целого ряда издательств, несмотря на великолепную систему школ, детских садов и других престижных учебных заведений, несмотря на большое количество пасторов с высокими учёными степенями, чего же нам ещё недостаёт?

Не находимся ли мы в опасности создания своей собственной «деревни Потёмкина»? Если Иисус и в самом деле мог вернуться ещё в девятнадцатом столетии, почему мы до сих пор ещё здесь?

Может быть у нас есть другой выбор, например, открыть дверь, прислушавшись к этому стуку, чтобы

Стучащий вошёл и убрал все потёмкинские ширмы, которые мы с таким воодушевлением возвели?

Имеем ли мы хоть какие-то намёки на то, что Он желает нам сегодня сказать? Ведь Он никогда не оставлял нас без Своего слова и совета, с самого Эдемского сада. Он предлагает нам «золото, очищенное в огне», «белые одежды», дабы нам «покрыть свою наготу», и «глазную мазь», дабы нам «видеть».

Все эти вопросы Рон Даффилд рассматривает в своём первом томе, а также в данном дополнительном труде. Начиная с 1888 года, адвентисты довольствовались своей собственной «деревней Потёмкина». Данный труд объединяет первый том с готовящимся к изданию вторым томом. Он поможет новым читателям уловить суть и важность того, что Стучащий в нашу дверь пытается сказать адвентистам в двадцать первом веке.

Герберт Эдгар Дуглас,  
Янтвиль, штат Калифорния,  
июнь 2014 года.

## ВСТУПЛЕНИЕ

*«Ему скажут: отчего же на руках у тебя рубцы? И он ответит: от того, что МЕНЯ БИЛИ В ДОМЕ ЛЮБЯЩИХ МЕНЯ. О, меч! поднимись на пастыря Моего и на ближнего Моего, говорит Господь Саваоф: порази пастыря, и рассеются овцы! И Я обращаю руку Мою на малых» (Захария 13:6,7).*

*(прим. редактора: в английской Библии ключевая фраза звучит как «раненный в доме Своих друзей»)*

Это мессианское пророчество было передано пророком Захарией в самом конце его послания к разочарованным иудеям, вернувшимся из Вавилонского плена для восстановления Иерусалима. Спустя пятьсот лет некоторые иудеи уловили значимость этого пророчества после его исполнения в жизни и смерти Иисуса Христа, их обещанного Мессии. Кроме того, сам Иисус цитировал это пророчество о «поражении Пастыря» Своим ученикам, когда они поднимались на гору Елеонскую вечером перед Его распятием (Евангелие от Матфея 26: 31).

Некоторые библейские комментаторы верно толкуют 6-й стих, по крайней мере вторую его часть, предсказывающую издевательства над Христом и раны, полученные Им от рук тех, кто должен был быть Его друзьями.<sup>1</sup>

Многие Адвентисты Седьмого Дня знают, что и Эллен Уайт также цитировала 6-й стих в качестве одного из «ясных и детальных пророчеств», предсказывающих в деталях обстоятельства смерти Христа.<sup>2</sup> Однако немногие адвентисты знают, что Эллен Уайт также обращалась именно к этому тексту (Захарии 13:6), описывая бесчестное обращение с Иисусом Христом в лице Святого Духа со стороны Его же церкви остатка во время сессии Генеральной Конференции в Миннеаполисе в 1888-м году,

а также в течение часто обсуждаемых последующих лет. Немногие сегодня знают, что Христос был «побиваем» в среде наших же отцов церкви 125 лет назад. Возможно ли, что мы продолжаем ранить Его сегодня своим неосознанным или преднамеренным невежеством в вопросе нашего обращения с Ним в прошлом? Слишком часто, молясь о втором пришествии Христа, которое положило бы конец нашим земным страданиям, мы забываем о том, как Он был «побиваем», и каких страданий эта долгая задержка Его пришествия стоила Ему и всем небесам. Пусть наше сердце проникнется словами Эллен Уайт, записанными в 1902-м году:

*«Продвижение или задержку проповеди евангелия мы, если и связываем с чем-то, то только с самими собой и с миром. Немногие задумываются о том, как эта задержка действует на Бога. Немногие думают о тех страданиях, которые грех причинил нашему Творцу. Все небеса страдали во время агонии Христа; но эти страдания не начались и не закончились Его земной жизнью. Крест – это откровение, проникающее сквозь наши огрубевшие чувства, и показывающее степень той боли, которую грех с самого своего появления приносит сердцу Божьему... Наш мир – это большой лепрозорий, скопление такого горя, которое невозможно выразить никаким пером, и степень которого мы не в состоянии охватить своим умом. Если бы мы осознали всю его тяжесть, мы не смогли бы вынести это ужасное бремя. Но Бог ощущает всю эту тяжесть такой, какая она есть».*<sup>3</sup>

Возможно ли, что Божьи страдания ещё более усилились в 1888-м году и в последующие годы, и продлились по сегодняшней день? Книга «Меня били в

доме любящих Меня» предлагает нам встретиться лицом к лицу с этим фактом.

Эта книга, по сути, является послесловием, или подытоживающим трудом в серии книг под названием «Возвращение позднего дождя», первый том которой был издан в 2010-м году. Эта серия книг стала результатом личного изучения данных вопросов, и в 1998-м году появилась простая, но уникальная компиляция высказываний Эллен Уайт о «позднем дожде» и «громком кличе», собранные в хронологическом порядке – все утверждения, высказанные ею начиная с 40-х годов 19-го столетия, и вплоть до её смерти в 1915-м году. По мере развития этих исследований и формирования материала, были добавлены разного рода дополнительные факты, чтобы передать подлинный исторический контекст, в котором Эллен Уайт делала эти высказывания. Особый интерес представляют её заявления, сделанные в эпоху Генеральной Конференции в Миннеаполисе – в 1888-м году и в последующее десятилетие.

Сначала главной целью этого исследования было прояснение вопросов истории 1888 года, которые стали большой темой для адвентистов, начиная с 90-х годов 19-го века:

- Начал ли Господь посылать «поздний дождь» и «громкий клич» в 1888-м году?

- Если да, то были ли приняты эти дары?

Вот уже 125 лет многие из нас считают, что «громкий клич», по крайней мере, начался, и после недолгой борьбы в конечном итоге был принят, и с тех пор так и провозглашается. Другие же заявляют, что и «поздний дождь», и «громкий клич» начались в 1888-м году, но посредством действий наших же братьев, живущих в то время, эти посланные небом дары были в большой степени сокрыты от нашего народа, что и привело к такой длительной задержке в возвращении Христа.

По мере увеличения и развития труда «Возвращение позднего дождя», к нему были добавлены многие факты из исторических источников, чтобы внести ещё большую ясность в вышеизложенные вопросы. В это же время,

данный труд стал включать в себя и многие другие вопросы и темы, как например:

- биографические сведения о жизни Джоунса и Ваггонера как перед 1888-м годом, так и после сессии в Миннеаполисе;

- роль их личностных качеств характера, которые могли повлиять на ход сессии 1888 года;

- последующие за этой сессией споры и борьба;

- более полное понимание противостояния по вопросу закона в послании к Галатам;

- в чём заключается весть 1888 года как целостное послание?

- в чём заключался богословский вклад Джоунса и Ваггонера в таких вопросах, как природа греха, природа человека, природа Христа (как божественная, так и человеческая), праведность по вере, два завета, совершенство последнего поколения верующих перед возвращением Христа, религиозная свобода и связанные с ней вопросы;

- степень одобрения Джоунса и Ваггонера сестрой Эллен Уайт,

- степень принятия или отвержения этой вести;

- аспекты и степень антагонизма, проявленного к Джоунсу и Ваггонеру со стороны таких ключевых фигур, как Франк Белден, Капитан Элбридж, Дан Джоунс, Джон Харви Келлог, Гармон Линдсей, мистер Генри, Урия Смит и другие;

- полнота и качество исповеданий, сделанных противниками после Миннеаполиса;

- степень возрождения и реформации, которая имела место в 1889-м и 1893-м годах среди адвентистов;

- исторические сведения и факты относительно того, как Джоунс и Ваггонер оставили веру;

- последствия и влияние всех вышеизложенных факторов на образ мыслей адвентистов, начиная с 1890-го года, и по сей день, и многие другие затронутые темы и вопросы.

Из-за стремления рассмотреть такое большое количество вопросов и тем, книга «Возвращение позднего

дождя» после своего издания в 2010-м году стала всего лишь первым томом первоначально составленной рукописи, и охватила период с 1844-го по 1891-й годы. Поэтому сразу же были составлены планы публикации оставшейся части рукописи в следующем году. Однако в 2012-м году стало ясно, что материала оказалось гораздо больше, чем поместится во втором томе. К тому же появилась нужда в дополнительных исследованиях, с целью детально рассмотреть такой обширный объём вопросов и тем. В результате дальнейшее издательство данной серии томов было приостановлено.

В начале 2013-го года, работая над рукописью 2-го тома книги «Возвращение позднего дождя», автор получил просьбу написать статью к 125-й годовщине Генеральной Конференции в Миннеаполисе 1888-го года, которую хотели издать в «Адвентист Ревью» в октябре 2013-го года. Первоначальной темой статьи было освещение событий, связанных с вестью 1888 года, которые развивались в период с 1888-го по 1896-й годы. В процессе поиска главных событий этого периода в материалах, накопившихся за последние двадцать лет, была создана маленькая рукопись, где главной темой снова была тема книги «Возвращение позднего дождя»: «Послал ли Господь начало «позднего дождя» и «громкого клича» в 1888-м году, и были ли эти дары приняты?» Многие ответы на эти вопросы можно найти в материалах, датируемых эпохой с 1888-го по 1896-й годы. Из этой заново собранной рукописи была с трудом составлена маленькая статья для «Ревью» размером в 2 тысячи слов с помощью блестящего профессионального редактора по имени Кен МакФарланд. Было также запланировано издать эту маленькую рукопись в качестве брошюры для тех читателей статьи, которые пожелают узнать подробную информацию. Однако, когда статья была передана в «Ревью» в августе 2013-го года, за неделю до последнего срока её сдачи, она не прошла согласие редколлегии, и в конце концов была отклонена. Чтобы не потерять всё то время и силы, потраченные на создание этой статьи и брошюры, было решено после некоторой доработки издать книгу, которую вы держите в

своих руках. Опять же, книга «Меня били в доме любящих Меня» является кратким изложением главной темы серии книг под названием «Возвращение позднего дождя». Работа над этой серией книг будет продолжаться, чтобы нам углубиться в главную тему, представленную в книге «Меня били в доме любящих Меня», а также, чтобы рассмотреть многие другие темы и вопросы, связанные с Генеральной конференцией в Миннеаполисе 1888-го года и последующими годами.

Тем временем, давайте сейчас направим своё внимание на Иисуса Христа и его Представителя на земле – Святого Духа, чтобы спросить, как с Ними обошлись во время Генеральной Конференции в Миннеаполисе в 1888-м году и в последующие годы, которые много и горячо обсуждаются.

Возможно ли, что адвентисты седьмого дня, подобно иудеям, так долго ожидавшим своего Избавителя, но «не узнавшим Его» во время Его пришествия, тоже ожидали «поздний дождь» и «громкий клич», но не «узнали времени посещения своего»? Если ответ утвердительный, то как же нам реагировать на эту ошибку наших духовных отцов и на такое великое долготерпение и милость Бога ко всем нам? И ещё: Какое отношение к этим вопросам имеет призыв к покаянию «Истинного Свидетеля» в Его послании к лаодикийцам? Пусть книга «Меня били в доме любящих Меня» поможет нам в наших стремлениях найти ответы на эти вопросы.

Оглядываясь на нашу историю, нам нужно помнить о нашей цели, которая состоит не в том, чтобы стремиться искать ошибки в других людях – как прошлые, так и настоящие, и не в том, чтобы вносить смуту и разделения, а в том, чтобы учиться на этих ошибках и больше не повторять их, а также познавать глубину Божьего долготерпения и милости. Нам следовало бы хорошенько задуматься над словами Кеннета Вуда, бывшего редактора издания «Ревью»:

*«Видя ошибки наших духовных  
предшественников, мы можем исполняться*

*сожалением и стыдом. Но мы не можем изменить прошлого. Мы не можем переписать историю. Однако мы можем усваивать её уроки, чтобы исправлять свои сердца и свою жизнь, давая полную возможность Духу Святому вести и руководить нами. Только проявляя надлежащее отношение к вести о праведности через веру, мы можем ожидать излития «позднего дождя» и завершения нашей миссии».<sup>4</sup>*

Как и в первом томе серии «Возвращения позднего дождя», сюжет книги «Меня били в доме любящих Меня» фокусируется на ключевых событиях в истории Адвентистов Седьмого Дня от 1888 года до настоящего времени, и главным образом основывается на первоисточниках. Дополнительные комментарии и противоположные точки зрения, выраженные различными современными адвентистскими историками, были включены в сноски, которые обозначены звёздочкой (\*) возле номера соответствующей ссылки.

---

<sup>1</sup> Франсис Николь, редактор «Адвентистского библейского комментария» (Вашингтон, издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1977-й год), том4, стр. 1115

<sup>2</sup> «Деяния апостолов», стр. 222, 226

<sup>3</sup> Эллен Уайт, «Определённая цель в служении», Бюллетень Генеральной Конференции, 1 июля 1902 года. Смотри также «Воспитание», стр. 263, 264

<sup>4</sup> Кеннет Вуд, «Мнение редактора», «Ревью энд Геральд», 18 ноября 1976 года.

## Глава 1

# ПОЗДНИЙ ДОЖДЬ СВЯТОГО ДУХА

«Ничто не вызывает у дьявола большой страх» - писала Эллен Уайт в 1887-м году из Европы - чем «удаление Божьим народом всякого препятствия для излития Господом Своего Духа на увядающую церковь и далёкую от покаяния массу людей».<sup>1</sup> Около сорока лет адвентистский народ ожидал «времен отрады» (Деяния 3:19), когда «поздний дождь» изольётся на церковь, наделив весть «громкого клича» из 18-й главы книги Откровение способностью открыться всему миру во всей своей славе.

В одном из своих ранних видений Эллен Уайт было показано, что именно «поздний дождь, отрада от лица Господа, и громкий клич третьего ангела даст Божьему народу способность «возвещать истину с великой силой» в самых суровых обстоятельствах.<sup>2</sup> «Поздний дождь» и «громкий клич», хотя и отличаются друг от друга, не могут быть разделены, потому что «поздний дождь» является причиной, а «громкий клич» - следствием. «Поздний дождь», как и «ранний дождь» в день Пятидесятницы должен принести не только божественную силу, но и увеличение света и понимания. И если «поздний дождь» будет принят, растворён сердечной верой и пережит на опыте, то эта просвещающая и наделяющая силой весть сделает «громкий клич» способным распространиться по всей земле с евангельской вестью о Божьей преизобилующей благодати, предназначенной для последнего времени. Эллен Уайт много раз говорит об этой связи в течение многих лет после сессии 1888 года в Миннеаполисе:

*«Когда могущественный ангел сойдёт с небес, облачённый в небесные доспехи, и придаст сил третьему ангелу, они почувствуют силу и власть этой вести.»*

*Небесные потоки польются на них. Поздний дождь сойдёт на свои сосуды».*<sup>3</sup>

*«Тем, кто ходит во свете, не стоит волноваться о том, что при сошествии «позднего дождя» они не будут крещены Святым Духом. Если мы примем свет того славного ангела, который осветит землю своей славой, нам нужно только убедиться в том, что наши сердца очищены, свободны от нашего «я» и открыты перед небесами, и таким образом приготовлены к позднему дождю».*<sup>4</sup>

*«К нам обращены милостивые призывы стать «сосудами в чести», чтобы нам не беспокоиться о позднем дожде. Всё, что нам нужно делать – хранить свой сосуд в чистоте, святости и готовности к принятию небесных потоков, и продолжать молиться: «Пусть поздний дождь сойдёт в мой сосуд. Пусть свет того славного ангела, который объединится с третьим ангелом, озарит меня. Дай мне участвовать в этом труде. Позволь мне возвещать эту весть. Позволь мне быть сотрудником Иисуса Христа».*<sup>5</sup>

*«Когда Дух был излит с небес (в день Пятидесятницы), церковь была озарена светом, но Христос был источником этого света; Его имя было у всех на языке, Его любовь наполняла все сердца. Так же будет и при сошествии этого ангела с неба с великой силой, когда он осветит всю землю своей славой».*<sup>6</sup>

Другие авторы, выражаясь в контексте 1888 года и последующих годов, указывали на эту же связь. А. Г. Дэниельс, бывший президент Генеральной Конференции, утверждал, что труды Эллен Уайт ясно показывают тесную связь «сошествия позднего дождя с громким кличем, откровением о праведности Христа, и проповедью по всей земле света трёхангельской вести... Все эти составляющие будут иметь место в одно и то же время... Появление одной из них является признаком близости остальных».<sup>7</sup>

Лерой Фрум, говоря о вести 1888 года, осмелился даже назвать поздний дождь синонимом громкого клича по причине их тесной и неразрывной связи.<sup>8</sup>

*Энциклопедия Адвентистов Седьмого Дня*, описывая последовательность событий последнего времени, утверждает, что «поздний дождь, в свою очередь, приготавливает церковь к свидетельству в «громком кличе» и к тому, чтобы устоять в последнее великое время скорби».<sup>9</sup>

Вудро В. Уидден подытоживает эти мысли в своей «Биографии Эллета Ваггонера»:

*«Выражение «громкий клич» обычно употребляется адвентистами седьмого дня для описания роли церкви остатка в эффективном провозглашении последней вести милости и предостережения миру. Громкий клич будет немедленным результатом силы Духа Святого, полученной от «позднего дождя».<sup>10\*</sup>*

Вывод представляется предельно ясным: Громкий клич не может начаться без начала излития позднего дождя, потому что именно поздний дождь может наделить громкий клич светоносной и преобразующей силой. Эти два дара идут рука об руку. Появление одного знаменует близость второго.

## Накануне сессии 1888 года

Живя в Европе с 1885-го по 1887-й годы, Эллен Уайт уже за несколько месяцев перед сессией 1888-го года в Миннеаполисе ощущала важность событий, которые вскоре должны произойти в церкви. Ей было показано, что «закон Божий и евангелие о праведности должны воссиять ещё более сильным светом. Эта весть, понятая в её истинной сути, и провозглашённая в Духе, осветит землю своей славой... Завершающая работа трёхангельской вести будет сопровождаться такой силой, которая распространит лучи Солнца Праведности по всем тропам и дорогам жизни». Но ей было также показано, что «дух, владевший фарисеями, проникает в среду этого народа, которому Бог явил особую милость». Такое состояние позволит сатане «влиять на непосвящённые сферы человеческого ума», и многие «не примут света таким, каким Бог его пошлёт».<sup>11</sup>

Эти откровения о состоянии церковного служения привели к тому, что у Эллен Уайт появился «большой страх перед посещением нашей конференции»,<sup>12</sup> которую она назовёт в своём циркулярном письме ведущим братьям «самой важной встречей, которую вы когда-либо посещали».<sup>13</sup> Несмотря на то, что общее количество посетителей этой сессии составило всего около пятисот человек, включая 96 делегатов, представляющих 27 тысяч членов церкви во всём мире на то время, последствия этого собрания руководителей церкви будут иметь длительный эффект на адвентистское движение.<sup>14</sup>

В «самом начале» этих встреч, однако, Эллен Уайт распознала некий «дух, который обременял» её.<sup>15</sup> Всего лишь через два дня после начала сессии она однозначно заявила о том, что «крещение Святым Духом посетит нас на этой же встрече, если мы позволим Ему это».<sup>16</sup> Тем не менее, видя фарисейские настроения и противостояние, имевшее место на встрече служителей, предшествующей Генеральной Конференции, она могла только спросить: «Как же мы устоим во время позднего дождя?»<sup>17</sup>

Вскоре Эллен Уайт поняла, что «дух и влияние служителей, прибывших на эту встречу, главным образом

*направлены на то, чтобы отвергнуть свет*».<sup>18</sup> «Противодействие, а не исследование *стоит на повестке дня*».<sup>19</sup> В то время, как Господь действовал в их среде, «некоторые не приняли эти благословения. Им было дано преимущество слышать самую точную проповедь евангелия, но они слушали весть, переданную им Богом через Своих слуг, с закрытыми на замок сердцами». Вместо того, чтобы с радостью принять весть, переданную через Алонзо Джоунса и Эллета Ваггонера, они «использовали всё своё влияние, чтобы найти некоторые недостатки как в вестниках, так и в самой весте, и огорчили Духа Божьего». Всё же те, кто «приняли эту весть, были очарованы прелестью безвозмездных даров Иисуса Христа».<sup>20</sup>

Служитель по имени Г. Б. Стар, который позже провёл десять лет в Австралии вместе с Эллен Уайт, был одним из тех, кто принял обильные благословения в Миннеаполисе, где «тема праведности через веру рассматривалась особым образом». Он стал свидетелем того, как Эллен Уайт «каждый день одобряла своей поддержкой и решительными словами раскрытие этой темы». Мистер Стар позже вспоминал о том, что она «отмечала, что именно это стало началом «позднего дождя» и «громкого клича» трёхангельской весте».<sup>21</sup> Ф. Х. Вестфаль, прибывший на эту конференцию позже,<sup>22</sup> также с радостью принял эту весть, которая, выражаясь его словами, «была сладкой музыкой для моей души». Он вернулся в свой дом в штате Висконсин, «и поведал своей общине о том, что поздний дождь уже начался».<sup>23</sup>

Хотя, с одной стороны, Эллен Уайт ощущала в Миннеаполисе своё призвание выражать слова поддержки братьям Джоунсу и Ваггонеру и их весте, ей также было поручено выражать «опасность сопротивления Духу Божьему».<sup>24</sup> В результате её поддержки братьев Джоунса и Ваггонера, многие подумали, что «в её свидетельстве есть какая-то ошибка», вследствие чего авторитет и роль, данная Богом ей на этой конференции «была отвергнута почти всеми. Мятаж стал модным». Принятие такой позиции, по её же свидетельству, было «оскорблением для Духа Божьего».<sup>25</sup> В своём, пожалуй, самом отрезвляющем

утверждении относительно 1888 года, Эллен Уайт цитировала книгу Захарии (13:6) и применила данный текст к тому отношению, которое проявилось в Миннеаполисе к её вдохновенным свидетельствам, данным в защиту этой вести и самих вестников: «Христос был ранен в доме Его же друзей» (прим. ред. *Цитируется английская Библия. В русском переводе: «Меня били в доме любящих Меня»*).<sup>26</sup>

Ещё в 1885-м году Эллен Уайт предостерегала о том, что когда церковь будет проходить «самые важные этапы водительства Духа Божьего», «братья, желая, чтобы всё происходило согласно их представлениям, могут превознестись против дела Божьего и запретить его». <sup>27</sup> Более того, она заявила, что существует вероятность того, что «Дух Святой, придя в нашу среду, будет причислен к фанатизму, как и в день Пятидесятницы». <sup>28</sup> Эти тревожные прогнозы стали реальностью в Миннеаполисе в 1888-м году.

В последующие за Миннеаполисской конференцией месяцы и годы Эллен Уайт описывала, как «все собравшиеся на эти встречи имели возможность встать на сторону истины, принимая Святого Духа, Который был послан Богом в таком обильном потоке любви и милости. Но... проявления Святого Духа были названы фанатизмом». <sup>29</sup> Она с сожалением объявила, что «сатана преуспел в отдалении от нашего народа в великой степени особой силы Святого Духа, которой Бог желал наделить их». <sup>30</sup> Даже с наступлением следующего столетия ей было «показано, что постыдный опыт, имевший место на конференции в Миннеаполисе, является одной из самых печальных глав в истории верующих в истину для настоящего времени». <sup>31</sup>

## Дайте шанс народу

Тем не менее, Бог милостив; потоки небесного дара не будут отняты, пока народу не будет предоставлена возможность принять самую драгоценную весть. На одной из последних пасторских встреч конференции 1888 года

Эллен Уайт задала вопрос: «В чём была польза от нашего собрания на этом месте? Зачем братья добирались сюда, если они только отдаляют Духа Божьего от этого народа?.. Если служители не примут света, необходимо дать такую возможность народу; возможно народ сделает этот выбор.<sup>32</sup> Оставаясь верными этому слову, Эллен Уайт вместе с Эллетом Ваггонером, Алонзо Джоунсом и другими служителями несли эту драгоценную весть в общины по всей стране в последующие месяцы.

В адвентистском колледже в Южном Ланкастере, штат Массачусетс в январе 1889-го года Эллен Уайт, Алонзо Джоунс и С. Н. Хаскелл участвовали в десятидневной серии встреч, где «раскрывалась простая весть креста». Эллен Уайт позже описывала, как «слава Божья сошла на эти встречи... но на этот раз не только несколько человек, а всё собрание испытало мощную волну этой славы, несущей обилие радости».<sup>33</sup> С. Н. Хаскелл отметил, что эти встречи были «характерны излитием Духа Божьего... Многих охватило торжественное осознание того, что это и было началом того опыта, который будет характерен для участников завершения работы Божьей – громкого клича трёхангельской вести, которая и подготовит жатву». Затем он риторически спросил: «Не являемся ли мы свидетелями излития Духа Святого, которое будет увеличиваться в силе и масштабе, пока не перерастёт в громкий клич вести третьего ангела?»<sup>34</sup>

В том году проводилось много других лагерных собраний, вплоть до генеральной конференции 1889-го года, где Эллен Уайт, Алонзо Джоунс и Эллет Ваггонер делились этой вестью с таким же успехом. Многие обрели новый опыт, слыша и принимая сердцем проповедуемую весть. Однако многие, включая некоторых ведущих руководителей церкви, продолжали противодействовать этой вести и её вестникам. Посещая лагерное собрание в Канзасе, Эллен Уайт писала конкретные замечания тем, кто продолжал своё упрямое сопротивление:

*«Неужели вы думаете, что небесный Наблюдатель не видит вашего неверия и противления? Неужели вы думаете, что ваши насмешки и оскорбительные слова не предстанут перед вами? Даже само излитие Духа Божьего вы отвергли с презрением, опорочив его своими неосвящёнными суждениями».*<sup>35</sup>

Генеральная конференция 1889-го года началась с настроением, отличным от конференции 1888 года, прошедшей всего лишь год назад. В течение первых дней многие «свидетельствовали о благословениях, полученных в прошедшем году, о полученном благословенном свете, которым они дорожили, - о свете оправдания через веру». Это побудило Эллен Уайт объявить, что «Дух Господень был в нашей среде».<sup>36</sup> Она написала своей невестке, Мэри Уайт: «На сегодняшний день не слышно ни одного голоса противодействия. Кажется, единство воцарилось». Однако вместе с этим она добавила: «В это же время целый ряд служителей, по всей видимости, занимает позицию, которую они занимали в Миннеаполисе».<sup>37</sup>

Но уже к концу данной конференции Эллен Уайт предостерегала о грядущей опасности по причине быстро формирующихся планов передачи контроля над работой Божьей в руки тех, кто продолжал противодействовать вести, посланной Богом. Она знала, что в этом отношении необходимо было предпринять конкретные меры, «в противном случае многие так и останутся неподготовленными к принятию света ангела, посланного с неба, чтобы осветить землю своей славой». Она сознавала, что эти люди не подготовятся «ко времени позднего дождя, чтобы принять сошествие славы Божьей», если будут продолжать «лелеять горькие корни вражды, которые тянутся с самой конференции в Миннеаполисе». Более того, она заявила: «Ваал, Ваал – вот каким будет выбор многих в результате «неверности Богу», пришедшему в наши ряды:

*«Религия многих из нас станет религией отступившего Израиля, потому что они возлюбили свои собственные пути, и забыли путь Господень. Истинная религия, единственная религия Библии, которая учит прощению через заслуги распятого и воскресшего Спасителя, которая возвещает о праведности по вере в Сына Божьего, была попрана, осмеяна и оклеветана. Её объявили ведущей к пустому энтузиазму и фанатизму».<sup>38</sup>*

---

<sup>1</sup> Эллен Уайт, «Великая нужда церкви», «Ревью энд Геральд», 22 марта 1887 года

<sup>2</sup> Эллен Уайт, «Ранние произведения», стр. 271

<sup>3</sup> Эллен Уайт. Дневники. Рукопись № 8. 1859-й год; 3-й том «Рукописей», стр. 145. Курсив добавлен автором.

<sup>4</sup> Эллен Уайт. «Необходимость в принятии Святого Духа». «Знамения времени», 1 августа 1892 года. Курсив добавлен автором.

<sup>5</sup> Эллен Уайт. «Нужда в труде и крещении Святым Духом». Рукопись 35. 26 сентября 1891 года. В «Сборнике рукописей» том 1-й, стр. 179. Курсив добавлен автором.

<sup>6</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиуту. Письмо 25 «б». 30 августа 1892-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 1017. Курсив добавлен автором.

<sup>7</sup> А.Г. Дэниелс. «Христос – наша праведность» (Вашингтон. Издательство «Ревью энд Геральд», 1926-й год, стр. 59, 62.

<sup>8</sup> Лерой Фрум. «Судьбоносное движение» (Вашингтон. Издательство «Ревью энд Геральд», 1971-й год, стр. 651.

<sup>9</sup> Дон Ф Ньюфилд, редактор статьи «Поздний дождь» Энциклопедии Адвентистов Седьмого Дня (Вашингтон. Издательство «Ревью энд Геральд», 1995-й год. Второе пересмотренное издание), том 10, стр. 905. Курсив добавлен автором.

<sup>10</sup> Вудроу В Уидден. 2-й том книги «Еллет Ваггонер: От врача-благовестника до производящего разделение» (Хэйгерстоун, Издательство «Ревью энд Геральд», 2008-й год, ссылка 211, курсив добавлен автором. Хотя наблюдения Уиддена достойны внимания,

остальная часть его биографического труда о жизни Эллета Ваггонера повторяет тот же самый редакторский подход, который свойственен и биографии Алонзо Джоунса автора Джорджа Найта. Возникает впечатление, что оба писателя были более заинтересованы в продвижении своего евангелического богословия, чем в честном подходе к истории адвентистской церкви. См. комментарии к 3-й главе, ссылка № 30.

<sup>11</sup> Эллен Уайт. «Братьям, собранным на Генеральной Конференции». Рукопись 15. Ноябрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 165, 166.

<sup>12</sup> Эллен Уайт. «Заметки после прочтения статьи». Манускрипт 16. Октябрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 154

<sup>13</sup> Эллен Уайт. «Братьям, которые соберутся на генеральной конференции». Письмо 20. 5 августа 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 38.

<sup>14</sup> Роджер Кун. «Миннеаполис – 1888. Забытые споры». Запись лекции в университете Лома-Линда. 23-25 октября 1988 года. Центр наследия Эллен Уайт, 7-й раздел для документов.

<sup>15</sup> Эллен Уайт. Рукопись 24. Декабрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 206

<sup>16</sup> Эллен Уайт. «Утренняя проповедь». Рукопись 6. 11 октября 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 72.

<sup>17</sup> Эллен Уайт. «Заметки после прочтения статьи». Рукопись 26. Октябрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 162.

<sup>18</sup> Эллен Уайт. Письмо брату Батлеру. Письмо 21. 14 октября 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 86. Курсив добавлен автором.

<sup>19</sup> Эллен Уайт. «Братьям, собранным на генеральной конференции». Рукопись 15. Ноябрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 170. Курсив добавлен автором.

<sup>20</sup> Эллен Уайт. «Опыт, пережитый после Миннеаполиской конференции». Рукопись 30. Июнь 1889-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 368.

<sup>21</sup> Г. Б. Стар. «Шестьдесят два года в высшей школе». Неизданная рукопись, стр. 8. Содержится в файле для документов номер 496 в комитете наследия Эллен Уайт, филиал офиса Лома Линда.

<sup>22</sup> «События восьмого дня». Ежедневный бюллетень Генеральной Конференции, 25 октября 1888 года, стр. 1.

<sup>23</sup> Письмо Ф. Х. Вестфали служителю по имени Лерой Фрум. 28 апреля 1930 года. В книге «Судьбоносное движение» (Лерой Фрум) стр. 262.

<sup>24</sup> Эллен Уайт. «Свет в Слове Божьем». Рукопись 37. 1890-й год. В «Материалах 1888 года» стр. 829.

- <sup>25</sup> Эллен Уайт. «Письмо своим детям». Письмо № 14. 12 мая 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 314. Курсив добавлен автором.
- <sup>26</sup> Эллен Уайт. Письмо к Д. Фарго. Письмо № 50. 2 мая 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 296.
- <sup>27</sup> Эллен Уайт. Письмо Уильяму Уайту. Письмо № 35. 17 ноября 1885 года. Не опубликовано.
- <sup>28</sup> Эллен Уайт. Письмо брату Лоубороу, Ваггону старшему, Ваггону младшему, Алонзо Джоунсу. Письмо 76. Апрель 1886 года. В сборнике рукописей том 21-й, стр. 148. Курсив согласно оригинала.
- <sup>29</sup> Эллен Уайт. Письмо брату Олсену. Письмо 81. 31 мая 1896 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1565.
- <sup>30</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смит. Письмо 96. 6-е июня 1896 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1575.
- <sup>31</sup> Эллен Уайт. Письмо брату Боллману. Письмо 179. 18 ноября 1902 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1796.
- <sup>32</sup> Эллен Уайт, «Утренняя проповедь». Рукопись № 9. 24 октября 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 151, 152.
- <sup>33</sup> Эллен Уайт. Проповедь в Ашфильде, Австралия, на лагерном собрании. Рукопись № 49. 3 ноября 1894 года.
- <sup>34</sup> С. Н. Хаскелл. «Общее собрание в Южном Ланкастере, Массачусетс», «Ревью энд Геральд», 29 января 1889 года, стр. 73.
- <sup>35</sup> Эллен Уайт. Письмо к своим детям. Письмо № 14, 12 мая 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 320.
- <sup>36</sup> Эллен Уайт. Дневник. Рукопись № 22. Октябрь 1889 года. Раздел датирован 20-м числом октября. В «Материалах 1888 года» стр. 454.
- <sup>37</sup> Эллен Уайт. Письмо Мэри Уайт. Письмо № 76. 29 октября 1889-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 450.
- <sup>38</sup> Эллен Уайт. Обращение к Генеральной Конференции. Письмо № 24. Октябрь 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 442, 445.

## Глава 2

Период с 1889-го по 1891-й годы

# ШКОЛЫ СЛУЖИТЕЛЕЙ И СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

## Собрание служителей 1889-го года

Следующей зимой на съезде служителей на рубеже 1889-го и 1890-го годов в Баттл-Крике Эллен Уайт подытожила результаты обоих генеральных конференций (1888-го и 1889-го годов):

*«Я знаю, что (Христос) готов излить благословения для нас. Он был готов к этому в Миннеаполисе, и был готов к этому во время генеральной конференции здесь (в Баттл-Крике в 1889-м году). Но принятия не состоялось. Некоторые приняли свет, предназначенный для народа, и возрадовались в нём. Но остальные отвернулись от него, и их позиция побудила других высказывать своё неверие и лелеять его».<sup>1</sup>*

Противодействие продолжалось и во время съезда служителей 1890-го года, где снова стали обсуждаться темы заветов и закона в послании к Галатам. Две отдельных встречи были посвящены объяснениям Эллен Уайт, Алонзо Джоунса и Эллета Ваггонера, которые были направлены на достижение примирения и устранения противостояния, имевшего место ещё до Миннеаполиса, которое даже привело к потере доверия к самим «Свидетельствам». Эти встречи имели частичный успех.<sup>2</sup> Некоторые изменили своё мнение, многие же продолжали упрямо держаться своего курса. Эллен Уайт описала собравшимся далеко идущие последствия первой встречи:

*«В зале (вчера) сила Божья уже была готова сойти на нас. Какое-то время я ощущала, что уже могу свидетельствовать об этом; но дух, присутствующий на собрании, изгнал её прочь».<sup>3</sup>*

Спустя месяцы она выражала результаты второй встречи в письме Урии Смиту – редактору «Ревью энд Геральд» и главному оппоненту посланной Богом вести:

*«Затем в субботу состоялась вторая встреча в главной часовне, где Дух Господень приблизился к нам. Христос стучал, желая войти, но для Него здесь не оказалось места. Дверь осталась закрытой, и свет Его славы, который был так близок, отошёл от нас».<sup>4</sup>*

В статье издания «Ревью», опубликованной спустя два месяца после этой школы служителей, Эллен Уайт продолжала побуждать людей к полной покорности Христу. Настало время выбирать между Христом и Ваалом, а не просто «колебаться между зависимостью от праведности Христа и зависимостью от своей собственной праведности». Бог послал весть «истины и праведности», и призывал всех «возвеличить Иисуса». Однако многие отворачивались от этой вести и критиковали самих вестников Джоунса и Ваггонера, что неизменно ведёт к самым тяжёлым последствиям:

*«Бог послал Своих вестников совершить Свою работу для этого времени. Но некоторые отвернулись от вести о праведности Христа и стали критиковать этих людей и их несовершенство, потому что они не возвещают весть истины со всей полнотой благодати и желаемой вежливости. Они, мол, проявляют слишком много*

*ревности, слишком много серьёзности, проповедают с максимальной прямоотой, и поэтому весть, способная принести исцеление, жизнь и утешение многим утомлённым и угнетённым душам, в определённой мере отвергнута... Христос отметил все жестокие, гордые и насмешливые речи, высказанные против Своих слуг, как высказанные против Себя.*

*Трёхангельская весть не будет верно понята, и свет, способный озарить всю землю своей славой, будет назван ложным светом теми, кто отказывается ходить в его растущей славе. Миссия, которая уже должна быть выполнена, останется невыполненной этими врагами истины по причине их неверия. Мы умоляем всех, кто противится свету истины, уйти с пути Божьего народа»<sup>5\*</sup>*

В своём письме президенту генеральной конференции О. А. Олсену летом 1890-го года Эллен Уайт написала о том, что ей было показано относительно порочных настроений во многих конференциях по всей стране. Дух противления, который проявлялся «во время проповеди праведности Христа как нашей единственной надежды, оскорблял Духа Божьего» - объясняла она. Это причиняло ей большую печаль. Она «видела, что те, кто должен был издавать определённый звук трубы... чтобы приготовить народ и дать ему способность устоять в день Господень», с прилежностью часовых преграждали ему путь. Сатана видел, что настало «время для бунта», и те, кому следовало отстаивать свет истины, противодействовали самой вести, посланной Богом. Сама весть, посланная через Джоунса и Ваггонера, «многими воспринималась как ложная, и они восклицали:

«Осторожно, фанатизм», тогда как там нет никакой ереси или фанатизма».<sup>6</sup>

Съезды служителей 1890-1891 годов показали лучшие результаты, о чём свидетельствуют исповедания некоторых противников (многие из которых, однако, оказались недолговременными). Эллен Уайт радовалась тому, что в течение этого «времени прилежного изучения Писания» сердца прибывших на эти встречи «не были заперты за стальной решёткой, позволяя лучам света проникать в тёмные уголки их ума, чтобы освящающая сила очищала и облагораживала храм души». Она свидетельствовала о том, что в течение этих особых часов изучения в школе служителей «ни у кого не возникало сомнений в том, что Утешитель, Дух Святой, выполнял Свою работу. Многие из этих студентов делились драгоценными свидетельствами, и «отправлялись на работу, надеясь стать эффективными инструментами Святого Духа».<sup>7</sup>

Эллет Ваггонер радовался вместе с Эллен Уайт. В начале января 1891 года он говорил, что «совершенно другая атмосфера царит на этих встречах, отличная от собрания служителей год назад».<sup>8</sup> Но в этот же вечер Господь показал Эллен Уайт «многое из происходящего в Баттл-Крике, прямо здесь, в сердце работы Божьей, что противоречило принципам, ясно открытым в слове Божьем». Формировался заговор с целью воспрепятствовать Его божественному плану, на что Эллен Уайт заявила: «Бог оскорблён».<sup>9</sup> Таким образом, дьявол работал над тем, чтобы обесценить всё, что Господь хотел совершить посредством проявлений Святого Духа.

В последний вечер этого съезда Эллен Уайт говорила, выражаясь её же словами, «о вещах, которые глубоко волнуют мой ум». Она ссылалась на страх, выражаемый некоторыми из тех, *кто не посещал этот съезд*, страх того, что «существует опасность в слишком большом внимании к теме оправдания верой, в ущерб теме закона». Однако она не видела «никакой причины для тревоги», и назвала такие опасения «необоснованными». Библия и только Библия была предметом изучения этого

съезда. Однако среди тех, кто не присутствовал на нём, многие исповедовали «холодную как лёд» религию; «сердца многих не растоплены и непокорны».<sup>10</sup>

## Генеральная конференция 1891 года

С этим же бременем Эллен Уайт прибыла и на генеральную конференцию 1891 года, которая проходила с 5-го по 24-е марта. Говоря о большом собрании в святилище Баттл-Крика, Эллен Уайт заявила о «возрастающем свете», который Бог приготовил для них, и о великих благословениях, которые «приходят с принятием этого света». Но когда она увидела своих братьев «пылающих гневом на Божьи вести и самих вестников», она подумала о «подобных же сценах из жизни Христа и реформаторов». К сожалению, «принятие, оказанное Божьим слугам в прошлые века, ничем не отличается от того принятия, которого сегодня удостоиваются те, кого Бог посылает с драгоценными лучами света. Начальники народа сегодня преследуют те же самые цели, которые были и у древних иудеев». Проводя параллель между отношением древних иудеев ко Христу и обращением с вестью 1888 года и с её вестниками, Эллен Уайт говорила о грехе против Святого Духа и о печальных последствиях того, что работа Божья была названа фанатизмом:

*«(Христос) говорит Своим слушателям о том, что всякие грехи и богохульства могут быть прощены, если совершаются в неведении. В своей великой слепоте люди могут говорить слова насмешки и издевательства против Сына Божьего, и всё же находиться в пределах достижения милости Божьей. Но когда сила Духа Божьего покоилась на Его вестниках, они «стояли на святой земле». Пренебрегать Духом Божьим, называть Его духом дьявола, означало выходить за границу, где Бог уже не имел*

*никакой силы достичь этих душ. Никакая сила в богатом Божьем арсенале средств исправления заблуждающихся уже не может их спасти».*

*«Некоторые в Баттл-Крике обязательно достигнут этого предела, если не изменят свой курс действий. Они поместят себя туда, где ни одно из Богом предназначенных средств не сможет их исправить... Возражать самому Христу, приписывая Его работу сатанинским силам, и называть проявления Его Духа фанатизмом, само по себе не означает совершать смертный грех, но дух, ведущий людей к таким высказываниям, склоняет их к состоянию упрямого сопротивления, где они уже не смогут увидеть духовного света. Некоторые уже не изменят свой курс, никогда не смиряют своих сердец, признавая свою неправоту, но, подобно иудеям, будут постоянно утверждаться в своих выводах и увлекать за собой других...»*

*«На этот раз свет, исходящий от престола Божьего, встретил длительное сопротивление, как нечто незаконное. К нему относятся как к тьме, и называют фанатизмом, чем-то опасным, призывая держаться от него подальше. Так эти люди стали ложным указателем, показывающим ложное направление. Они последовали примеру иудейского народа... Если бы все те, кто исповедует истину для настоящего времени, открыли свои сердца для принятия этой*

*вести и Духа истины, Который есть милость, справедливость и любовь Божья, они бы не сгущали вокруг себя тьму, теряя способность распознать свет. Они бы не называли действия Святого Духа фанатизмом и заблуждением».*<sup>11</sup>

Вечером последнего дня сессии генеральной конференции Эллен Уайт снова вернулась к этой же теме. Некоторые проявляли «дух фарисейского предубеждения и критицизма», и как только этому духу было позволено воцариться, «святые ангелы» отошли». Эллен Уайт наблюдала за тем, как собравшиеся пропитались «в великой степени тем же духом, который проявился и на конференции в Миннеаполисе». Заблуждение, владевшее их умами в 1888-м году, продолжало проявляться и в 1891-м году. Многие по-прежнему «питали скептицизм и неверие», отказываясь принять весть, посланную Богом. Эллен Уайт теперь перешла к вопросу о том, что эта весть была названа фанатизмом:

*«В работе возрождения, которая продвигалась в течение прошедшей зимы, мы не видели никакого фанатизма. Но я скажу вам, что я видела. Я видела людей, которые настолько превознесли себя, и настолько упрямы, что их сердца погрузились во тьму. Весь свет, милостиво посланный им с небес, видится ими как тьма...»*

*«Яркие лучи Солнца Праведности, в случае их принятия, осветили бы храм души, и изгнали бы оттуда почитающих и продающих, гордость, надменность, и похоть плоти. Но некоторые критиковали, обесценивали, и даже осмеивали вестников, через которых Господь действовал Своей силой».*<sup>12</sup>

Такое негативное отношение к весте 1888 года распространилось и на саму церковную организацию. Эллен Уайт были показаны последствия, угрожающие церкви в случае «формирования конфедерации, которая сделала бы Баттл Крик вторым Римом», и таким образом повлияла бы на работу по всему миру». <sup>13</sup> Братья, занимающие ответственные посты, и не желающие «ходить во свете», посланном Богом, «принесли разрушительные проблемы делу Божьему и нарекания на Его народ» своим пагубным влиянием. <sup>14</sup>

Спустя десять лет Эллен Уайт, оглядываясь назад, на генеральную конференцию 1891 года, записала как «Дух и сила Божья посетили наше собрание, свидетельствуя о том, что Бог был готов трудиться для Своего народа, если бы они согласились сотрудничать», но эти братья всего лишь «перестали открыто возражать против этого света». Некоторые из тех, кто был «связан с нашими учреждениями, особенно с офисом «Ревью энд Геральд» и (генеральной) конференцией, привносили дух неверия, так что открытый свет встретил холодное, бездейственное отношение». Это и привело к такому положению дел, что сила Божья не могла открыться в Его народе. <sup>15</sup>

Наряду с призывами Эллен Уайт принять весть 1888 года и пересмотреть изменения в организации на генеральной конференции 1891 года, был принят план послать её вместе с её сотрудниками и сыном Биллом Уайтом в Австралию. <sup>16</sup> Спустя годы она ясно дала понять, что Господь не благоволил к тому, чтобы они покидали Америку. Но структуры власти, стоящие во главе работы Божьей, очень желали, чтобы эти люди уехали. Как всегда, в подобных случаях, Господь не поступал насильственно, а позволил Своему народу избрать свой путь:

*«Господь не желал, чтобы мы оставляли Америку. Он не говорил, что Его воля заключается в том, чтобы я уехала из Баттл-Крика. Господь этого не планировал, но Он позволил вам всем последовать за*

*своими собственными выдумками. Господь желал оставить Вили Уайта, его мать и её сотрудников в Америке. Мы были нужны в самом сердце дела Божьего, и если бы ваша духовная пронизательность распознала истинное положение дел, вы бы никогда не согласились с этим решением. Но Господь читает сердца всех. Он видел нежелание оставлять нас здесь, и позволил этому случиться. Те, кто утомился от вдохновенных свидетельств, остались без тех, кто эти свидетельства передавал. Наше разделение с Баттл-Криком состоялось для того, чтобы позволить этим людям идти своим путём, которым они дорожили больше, чем путём Господним».*<sup>17\*</sup>

В отсутствие Эллен Уайт на ключевых руководящих постах продолжался мятеж не только против вестей 1888 года, но и против её советов, посланных ей Богом относительно почти каждой сферы адвентистского движения. Такое пренебрежение советами, данными Богом, привело к огромным изменениям в церкви вскоре после возвращения Эллен Уайт в Америку в 1901-м году.

Однако на генеральной конференции 1891-го года не всё было покрыто мраком. Как и на конференциях 1888 и 1891 годов, Дух Святой формировал Свой, Божий народ остатка, пользуясь любыми возможностями для просвещения и наделения их силой для грядущего времени скорби, и приготовления их к распространению «громкого клича» на весь мир. Ранние встречи служителей проходили с 5:30 до 6:30 утра каждый день. Ежедневный бюллетень объявил, что большинство посещавших эти встречи покидали их «чувствуя, что получили особое благословение от Бога, и что они могут отправляться на свои миссионерские поля с уверенностью в том, что сила Его Духа будет сопровождать их в будущих трудах больше,

чем в прошлых». Такое свидетельство означало, что Бог «желал обильно благословить Свой народ, и как только они вступили бы с Ним в правильные отношения, на них сошли бы такие потоки божественной благодати, которые сделали бы их сердца чувствительными и дали им силу провозглашать истины евангелия».<sup>18</sup> Воистину Бог желал излить «поздний дождь», чтобы просветить и наделить силой Свой народ.

Эллен Уайт чувствовала то же самое, посетив все, кроме трёх утренних встреч, и имея возможность обращаться «к служителям с большой свободой». Она с уверенностью заявила, что Господь был в их среде, и что они «видели Его спасение». Более того, она сказала, что никогда ещё не посещала такие встречи, «на которых Дух Господень так сильно проявлялся бы в изучении Его слова, как на этот раз». Данные встречи «были пропитаны торжественным духом. Ощущалась глубина познания, благодарности и хвалы, возносимой Богу за Его драгоценные благословения, посланные в изучении Его слова».<sup>19</sup> Некоторые из приходящих туда учиться свидетельствовали о том, как они, наконец, поверили в то, что Христос по-настоящему «простил их грехи». Эллен Уайт выражала радость оттого, что, несмотря на «одиннадцатый час», в который они узнали об этом, всё же было не слишком поздно «всё исправить». Она убеждала всех «отложить всякий остаток злобы и горечи», которая была «посеяна во многих сердцах», главным образом со времени конференции в Миннеаполисе.<sup>20</sup>

Были и другие собрания, на которых весть для настоящего времени должна была открываться. Поскольку так много людей получили благословения на школах служителей в течение нескольких месяцев перед этой генеральной конференцией, все делегаты конференции теперь были приглашены на ежедневное одночасовое изучение Библии «чтобы предоставить как можно большему количеству людей преимущества такой школы».<sup>21</sup> У.У.Прескотт и Эллет Ваггонер были назначены главными преподавателями и должны были выступать каждое утро в 9 часов. Однако, поскольку «очень большой

интерес возник у членов церкви Баттл-Крика, студентов колледжа, работников санатория и работников офиса «Ревью», это время было перенесено на 7 утра, «чтобы вместить всех».<sup>22</sup>

У.У.Прескотт выступил с серией проповедей по «предмету: Библия как вдохновенное слово Бога». Он сделал акцент на том, что «не существует степеней вдохновения. Мы принимаем всё слово целиком, как сходящее прямо от Бога». Прескотт продолжал показывать, что «как только мы согласимся с тем, что одна часть Писания более вдохновенна, чем другая, мы сделаем Библию человеческим изобретением, которое уже не сможет быть стандартом в познании добра и зла». Такое ограниченное представление о Библии приводило к «сомневающейся вере», и лишало людей их «источника силы».<sup>23</sup>

Прескотт, очевидно, давал свой ответ на некоторые из ложных взглядов бывшего президента генеральной конференции Г. И. Батлера, который не только написал серию статей в «Ревью», где представил идею о том, что только определённые тексты Писания являются полностью вдохновенными<sup>24</sup>, но и учил этим воззрениям в колледже Баттл-Крика.<sup>25</sup> Такие ошибочные теории также применялись и к Духу Пророчества, трудам Эллен Уайт, лишая их своего полного вдохновения и авторитета. Эллен Уайт дала свой ответ, заявляя: «Господь не вдохновлял написание статей по вдохновению, опубликованных в «Ревью», и не вдохновлял их рекламу перед нашей молодёжью в этом колледже».<sup>26</sup> Отвержение совета, данного Богом в Миннеаполисе через Эллен Уайт, имело отношение к этим теориям, которые «совершенно обесценивали данные советы».<sup>27</sup>

## Начало «громкого клича»

Шестнадцать проповедей Эллета Ваггонера по посланию к Римлянам последовали за проповедями Прескотта и продлились вплоть до самого окончания этой генеральной конференции. Его темой была «праведность через веру»,

основанная на первых восьми главах послания, которые «были рассмотрены последовательно, одна за одной». В. А. Колкорд отмечает, что это «изучение Библии было высоко оценено многими из присутствующих, и стало очень полезным мероприятием этой конференции».<sup>28</sup>

В своей последней лекции по посланию к Римлянам в последний вечер конференции Эллет Ваггонер заявил, что «сила слова Христова также производит праведность и в нас. Проповедь креста Христова приносит жизнь и бессмертие людям. Именно проповедь креста Христова предостерегает людей от гибели. Она избавляет нас от мирских сетей, и даёт нам доступ к благодати, в которой мы стоим и хвалимся надеждой славы Божьей». Такой и была тема его шестнадцати проповедей – проповедь Христа во всех отличительных доктринах адвентизма:

*«Сохраняя верность трёхангельской вести, и всем доктринам, которые отличают нас от мира, давайте примем решение не знать ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого. Это и есть сила Божья ко спасению. Это и есть вечное евангелие, которое приготовит народ к суду, который уже идёт. И если первый ангел возгласил: «Убойтесь Бога, и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его», то насколько же сильнее нам следует возвещать эту весть – вечное евангелие – теперь, когда этот суд не только наступил, но уже почти закончился?*

*Я благодарю Бога, что Он открывает нам истины Своего слова, и что Он показал нам, что трёхангельская весть – это полное евангелие нашего Господа Иисуса Христа. Почему нам открыто гораздо больше о слове Божьем? Потому что Бог открывает Христа нам и в нас. Всё, что мы знаем о силе Христа,*

*мы узнаём из этого слова, и таким образом мы очищаемся от греха. Наша вера держится за Христа, и Он становится реальностью в наших сердцах и в нашей жизни.*

*Когда мы твёрдо верим в то, что Христос пребывает в нас, мы можем идти и трудиться для других Его силой, и объединить наши голоса с голосами небесных ангелов, чтобы эта весть превратилась в громкий клич. Этого ещё не происходит потому, что мы ещё не постигли эту весть во всей её полноте. В прошлом многие из нас не улавливали самой сути этой вести, а именно, что Христос всё и во всём.*

*Имея Христа, мы имеем всё, и знаем силу, действующую в Нём. Тогда мы покоримся Ему, и эта сила сойдёт на нас, и слово, проповеданное нами, будет возвещаться с силой, и громкий клич трёхангельской вести будет звучать. Я радуюсь сегодня тому, что громкий клич уже начинается».<sup>29</sup>*

Ваггонер показал истинное значение вести «Всё и во всём Христос» - вести, которая была искажена в современной мантре: «Иисус – это всё».<sup>30</sup> Он верил в то, что адвентистская церковь, исполненная людей, радующихся и переживающих на своём опыте праведность через веру, будет церковью просвещённой и наделенной силой открыть эту же весть всему миру с громким кличем. Это произойдёт только благодаря излитию позднего дождя, который по своей сути был результатом всей совокупности опытов раннего дождя.<sup>31</sup> Ваггонер в марте 1891 года мог радоваться тому, что громкий клич тогда уже начинался.

Мощная евангельская весть, которую открывал Ваггонер, не осталась за стенами одного только Баттл-Крика, а нашла свой путь к народу по всему миру через страницы *ежедневного бюллетеня генеральной конференции*. А. Г. Дэниельс позже свидетельствовал, что «именно на конференции 1891-го года, когда служители, проповедующие эту весть, выступали с такими горячими проповедями», «мощные пульсации вашего съезда здесь, в этом святилище, ощущались по всему миру». Сила этой вести ощущалась даже в Австралии, и когда там получили эти *бюллетени* и начали их читать, их «сердца были взволнованы». Дэниельс вспоминал, как он «видел наших братьев сидящими и читающими эти вести со слезами на глазах; я видел их пробуждаемыми силой, исходящей от этой вести, хотя эту весть они принимали только со страниц *бюллетеня*». Но не только эти сотрудники переживали изменения в своей жизни. Дэниельс и сам испытал эти благословения:

*«Я ощущал это сам. Прямо перед получением бюллетеней мой ум был необычайным образом привлечён к девятой главе послания к Римлянам. «Что же скажем? Язычники, не искавшие праведности, получили праведность, праведность от веры. А Израиль, искавший закона праведности, не достиг до закона праведности. Почему? потому что [искали] не в вере, а в делах закона». Эти слова приходили мне на ум многие дни перед тем, как впервые пришли эти бюллетени. Они были постоянно в моей памяти, и когда пришли бюллетени, и мы начали читать эту весть, - о, как эта весть захватила нас! Наши братья вставали очень рано утром, задолго до рассвета, брали эти бюллетени, и изучали эти проповеди вместе с библейскими уроками. Хотя их внимание не*

*привлекалось к этой вести ранее, читая эти бюллетени, они опускались на колени, и получали праведность, которая от веры».*<sup>32</sup>

В июне 1891 года В.В. Стэббинс призывал читателей подписываться на «Ревью» и на «многие другие из наших периодических изданий, на какие только возможно», и «молиться непрестанно; принимать поздний дождь; помогать распространению громкого клича трёхангельской вести в его динамичном марше по всему миру». Он также призывал своих братьев посещать запланированные лагерные собрания и школы, потому что, выражаясь его словами, «следует верить в то, что в самом ближайшем будущем, на одном из наших собраний, когда мы будем «все единомышленно вместе», поздний дождь изольётся на нас в значительной степени. Более того, не может быть никаких сомнений в том, что «голос с неба» уже слышен, принося радостную весть о славном возрождении». Он знал, что именно на этих собраниях члены церкви могли «больше и больше проникаться духом этой вести, как это происходит сегодня».<sup>33</sup>

Но не только в Соединённых Штатах заметили действие силы Божьей. Когда П. Т. Мэган увидел, как христиане в России в это же время оставляют традиции православной церкви и ищут более великого света в Писаниях, он понял, что только сила Божья могла побудить их решиться на такие гигантские шаги. «Воистину», - объявил он, - «завершающая работа евангелия начинает продвигаться с «громким кличем», и скоро она окончится в праведности».<sup>34</sup>

С. Маккулаг, посещая некоторые из знаменательных собраний в Новой Зеландии, писал: «Нам казалось, будто мы уже начинаем получать первые потоки позднего дождя». А «почему бы нам не получить эти благословения прямо сейчас?» - спрашивал он. «Мы получим их, если пойдём за призывом Иисуса».<sup>35</sup>

Несколько лагерных собраний в разных частях Соединённых Штатов были названы тем летом «самыми большими собраниями», когда-либо проводимыми среди

адвентистов. На таком собрании в штате Огайо, проводимом в конце августа Д. Н. Лафборо, пионер раннего адвентизма, демонстрировал «визуальные схемы ранних дней этого движения и силы Божьей, которая сопровождала проповедь первой вести». Алонзо Джоунс и В. В. Прескотт также выступали на этих собраниях, и «предмет праведности через веру был одной великой и центральной темой этих встреч».

Л. А. Смит говорил, что они никогда ещё не «видели такого лагерного собрания, которое было бы так пропитано и наполнено желанием прославлять Бога. На ранних утренних встречах, на семейных богослужениях, и на всех остальных собраниях социального характера эта тема была темой каждого свидетельства и предметом размышлений каждого сердца».<sup>36</sup> Лафборо, который принимал участие ещё в «полночном крике» миллеритского движения, свидетельствовал, «что лагерные собрания в Огайо стали самым тесным приближением к излитию Духа Святого в Пятидесятницу, которые я когда-либо видел, начиная с 1844 года. Слава Его святому имени! Когда эти дорогие души отозвались на призыв слова Божьего, чтобы посвятить себя Ему, Он воистину очень приблизился к нам».<sup>37</sup>

Не успел 1891-й год стать достоянием исторических книг, как Эллен Уйат объявила, что громкий клич уже начался. Проповедуя в Лагсинге, штат Мичиган, на лагерном собрании в начале сентября, она заявила, что «весть третьего ангела перерастает в громкий клич, и вам не следует беспечно относиться к возложенному на вас долгу, и при этом продолжать думать, что когда-то в будущем вы получите великие благословения». «Ныне», - восклицала она, - «вам следует очистить свои сосуды, чтобы приготовить их к небесной росе, приготовить их к потокам позднего дождя».<sup>38</sup>

О. А. Олсен увидел, что Господь дал Эллен Уайт «великую свободу и большую силу обращаться к людям». Более того, он не мог вспомнить, чтобы она «когда-либо говорила с большим влиянием, ясностью и силой Божьей, чем на этих встречах». Эллет Ваггонер и другие также

служили народу, и «многие из пришедших на эти собрания с неопределённым духовным опытом, уезжали отсюда в радости и любви Божьей». Всё же Олсен заметил: «Особо сильного возбуждения какого-либо рода не наблюдалось, но каждое сердце было глубоко тронато, и эти собрания отличались необыкновенным пониманием Божьего присутствия».<sup>39</sup>

Адвентисты штата Мичиган с воодушевлением посещали общие собрания в течение зимних месяцев, где они получили ценные наставления, «применимые в настоящее время». Рассматривая события в мире на то время, Д. О. Корлисс предположил, что эти события «стремительно приближают время, в которое необходим поздний дождь, и это неудивительно, если определённая его порция будет послана на этих собраниях».<sup>40</sup> Д. Ф. Балленджер выразил подобные идеи в ноябре 1891 года, утверждая, что первые капли позднего дождя «уже сходят», и молясь о том, чтобы «Господь умножил нашу веру».<sup>41</sup>

---

<sup>1</sup> Эллиен Уайт. Проповедь. Рукопись № 2. 16 марта 1890-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 640.

<sup>2</sup> Рон Даффилд. «Возвращение позднего дождя», том 1-й. стр. 317-416 (Издание 2014 года).

<sup>3</sup> Эллиен Уайт. «Проповедь: дорожите верой, а не сомнениями». Рукопись № 2. 16 марта 1890-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 616.

<sup>4</sup> Эллиен Уайт. Письмо Урии Смиуту. Письмо № 73. 25 ноября 1890-го года. В «Материалах 1888 года» стр. 734.

<sup>5\*</sup> Эллиен Уайт. «Живые каналы света», «Ревью энд Геральд», 27 мая 1890 года, стр. 321. В «Материалах 1888 года» стр. 673. Этот же самый критицизм по отношению к Джоунсу и Ваггонеру проявляется и по сей день, и присутствует даже в трудах некоторых церковных историков, исследовавших конференцию 1888 года и последующие годы. Смотри комментарий к 3-й главе, сноска № 30.

<sup>6</sup> Эллиен Уайт, письмо О. А. Олсену. Письмо 116. 27 августа 1890 года. В «Материалах 1888 года» стр. 703.

<sup>7</sup> Эллиен Уайт. Письмо братьям Фултону и Барку (Письмо № 3, 20 марта 1891 года. В «Сборнике рукописей» том 3, стр. 194.

<sup>8</sup> Эллиен Уайт. Дневник. Рукопись № 40, январь 1891 года. В компиляции Роберта Олсона «Видение в Салмонике и дневник 1890 года». В комитете наследия Эллиен Уайт документ № 69. 1983-й год.

<sup>9</sup> Эллиен Уайт, «Дневник», Рукопись № 40, январь 1891 года, секция датирована 11-м января. В «Материалах 1888 года» стр. 877, 878.

<sup>10</sup> Эллиен Уайт. «Христос – наша Праведность». Дневник. Рукопись № 21. 21-е февраля 1891 года. В «Материалах 1888 года» стр. 890, 896. Курсив добавлен автором.

<sup>11</sup> Эллиен Уайт. «Статья, прочитанная в аудитории святилища Баттл-Крика большому собранию на генеральной конференции в марте 1891 года. Рукопись № 30. 1890-й год. В «Материалах 1888 года» стр. 911, 912, 915, 916.

<sup>12</sup> Эллиен Уайт. «Опасности наших дней». Проповедь от 24 марта 1891 года. Бюллетень генеральной конференции, 13 апреля 1891 года, стр. 257, 260. В «Материалах 1888 года» стр. 901, 902.

<sup>13</sup> Эллиен Уайт. Обращение к Генеральной конференции и советам издателей «Ревью энд Геральд» и «Пасифик Пресс». Письмо № 71. 8 апреля 1894 года. В «Издательском служении» стр. 144.

<sup>14</sup> Эллиен Уайт. Письмо брату Генри. Письмо № 41. 16 мая 1898 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1663, 1664.

<sup>15</sup> Эллиен Уайт. «Замечания на генеральной конференции (1901 года)». Бюллетень ГК, 3 апреля 1901 года, стр. 23. В «Материалах 1888 года» стр. 1743.

<sup>16</sup> «Решения совета по иностранным миссиям». Бюллетень ГК. 13 апреля 1891 года, стр. 256.

<sup>17\*</sup> Эллиен Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 127. 1 декабря 1896 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1622-1624. Более подробно о ссылке Эллиен Уайт в Австралию смотрите в «Возвращение позднего дождя», том 1-й и 2-й.

<sup>18</sup> Брат Колкорд (W.A Colcord). «Генеральная конференция». Ежедневный бюллетень ГК, 13 апреля 1891 года, стр. 251.

<sup>19</sup> Эллиен Уайт. Письмо братьям Фултону и Бурку. Письмо № 3. 20 марта 1891 года. В «Сборнике рукописей» том 3, стр. 194.

<sup>20</sup> Эллиен Уайт, «Наша сегодняшняя опасность». Проповедь на генеральной конференции 24 марта 1891 года. В ежедневном бюллетене ГК 13 апреля 1891 года, стр. 261, 257.

<sup>21</sup> «Школа служителей», Ежедневный Бюллетень ГК, 6 марта 1891 года, стр. 4.

<sup>22</sup> «Изучение Библии». Ежедневный бюллетень ГК, 6 марта 1891 года, стр. 15.

<sup>23</sup> Заметки редактора. «Изучение Библии». Ежедневный бюллетень ГК, 6 марта 1891 года, стр. 15.

<sup>24</sup> Г.И.Батлер. «Вдохновение, № 1-10». «Ревью энд Геральд», 8, 15, 22, 29 января, 5 февраля, 15, 22 апреля, 6, 27 мая; 3 июня 1884 года, стр 24, 41, 57, 73, 89, 265, 296, 345, 361.

<sup>25</sup> Роджер Кун. «Вдохновение или откровение: Что это такое, и как это действует?» Комитет наследия Эллен Уайт, полка для документов № 73, 74.

<sup>26</sup> Эллен Уайт. Письмо брату Андервуду. Письмо № 22. 18 января 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 238.

<sup>27</sup> Эллен Уайт. «Братьям, собравшимся на генеральную конференцию». Рукопись № 15, ноябрь 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 173, 174. Смотри также письмо Эллен Уайт брату С.Н.Хаскеллу. Письмо № 14. 11 декабря 1891 года. В «Материалах 1888 года» стр. 975, 976.

<sup>28</sup> В.А.Колкорд. «Генеральная конференция». Ежедневный бюллетень ГК, 13 апреля 1891 года, стр. 251

<sup>29</sup> Эллет Вагонер. «Изучение Библии. Послание к Римлянам. Проповедь № 16. Ежедневный бюллетень ГК, 25 марта 1891 года, стр. 245. 246.

<sup>30\*</sup> Единый проект философии растущей церкви выражает поддельную концепцию, противоположную вести 1888 года. Смотри Рон Даффилд «Единый проект роста» - презентацию «Power Point» из 10-ти частей, доступную по запросу у автора на электронной почте [theemergingonoproject@gmail.com](mailto:theemergingonoproject@gmail.com).

<sup>31</sup> Перси Т. Меган. «Наша предстоящая миссия». «Библейское эхо» и «Знамения времени». 15 февраля 1891 года, стр. 60.

<sup>32</sup> А.Г.Дэниелс, «Проповедь 14 апреля 1901 года». Бюллетень ГК. 16 апреля 1901 года, стр. 272.

<sup>33</sup> В.В.Стэббинс. «Размышления о посещении одиноких». «Ревью энд Геральд», 23 июня 1891 года, стр. 386.

<sup>34</sup> П.Т.Мэган. «Евангелические расхождения в русской церкви». «Ревью энд Геральд», 26 мая, стр. 326.

<sup>35</sup> С.Маккулаг. «Палмсторн и Нэпиер, Новая Зеландия». «Библейское эхо» и «Знамения времени», 1 июл 1891 года, стр. 204.

<sup>36</sup> Л.А.Смит, «Лагерные собрания в Огайо». «Ревью энд Геральд». 1 сентября 1891 года, стр. 552, 553.

<sup>37</sup> Д.Н.Лафборо. «Лагерне собрания в Огайо». «Ревью энд Геральд». 15 сентября 1891 года, стр. 571.

<sup>38</sup> Эллен Уайт. «Не ваше дело знать времена и сроки». Проповедь в Лансинге, штат Мичиган, 5 сентября 1891 года. В «Материалах 1888 года» стр. 958.

<sup>39</sup> О.А.Олсен. «Хорошие лагерные собрания». «Ревью энд Геральд», 29 сентября 1891 года, стр. 601.

<sup>40</sup> Д.Фарго и Д.О.Корлисс. «Братьям в северном Мичигане». «Ревью энд Геральд», 15 декабря 1891 года, стр. 784.

<sup>41</sup> Д.Ф.Балленджер. «Объяснение». «Ревью энд Геральд». 24 ноября 1891 года, стр. 723.

## Глава 3

# ПРОБУЖДЕНИЕ НА ЛАГЕРНЫХ СОБРАНИЯХ 1892 ГОДА

«Свет уже сияет»

Вскоре после прибытия из Австралии в начале 1892 года, Эллиен Уайт напишет брату С. Н. Хаскеллу одно из самых горячих писем, когда-либо написанных ею на тему самой драгоценной вести о праведности по вере, посланной Божьему народу. После размышлений над всем, что происходит в мире и в церкви, что указывало на близкую кульминацию событий последних дней, она выразила своё желание увидеть просвещённый и наделённый силой народ Божий, озарённый светом из 18-й главы книги Откровение, который тогда уже сиял:

*«Моё сердце томится по пробуждению народа Божьего, который увидел бы препятствия для работы Божьей даже в этой стране, препятствия из-за недостатка братской любви. Зависть, ревность, самовозвеличивание изгонит Иисуса из сердца... Я хотела бы, чтобы они увидели свою причастность к суду. Бог испытывает их, чтобы увидеть, могут ли они стать членами Его небесной семьи...»*

*«Что ещё я могу сказать? Сердце моё переполнено волнением. К этому труду пригодны только те, кто наделён Святым Духом. Свет пришёл; свет, который осветит всю землю своими яркими лучами, уже сияет от престола Божьего. Неужели мы так и не сможем оценить самые драгоценные*

*преимущества, которые стали доступны нам? Неужели мы так и будем продолжать полагаться на свою собственную слабость? Неужели мы так и будем ходить в ничтожном свете своих собственных светильников? Господь желает, чтобы эти преимущества и возможности сыграли для нас особую роль. Будем ли мы ходить во свете? Позволим ли мы этому свету осветить путь других? Долго ли ещё мы будем разочаровывать Иисуса своей холодной, наполовину посвящённой жизнью, лишённой любви? Неужели наш светильник должен быть сдвинут со своего места? Христос объявляет нам, что так и произойдёт, если мы не «покаемся» и не будем «творить прежние дела».*

*«О, если бы Господь обратил и обличил эти души, чтобы уже сияющий свет не был отнят от нас по причине нашего отказа ходить в этом свете, и выводить из тьмы других. Я весьма сокрушаюсь об этом мёртвом и легкомысленном состоянии Божьего народа. Я умоляю их не успокаиваться, пока их души не воспламятся яркими лучами Солнца Праведности. Те, кто не пользуется уже посланным светом, не только не смогут принять больший свет, но и потеряют тот свет, который сейчас сияет на них. Подобно Капернауму, они были превознесены до небес в смысле преимуществ; и если они не отзовутся на призывы этого света, они будут оставлены*

*в полной тьме, и даже не будут знать, где они споткнулись».*

*«Я говорю вам: Бог испытывает нас сейчас, прямо сейчас. Вся земля должна осветиться славой Божьей. Этот свет сияет уже сейчас, и как трудно гордым сердцам принять Иисуса своим личным Спасителем; как трудно сойти с колеи законнической религии; как трудно принять богатство свободного дара Христова!»*

*«Те, кто не принял этого преимущества, не поймут ничего о свете, наполняющем всю землю своей славой. Пусть каждое сердце сейчас взывает Господа. Пусть эгоистичное «я» будет распято, ибо обильные и славные благословения ожидают всех, кто хранит своё сердце сокрушённым. С такими пребывает Иисус».<sup>1\*</sup>*

Не менее семи раз в этом одном письме Эллен Уайт использует настоящее время, упоминая о том, что громкий клич вести 18-й главы книги Откровение уже начался, и это стало возможным только благодаря особому участию Святого Духа. В своём письме к С. Н. Хаскеллу спустя всего несколько недель, Эллен Уайт развивает эту же тему:

*«Пробудится ли церковь, чтобы облачиться в свои прекрасные одежды, в праведность Христа? Скоро станет ясно, кто является «сосудом в чести». «После сего я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую; земля осветилась от славы его...» (Откровение 18:1,2). «А для вас, благоговеющие пред именем Моим,*

*взойдет Солнце правды и исцеление в лучах Его, и вы выйдете и взыграете, как тельцы упитанные» (Малахия 4:1,2). Здесь ясно показаны те, кто будет «сосудами в чести»; ибо они примут поздний дождь. Каждая душа, которая сейчас, когда этот свет уже освещает наш путь, остаётся во грехе, будет ослеплена, и примет заблуждения, исходящие от сатаны. Мы уже приближаемся к завершению земной истории...»*

*«Те, кто не принимает этого дара, не постигнут света, освещающего всю землю своей славой. Пусть каждое сердце прямо сейчас взывает Господа. Пусть эгоистичное «я» будет распято, ибо щедрые и славные благословения ожидают всех, хранящих своё сердце сокрушённым. В этих сердцах может пребывать Иисус. Сошествие Святого Духа на церковь воспринимается как некое будущее событие; но церковь уже получила преимущество принять Его прямо сейчас. Ищите этого дара, молитесь о нём, верьте в него! Мы должны получить его, а небеса уже ждут возможности послать его».<sup>2</sup>*

Выполняя призыв Эллен Уайт о том, чтобы эти мысли, написанные ему, были «открыты и другим»<sup>3</sup>, С. Н. Хаскелл написал серию из шести статей для «Ревью» под названием: «Сторож, сколько ночи?» В этих статьях он много цитировал из последних писем Эллен Уайт, написанных ему, что привлекало внимание его читателей к событиям, имевшим место в мире на то время, и на доказательства излития небесного света и Духа Божьего, а также начала громкого клича.

В своей первой статье Хаскелл перечислил «три события, имеющие прямое отношение к пришествию Христа», которого Адвентисты Седьмого Дня ожидали уже более сорока лет. Первым событием в этом списке было «распространение истины во свидетельство всем народам». Вторым был «громкий клич вести третьего ангела... наделяющий слово Божье особой силой», что и исполнило бы пророчество из книги Откровение (18:1). О третьем было сказано так: «Настанет время, когда преследования соблюдающих заповеди начнутся» в Соединённых Штатах, потому что эти люди «не поклонятся зверю и его образу». Затем Хаскелл задал вопрос: «Видим ли мы признаки того, что все эти события уже происходят прямо сейчас?»<sup>4</sup> На этот вопрос он отвечает в других статьях, опубликованных в последующие недели.

В своей второй статье Хаскелл рассматривал распространение трёхангельской вести главным образом через издательскую деятельность и распространение литературы.<sup>5</sup> В третьей статье он затронул второй пункт, рассматривая громкий клич и поздний дождь. Он отметил, что пророчество из книги Откровение (18:1) «относится к особому свету и силе, сопровождающей сияние этого света в завершающей работе; и когда этот свет сойдёт на народ, проповедь этой вести будет иметь успех, так что этот завершающий труд будет окончен за короткий промежуток времени». Но вместо того, чтобы сойти «подобно сильному несущемуся ветру, как в день Пятидесятницы, посредством особого чудотворного вмешательства Божьего провидения», этот свет ожидает приготовления мужчин и женщин к тому, чтобы получить «опыт божественного вмешательства, которое приготовит их к излитию Его Святого Духа. Как апостолы должны были пережить «просвещение относительно природы своего труда» и привести свои сердца «в состояние готовности принять Духа Божьего», так произошло и с церковью остатка. Хаскелл показал, что весть, которая уже в те дни открывалась церкви, и должна была совершить это самое приготовление. Основываясь на последних письмах Эллен Уайт, из которых он часто цитировал, он назвал это

признаком громкого клича и знаком того, что настало время позднего дождя:

*«Первое, что необходимо для подготовки народа к принятию излития Духа Божьего – это воспринять Христа как нашего личного Спасителя, воспользоваться на личном уровне Его обетованиями, принять вдохновенные свидетельства как адресованные лично нам, и таким образом, переживая личное принятие обетований Божьих, принять Христа в своё сердце, что и сделает нас причастниками в завершающем труде. Следовательно, когда наше внимание особым образом обратится на эту фазу труда, и личное принятие обетований совершится, таким путём и наступит начало громкого клича трёхангельской вестии. В более позднем свидетельстве сестры Уайт сказано:*

*«Что ещё я могу сказать? Моё сердце переполнено волнением. Для этой работы пригодны только те, кто наделён Святым Духом. Свет пришёл, – свет, который осветит всю землю своими яркими лучами, воссиял с престола Божьего... Я говорю вам: Бог испытывает нас сейчас, прямо сейчас. Вся земля должна осветиться славой Божьей. Этот свет сияет сегодня, и как же трудно гордым сердцам принять Иисуса своим личным Спасителем; как же трудно выбраться из колеи законнической религии; как же трудно принять щедрый и свободный дар Христа!...»<sup>6</sup>*

*«Поэтому, очевидно, что никто, кроме переживших это вселение Спасителя в своё сердце, не будет в состоянии принять и возвещать громкий клич, который должен прозвучать в ближайшем будущем. Таково его начало, и разве это не происходит прямо сегодня? Разве наше внимание не было привлечено к этому аспекту труда? Это не умаляет ни одного из пунктов истины, которые проповедовались в последние пятьдесят лет, но это даёт верующему живой опыт и придаёт такую силу истине, которую многие не имели в прошлом. Наш опыт стал слишком формальным и законническим. Фарисейский дух проявлялся слишком часто, а нежный согревающий сердце Дух Христов - слишком редко. Самоправедность стала весьма распространённой. Поэтому мы делаем вывод о том, что даже в этом мы имеем достаточно доказательств начала громкого клича вести третьего ангела. Разве время завершающей работы не ограничено? Разве мы не читаем о том, что эта миссия будет завершена стремительно и в праведности? Кто не может увидеть хотя бы в этом движении, в особом призыве обратить внимание нашего народа на Христа как личного Спасителя, дарующего спасение сегодня, «шум шагов на вершинах тутовых деревьев»? А если это так, то разве не следует нам «просить Господина дождя во время позднего дождя»? Разве не пообещал Он нам в этом случае, что Он «блеснет молнией и даст вам обильный*

*дождь, каждому знак на поле»? (Захария 10:1)  
Разве не настало это время? Мы верим, что  
настало».<sup>7</sup>*

Хаскелл продолжал писать свою серию статей, говоря о возврате Америки к методам римской церкви, и создании таким образом образ зверя,<sup>8</sup> а также обозревая продвижение трёхангельской вести в истории адвентизма.<sup>9</sup> Его серия статей закончилась выводом о трёхангельской вести, показывающим, что мир стоит на самом пороге второго пришествия Христа. Он уверенно заявил, что «могучий ангел сошёл с неба, и свет, которому надлежит осветить весь мир славой Божьей, уже начинает сиять». С такой величественной реальностью в своих мыслях, Хаскелл воскликнул: «Настало время для стража возвысить свой голос предостережения, и издавать определённый звук трубы, чтобы народ мог подготовиться к последнему кризису».<sup>10</sup>

## Пробуждение на лагерных собраниях

Такие торжественные призывы не могли не повлиять на лагерные собрания и съезды служителей в течение этого лета. В своих отзывах о посещении лагерных собраний 1892 года, многие церковные руководители и рядовые члены выражали благодарность за благословения Божьи, щедро дарованные им. О. А. Олсен, В. В. Прескотт, А. Т. Джоунс, и другие были глубоко воодушевлены тем, что увидели на лагерных собраниях этого года: «Мы видим весьма ясные доказательства тому, что весть набирает силу. Мы радуемся тому, что Господь совершает в среде Своего народа, и уверены в том, что имеем преимущество получить ещё большие потоки божественной благодати».<sup>11</sup>

После лагерного собрания в августе в городке Вичита, штат Канзас, О. С. Феррен отметил, что «сила Божья была явлена», и что «почти всё собрание возрадовалось тому, что Бог так возлюбил весь мир, что отдал Своего единородного Сына». Последовавшие за этим встречи, посвящённые прославлению Бога, побудили его

поверить в то, что воистину «потоки позднего дождя сошли на нас».<sup>12</sup>

О. Д. Мэйсон славил Господа после лагерного собрания в сентябре в Южном Иллинойсе. Имея преимущество слушать проповеди Д. Н. Лафборо и А. Т. Джоунса, «многие сомневающиеся, разочарованные братья начали постигать обетования Божьи, и понимать, что они приняты в Возлюбленном». Семнадцать человек были крещены после этого лагерного собрания, что побудило Мэйсона «славить Господа за эти благословения «позднего дождя», которым он радовался, ожидая более обильных потоков, по мере того, как наша вера будет принимать Его обетования более полно».<sup>13</sup>

Лагерное собрание в городе Лансинг, штат Мичиган, было «таким, которого ещё никогда не было за всю историю Адвентистов Седьмого Дня». Это было не только самое большое собрание с наибольшим числом присутствующих, «но и во многих других отношениях» особо выдающимся. Д. Н. Лафборо писал, что «великая сила Господня явилась там самым явным образом из всех, которые я когда-либо видел с самого начала моего участия в собраниях адвентистов в 1843-м и 1844-м годах». Они «воистину ощущали, что «времена обновления» уже начали «сходить от присутствия Господня», и что первые капли позднего дождя мы уже получили».<sup>14</sup> Некоторые другие «старшие братья, как брат Гурнье и брат Уиппл вместе с остальными говорили, что эти собрания больше напоминали 1844-й год, чем все остальные собрания с того времени».<sup>15</sup>

Миссис Пиблс писала в поэтической форме о своём опыте на этом же лагерном собрании: «Мы с удивлением смотрим вокруг себя, рады видеть эту же радость на лицах других, которую мы ощущаем в своих сердцах, и спрашиваем себя: Как это может быть? Разве это не первые потоки позднего дождя, разве не первые признаки обновления, которое вскоре придёт от лица Господа? И мы спрашиваем себя: Разве когда-либо случалось такое собрание со времени Пятидесятницы? Мы пытаемся

представить себе то обилие благословений, которые Бог ещё намерен даровать Своему народу».<sup>16</sup>

Что же именно вызвало такие отзывы со стороны посещающих это собрание? М. Е. Келлог рассказывает об этом. Проповедь О. А. Олсена, А. Т. Джоунса, В. В. Прескотта, Д. О. Корлисса и других «имела целью не льстить слуху или возвышать своё «я», а открывать Иисуса Христа перед народом, раскрывать Его евангелие, которое есть «сила Божья ко спасению всякому верующему». Стремительные исполнения пророчества и наш долг ввиду «знаменательных признаков нашего времени были с верностью представлены на этих встречах» Но кроме этого люди испытывали нечто другое, оживляющее их опыт:

*«При всём этом на всех встречах, особенно в субботу, ощущалось тщательное исследование своих сердец. Начиная с половины десятого утра, встречи проходили пять часов подряд, без перерыва. Первая часть этого времени была занята проповедью пастора Олсена. Затем прозвучало приглашение выйти вперёд тем, кто желал взыскать Господа по-новому. Сотни отозвались на это приглашение. Служители и народ вышли вперёд вместе; звучали исповедания, и слёзы смиренного раскаяния и святой радости смешивались друг с другом».*<sup>17</sup>

О. А. Олсен описал субботнюю встречу словами: «Когда была дана возможность грешникам, отступникам, и всем, кто желал взыскать Господа заново, выйти вперёд к передним рядам, около шестисот человек отозвались на этот призыв. Сила Божья покоилась на всём собрании. Изумительные исповедания были слышны на этой встрече. Мне казалось, что на этом собрании мы получили некоторую порцию позднего дождя».<sup>18</sup> Олсен признался, что никогда ещё не был на «таком собрании, где сила Божья проявлялась бы таким образом». «Всё же», -

воскликнул он, «там не было никакого искусственного возбуждения». Среди вышедших вперёд на этой «надолго запомнившейся» встрече было «несколько служителей». <sup>19</sup>

Одним из самых выдающихся служителей, вышедших вперёд и исповедовавшихся, был пастор Миллер, сыгравший значительную роль в разладе и неверии сразу после конференции в Миннеаполисе. Олсен писал Эллен Уайт о том, что произошло: «Сначала он немного высказался, сделал некоторые признания, и выглядел довольно смиренным. Но было очевидно, что он не высказался по существу. Мы, конечно, и этому были рады. Он сел на своё место. Но сидел он всего одно мгновение. Тут же он встал и признался, что ещё не освободился от вины. Затем он взял в руки свидетельство, которое вы ему послали... и признал это свидетельство». <sup>20</sup> Эллен Уайт послала два свидетельства брату Миллеру за три года до этого дня, обличая его в отвержении посланного небом света в Миннеаполисе, и заявляя, что из-за его фарисейского духа, живи он во время Христа, он был бы в числе отвергающих Господа. <sup>21</sup> Она сообщила ему, что «все принимающие данную весть поймут свою нужду в совете Истинного Свидетеля Лаодикийской церкви». <sup>22</sup> Теперь брат Миллер всё это признал.

Но это было не концом его исповеданий. Теперь, перед собранием в 3 тысячи человек, как адвентистов, так и гостей, Миллер повернулся и «обратился к брату Джоунсу, признаваясь в негативных чувствах, которые он питал по отношению к нему. Он очень сокрушался об этом. Он признался, что его величайшей проблемой был он сам. Но благодатью Божьей, теперь Миллер уступил место Христу». Это исповедание, как вспоминает Олсен, «оказало изумительное влияние на всё собрание... Все мы возрадовались, услышав его. Я должен сказать, что никогда прежде не видел брата Миллера таким сокрушённым... Сестра Уайт, Дух Божий работает, и сила Господа могущественна». <sup>23</sup>

О. А. Олсен продолжал описывать сестре Уайт проповеди А. Т. Джоунса в первое и второе воскресенье, «открывающие текущее состояние, и события наших дней.

Я не знаю лучшего способа охарактеризовать его речь, как силу Божью, сошедшую на него, и никак иначе. Он говорил, как власть имеющий, а не как книжники».

Около 2 тысяч людей посетили заключительную встречу в воскресенье вечером, 2 октября. Олсен заявил, что он «никогда не посещал подобных собраний раньше, и никогда ранее не видел такого проявления силы Божьей». Однако он снова повторил, что «там не было никакого искусственного возбуждения».<sup>24</sup> Как и на предыдущих съездах, завершающая встреча окончилась обращением к гостям с просьбой поделиться их личными свидетельствами во славу Господа. Всё собрание «тут же поднялось на ноги и начало свидетельствовать». Олсен попросил присутствующих служителей пойти в среду этих людей «и собрать эти свидетельства, что они и сделали, в результате чего, пожалуй, пятнадцать или двадцать человек говорили одновременно. Сперва это могло казаться чем-то сумбурным и беспорядочным, но никакого беспорядка в этом не было, а наоборот, дух прославления пульсировал во всей палатке как один единый голос».<sup>25</sup>

М. Е. Келлог также поделился своим свидетельством этого прославления: «Прощальное служение прославления, прошедшее в воскресенье вечером после завершения проповедей, было не похоже ни на что из виденного нами ранее. Большой павильон наполнился братьями и сёстрами, и почти каждый из них был исполнен хвалы Богу. Служители растворились в этом собрании, и около полутора часов продолжались свидетельства, в которых многие свидетельствовали стоя и одновременно, за исключением коротких стихов из духовных песнопений, которые на малое время объединяли все голоса и сердца в одно единое целое. Там было очень приятно находиться, и пастор Лафборо сказал, что он не видел ничего подобного со времени 1844 года».<sup>26</sup>

Однако, несмотря на радость Олсена по поводу итогов лагерного собрания в отношении народа, он продолжал ощущать в своём сердце тяжкое бремя – бремя относительно служителей. В своём письме в самой середине этого лагерного собрания он писал Эллен Уайт,

описывая ситуацию: «Что касается народа, в общем-то они отзываются на все призывы, с которыми я к ним обращаюсь. Они принимают слово с радостью, без всякого противодействия или даже намёка на него. Но что меня печалит – это состояние служителей. Я весьма огорчён тем фактом, что народ опережает служителей очень сильно».<sup>27</sup> Вывод Олсена не изменился и в конце этих встреч: «Моя великая тревога связана со служителями. Народ опережает служителей во многих отношениях». Самым влиятельным из тех, о которых беспокоился Олсен, был Урия Смит, который, хотя и проживал поблизости, всё же «не присутствовал ни на одной из встреч».<sup>28</sup>

Олсен поделился подобными переживаниями с С. Н. Хаскеллом: «Больше всего меня тревожит то, что некоторые из наших ведущих руководителей, особенно те, что в Баттл-Крике, не получают преимуществ, которые Господь желает им послать через излитие Своего Духа на этих встречах. Как бы я желал, чтобы пастор Смит и многие другие были здесь, чтобы насладиться этим прекрасным лагерным собранием».<sup>29</sup> К сожалению, многие из этих самых выдающихся руководителей, решивших не посещать эти собрания, позже назовут Пробуждение 1892 и 1893 годов ничем иным, как плодом искусственного возбуждения, экстремизмом и фанатизмом.<sup>30\*</sup>

## Громкий клич и праведность Христа

Проповедуя перед многими членами церкви в самом сердце Божьей работы в Баттл-Крике в конце октября, О. А. Олсен делился радостью о «временах отрады и обновления», имевших место на летних собраниях, и стремился вдохновить слушателей мыслью о том, что громкий клич уже начался: «Мы уже долго говорим о громком кличе вести третьего ангела... Не пора ли нам услышать этот голос? Не настало ли время для того, чтобы возвестить это предостережение со всей ревностью и силой? Конечно, настало... В таком случае перестанем же смотреть вперёд, ожидая его в каком-то далёком будущем.

Признаем, что громкий клич уже здесь, и имеет для нас конкретную весть».<sup>31</sup>

Другие выражали ту же решимость завершить работу Божью и уверенность в том, что громкий клич уже начался. Брат П. Л. Хилл в своём письме из Новой Зеландии 16 октября 1892 года признал, что «развитие и движение, которое эта работа проявляет, убеждает меня в том, что мы уже живём во время громкого клича, или входим в это время».<sup>32</sup> Брат А. П. Хикок писал в начале ноября с юга страны, где работа продвигалась медленно, радуясь, «что Бог Духом Своим был с нами, и даже нам выпало преимущество видеть и ощущать начальные капли позднего дождя».<sup>33</sup> Пользуясь благословениями проповеди Алонзо Джоунса в течение лагерных собраний прошедшего лета, В. А. Колкорд, секретарь Генеральной Конференции, верил без тени сомнения в то, что громкий клич уже начался»<sup>34</sup>

Наконец, в конце ноября в «Ревью» была опубликована статья Эллен Уайт, состоящая из двух частей и рассматривающая преимущества и опасности последних дней. В этой статье, среди предостережений относительно попыток сатаны заблокировать распространение библейской истины и её применения, Эллен Уайт подтвердила начало громкого клича и излития Святого Духа:

*«Дни, в которые мы живём, полны событий и опасностей... Пусть каждый, заявляющий о своей вере в скорое пришествие Господа, исследует Писания как никогда ранее; ибо сатана намерен применить всевозможные методы для того, чтобы держать души во тьме, и ослепить умы в отношении опасностей во время, в которое мы живём... Время испытания уже настало, ибо громкий клич третьего ангела уже начал звучать в откровении о праведности Христа, прощающего грех Искупителя. Таково начало*

*света того ангела, которому предстоит осветить своей славой всю землю.*

*Ибо таков долг каждого из тех, кому весть предостережения была открыта – возвеличивать Иисуса, показывать Его миру как открытого в прообразах, тени и «образе небесного», а также в откровениях пророков и в уроках Его апостолов, и в чудесных делах Его для сынов человеческих. Исследуйте Писание, ибо они свидетельствуют о Нём.*

*Если вы желаете устоять во время испытаний, вы должны знать Христа, и получить дар Его праведности, который Он меняет кающемуся грешнику».<sup>35</sup>*

*Человек может цитировать из Ветхого и Нового заветов, может знать все заповеди и обетования из слова Божьего; но пока Дух Святой не поселит истину в его сердце, не просветит его ум божественным светом, ни одна душа не упадёт на Камень и не сокрушится, ибо только божественные средства соединяют душу с Богом. Без просвещения Духом Божьим мы не сможем отличить истину от заблуждения, и не устоим перед искусными искушениями и обманом сатаны, грядущими в этот мир...*

*Но, хотя князь тьмы и будет стараться покрыть мраком всю землю, и тьмой все народы, Господь явит Свою преобразующую силу. На земле должна быть проведена работа, подобная той, которая имела место при излитии Духа Святого во дни*

*ранних учеников, когда они проповедовали Христа и Христа распятого. Многие будут обращаться в один день, ибо эта весть будет распространяться с силой...*

*Миссия Святого Духа неизмеримо велика. Только из этого Источника сила и эффективность сойдёт на работника Божьего; Дух Святой также является Утешителем, принося в душу личное присутствие Христа. Все, кто ищет Христа в простоте детской веры, становится причастником божеского естества посредством работы Святого Духа. Имея водительство Духа Божьего, христианин может знать, что он совершенен в Том, Кто назван Главою всего. Как Христос был прославлен в день Пятидесятницы, так Он снова будет прославлен в завершающей работе евангелия, когда Он приготовит народ к последнему испытанию, к последней битве в великой борьбе...*

*Так было во время раннего дождя. Но поздний дождь будет ещё обильнее. Спаситель людей будет прославлен, и земля будет освещена ярким светом лучей Его праведности. Он является источником света, и свет из открытых небесных врат уже сияет на народ Божий, чтобы они превознесли Его в Его славном характере пред сидящими во тьме...*

*О, если бы мы как народ смирили свои сердца перед Богом, и умоляли Его о наделении*

*Святым Духом! Если мы придём к Господу со смирением и раскаянием в душе, Он ответит на наши просьбы, ибо Он говорит, что Он более желает дать нам Святого Духа, чем родители желают делать добро своим детям».*<sup>36</sup>

В ответ на заявления Эллен Уайт О. А. Тейт пишет о своём растущем убеждении в том, что великая работа должна завершиться в течение громкого клича при излитии Святого Духа: «Братья, присутствующие здесь, проникаются глубочайшим убеждением в том, что мы живём во время очень важного кризиса в истории данной вести, и что каждый отдельный человек, соединённый со Христом, почувствует своё личное бремя ответственности и призыв трудиться для завоевания душ... Весть эта набирает силу, братья и сёстры, и выпуск «Ревью» прошедшей недели сообщают нам недвусмысленную новость о том, что «громкий клич» уже начался. В недавних свидетельствах нам также сказано, что Дух Святой «ожидает наших просьб и нашего принятия». Кто не может увидеть, что поздний дождь уже готов излиться на нас в великой мере? Готовы ли мы Его принять?»<sup>37</sup>

О. А. Тейт ссылался не только на недавнюю статью Эллен Уайт, которая гласила, что поздний дождь уже начался, но также и упоминал «последние свидетельства», которые особым образом утверждают, что Дух Святой «ждёт нашего прошения и принятия». О. А. Тейт, очевидно, ссылался на недавний буклет, изданный О. А. Олсенем, в котором цитировались некоторые из неопубликованных утверждений Эллен Уайт. Под заглавием: «Сила Духа Святого ожидает нашего прошения и принятия», было дано следующее свидетельство:

*«Прямо перед тем, как оставить Своих учеников и отправиться в небесные дворы, Иисус ободрил их обетованием о Святом Духе. Это обетование относится к нам в такой же*

*степени, что и к ним, но всё же как редко о нём говорится народу, и как редко о его принятии проповедуется в церквях! Эту тему просто отложили в сторону, как будто время для её рассмотрения будет отведено в будущем. Другие благословения и преимущества открывались перед народом, пока в церкви не пробудилось желание получить эти благословения, обещанные Богом. Однако общее впечатление относительно Святого Духа было сформировано таким образом, что этот дар якобы не предназначен для церкви сейчас, но в определённое время в будущем церковь должна будет его принять. Это обещанное благословение, принятое верою, приведёт за собой и все остальные благословения, и к нему должен быть открыт свободный доступ народу Божьему...*

*«Церковь уже долгое время довольствовалась малой толикой благословений Божьих. Многие так и не ощутили нужду в получении великих преимуществ, купленных для нас бесконечно великой ценой... Сила Божья ожидает их просьбы и принятия».<sup>38\*</sup>*

Поскольку они в основном верили в то, что громкий клич был немедленным результатом позднего дождя, то они, естественно, верили и в то, что если громкий клич уже начался, то неотделимый от него поздний дождь также должен начаться. Но, подобно восходящему солнцу, начало нельзя сравнивать с полной мерой, а отсюда и смысл призывов получить полное излитие.

Основываясь на библейских исследованиях, исторических сведениях, свидетельствах Эллен Уайт за предыдущие четыре года, стремительных событиях в мире за этот же период времени, и на таких же растущих убеждениях своих братьев по вере, А. Т. Джоунс пришёл к таким же заключениям. После выхода статьи Эллен Уайт в «Ревью» от 22 ноября, которая подтверждала то, что они уже видели, Джоунс выступил с «двумя волнующими и содержательными проповедями» перед многочисленной аудиторией в святилище Баттл-Крика. «Первая была о «позднем дожде» (Захарии 10:1). Она показывала, что, «подобно громкому кличу третьего ангела, который уже начался», как было сказано сестрой Уайт в её статье из «Ревью» на прошлой неделе, так и «время позднего дождя» уже началось, и поэтому долг и преимущество церкви сегодня состоит в том, чтобы просить Господа дождя «во время благопотребное, и Он наведёт тучные облака, и изольёт щедрые потоки духовных благословений, которые Он желает излить на Свой народ. Вторая проповедь была на тему «праведности Христа», которую христианин получает верою в Него».<sup>39</sup>

Как учит Библия, Дух Пророчества и адвентистские пионеры, громкий клич и поздний дождь неразрывно связаны, и Джоунс представил их в их истинном единстве с вестью о праведности по вере.<sup>40\*</sup>

Однажды после выхода своей статьи 22 ноября в «Ревью» Эллен Уайт написала самое горячее письмо президенту О. А. Олсену, главным образом посвящённое служителям. Иллюстрация с десятью девами была уместным символом того времени, и она написала: «Пять из них были мудрыми, а пять были неразумными. Главная, живительная истина Библии в случае применения умудрила бы людей ко спасению; но принятие Святого Духа не ощущается сегодня как жизненная необходимость». Многие служители с радостью разделяют преимущества собраний служителей за последние несколько лет, но они так и не впитали истину, и поэтому не в состоянии делиться ею с другими: «Некоторые говорят надменно, как будто они собираются покупать лошадь или корову, переживая о том,

чтобы этот товар им подошёл. Истина должна проникнуть в их ежедневный жизненный опыт, Дух Святой должен стать постоянно пребывающей силой в их жизни, освящая их душу день за днём, приготовляя, формируя и освящая характер по божественному образцу». Люди довольствовались своими «гражданскими одеждами» вместо «облачения Христовой праведностью как свободным даром для всех», и этим выбором они оскорбляли Христа настолько, насколько это только возможно:

*«Но очень важно, чтобы великая и главная истина – наделение Святым Духом – стала доступной, отражалась в мелочах, наделяла мощными мотивами и побуждениями к святости, была описана в ясных выражениях, простых принципах, изменяющих характер и поведение каждого дня, открывающих Христа всему миру... Пока Дух Святой не принят работником, его усилия напрасны. Почему? Разве нам не открыты самые облагораживающие и возвышающие истины? Что ещё мы можем получить в дополнение к тому, что уже нам дано? Но они открыты нам в самой доступной и простой форме, так что самые невежественные и необразованные могут их понять...»*

*«Прощение грехов, преступлений и беззаконий имеет особое отношение к нашему времени. Мы живём во время реального Дня Искупления, и каждая душа должна смириться перед Богом, ища прощения своих преступлений и грехов, и принимая оправдывающую благодать Христову, освящающую душу действием Святого Духа Христова; ... О, какие истины нам открыты –*

*полные силы, и совершенно неопровержимые библейские доктрины. Но не существует такой истины, ни на земле, ни на небе, которая бы могла повлиять на некоторые сердца, хотя истина может открываться им во всей своей силе, несравненной чистоте и великолепии, потому что данные сердца не любят практического применения этих святых откровений. Истина, открытая нам за последние несколько лет, исключительна по своей важности, достигает небес и вбирает в себя всю вечность».*<sup>41\*</sup>

*«Сатана и его лукавые сторонники приложили все усилия, чтобы запутать умы, сокрыть и обесценить драгоценные, славные истины слова Божьего. Мы живём в очень знаменательное время, в то самое время, когда народ Божий должен трезвиться и бодрствовать, но многие уснули или духовно мертвы...*

*Мы сейчас уже у самых границ небесного Ханаана. Вы знаете, что происходило с древним Израилем. Сатана посредством своих слуг действовал, предлагая свои искушения, и распущенность вошла в стан в самой грубой и оскорбительной форме. Только самые жёсткие наказания могли остановить дерзкое распространение нечистоты и беззакония. Мы же сегодня находимся у границ небесного Ханаана, и те, кто не желает приобщаться ко всем преимуществам, ко всему свету и доказательствам истины, сияющим на нас*

*как на народ, очищая свои души применением в жизни этих преимуществ, такие люди подобны жителям Содома и допотопным людям, живущим помыслами своих сердец. Какая вина покоится на тех, кто делает этот выбор!*

*О, почему они откладывают? Почему бы не принять сейчас, без минуты промедления? Почему они не прониклись страшной реальностью того, что для них уже будет слишком поздно, слишком поздно заполнять свои пустые сосуды маслом!... Конец близок. Мы у самых границ вечности, чтобы так медленно и поздно заполнять маслом благодати свои гаснущие светильники! Боже, помоги грешникам на Сионе!»<sup>42</sup>*

Следовательно, хотя громкий клич и начался в результате начала излития позднего дождя, сатана искал возможности отвлечь Божий народ на пути в свой Ханаан. Его самыми эффективными инструментами оказались служители. Но Бог снова использовал все доступные Ему средства, чтобы достичь сердец Своего народа.

---

<sup>1</sup> Эллиен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо 10-а, 6-е апреля 1892 года. Неопубликовано. Курсив добавлен автором. Эта часть письма оставалась неопубликованной более 120-ти лет! Почему? А ведь С. Н. Хаскелл много раз цитировал именно эту часть письма в своих статьях, упомянутых позже. Пожалуй, эти статьи тоже необходимо опубликовать заново.

<sup>2</sup> Эллиен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 15. 25 июня 1892 года. В «Сборнике рукописей» том 1-й, стр. 176, и том 5-й, стр. 334, 335, курсив добавлен автором.

<sup>3</sup> Эллиен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 10-А. 6 апреля 1892 года. Неопубликовано. Курсив добавлен автором.

- <sup>4</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 1: «Признаки нашего времени». «Ревью энд Геральд», 12 июля 1892 года. Стр. 441
- <sup>5</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 2: «Наша издательская деятельность». «Ревью энд Геральд», 19 июля 1892 года. Стр. 458.
- <sup>6</sup> Эллен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 10-А. 6 апреля 1892 года. Хаскелл приводил гораздо более объёмные цитаты из этого письма, чем приведённые здесь.
- <sup>7</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 3: Громкий клич». «Ревью энд Геральд», 26 июля 1892 года, стр. 474.
- <sup>8</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 4: Работа двурогого зверя». «Ревью энд Геральд», 2 августа 1892 года, стр. 488.
- <sup>9</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 5: Мысли о вести». «Ревью энд Геральд», 16 августа 1892 года, стр. 519.
- <sup>10</sup> С. Н. Хаскелл. «Сторож, сколько ночи?» Статья № 6: Весть третьего ангела». «Ревью энд Геральд», 23 августа 1892 года, стр. 538.
- <sup>11</sup> О. А. Олсен. «Лагерное собрание в Южной Дакоте». «Ревью энд Геральд», 12 июля 1892 года. Стр. 443.
- <sup>12</sup> О. С. Феррен. «Канзас». «Ревью энд Геральд». 20 декабря 1892 года. Стр. 796.
- <sup>13</sup> О. Д. Мэйсон. «Лагерное собрание в Южном Иллинойсе». «Ревью энд Геральд», 25 октября 1892 года. Стр. 667, 668.
- <sup>14</sup> Д. Н. Лафборо. «Лагерные собрания в Небраске, Южный Иллинойс, и Мичигане». «Ревью энд Геральд», 1 ноября 1892 года. Стр. 684.
- <sup>15</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт. Офис Лома-Линда.
- <sup>16</sup> Миссис Е. М. Пиблс. «Воспоминания о лагерном собрании». «Ревью энд Геральд», 22 ноября 1892 года, стр. 724.
- <sup>17</sup> М. Е. Келлог. «Воспоминания о лагерном собрании в Мичигане». «Ревью энд Геральд», 11 октября 1892 года. Стр. 635. Курсив добавлен автором.
- <sup>18</sup> О. А. Олсен. Письмо Льюису Джонсону. 4 октября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.
- <sup>19</sup> О. А. Олсен. Письмо Е.Д. Ваггону. 17 октября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.
- <sup>20</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Отрывок датирован 2-м октября в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе», стр. 213, 214.
- <sup>21</sup> Эллен Уайт. Письмо Х. В. Миллеру. Письмо № 5. 2 июня 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 330-335.

<sup>22</sup> Эллен Уайт. Письмо М. Миллеру и Х. В. Миллеру. Письмо № 4. 23 июля 1889 года. В «Материалах 1888 года» стр. 414.

<sup>23</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Отрывок датирован 2-м октября. В «Сборнике рукописей и воспоминаний о Миннеаполисе» стр. 213, 214.

<sup>24</sup> Смотри там же, стр. 214.

<sup>25</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт. Офис Лома-Линда.

<sup>26</sup> М. Е. Келлог. «Лагерное собрание в Лансинге, штат Мичиган». «Ревью энд Геральд», 11 октября 1892 года, стр. 635.

<sup>27</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда. Комитет Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда

<sup>28</sup> Письмо О. А. Олсена Эллен Уайт. 28 сентября 1892 года. Текст датирован 4-м октября. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 214.

<sup>29</sup> Письмо О. А. Олсена С. Н. Хаскеллу. 26 сентября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>30\*</sup> Гилберт М. Валентайн. «Уильям Уоррен Прескотт: Преподаватель Адвентистов Седьмого Дня, диссертация в университете Эндрюса (Энн Арбор, MI: «Университи микрофильм интернешонал», 1982-й год) стр. 147, 148; Д. Х. Келлог, письмо В. С. Уайту. 17 июля 1893 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 264, 265. Подобного рода отношение проявляется и сегодня. В статье журнала, описывая главную цель в написании биографии Алонзо Джоунса (книга «С 1888 года к отступничеству», Джордж Найт без всякого стыда заявил: «Я старался изо всех сил показать, что Джоунс заблуждался от начала и до конца... Я хотел продемонстрировать, что во время своего «героического периода» Джоунс находился под влиянием серьёзных недостатков своего характера, несмотря на поддержку его со стороны Эллен Уайт» («Искра во тьме», «Новости адвентизма», апрель 1988, стр. 43).

Прилежно придерживаясь своей главной цели, Джордж Найт не мог не воспользоваться всеми возможностями для дискредитации Алонзо Джоунса, даже касаясь лагерного собрания в Лансинге. Комментируя отзыв Олсена о том, как Джоунс и Прескотт плакали от радости во время свидетельства одного из братьев о своём опыте во Христе, Джордж Найт предпринимает ещё одну дискредитирующую атаку на Джоунса: «Харизматический Джоунс, как и можно было ожидать, был довольно склонен к эмоциональному выражению в религии. Во время возрождения на лагерном собрании в Мичигане 1892-м году, к примеру, Джоунс и

Прескотт плакали от радости на сцене и «громко славилы Бога за все Его дела» («От 1888 года к отступничеству», стр. 168).

Пастор Вайн Вили дал ответ на биографический труд Найта, предоставив объективную информацию, которая будет полезна для нас даже сегодня, когда мы имеем дело с тем, что пастор Вили называет «полемикой» и «бросающими тень» трудами Найта: «Когда я читаю книгу Найта, я вскоре прихожу к выводу о том, что он решил написать скорее некое толкование, чем объективную биографию... Его субъективная цель становится очевидной, когда вы видите, как он употребляет такие явно резкие слова, как *отступничество, анархия, экстремист, пантеизм*. Джоунс изображён таким экстремистом, что у читателя это вызывает отвращение ко всему, что связано с этим именем или хоть немного напоминает его учение. Джордж Найт не приводит адекватного объяснения того, как такой «экстремист» и «анархист» мог более 15-ти лет быть одним из самых влиятельных руководителей адвентитской церкви. Читая его книгу, я не могу не прийти к выводу о том, что он написал эту биографию специально для того, чтобы дискредитировать Джоунса... Дискредитация Джоунса ограничивает влияние тех, кто делает «весть 1888 года» - проповеди Джоунса и Ваггонера в течение десяти лет после генеральной конференции 1888 года – стандартом истины для настоящего времени... В его книге есть и полезная информация, но эта информация по явным признакам «нагружена» толкованиями, которые и вызывают вопросы относительно достоверности этой книги как собственно биографии» («Найт нападает на брата А. Т. Джоунса». Журнал «Спектр», том 19, номер 3, февраль 1989 года, стр. 61, курсив оригинала).

В противоположность преувеличенным заявлениям в предисловии Джорджа Найта («Слово к читателю»), его последняя книга под названием «Алонзо Джоунс: Ключевая фигура в адвентистском харизматическом прошлом», не является на самом деле кардинальным пересмотром изданной ранее биографии под названием «От 1888 года до отступничества: жизнь Алонзо Джоунса». Скорее эта книга, изданная в 2011-м году, представляет собой выгодно переделанную книгу «От 1888 года до отступничества», с добавлением ещё одной задачи, а именно, «разоблачить» «особенно яркую черту этого человека (Алонзо Джоунса), раскрывая «его харизматические черты характера и верования» (стр. 9). Эта задача открывается в первой же главе, и притом не путём приведения новых доказательств. Глава эта почти слово в слово повторяет саму себя, за исключением её нового названия. В книге «От 1888 года до отступничества» эта глава называлась «Молодой Джоунс» (стр. 15); но в

книге «Алонзо Джоунс: Ключевая фигура в адвентистском харизматическом прошлом» эта глава уже называется «Харизматичный с самого начала» (стр. 17). Комментарии Найта о лагерном собрании в Лансинге тоже представляют собой всего лишь изменённое название: «Харизматический уклон с самого центра: Алонзо Джоунс в пике славы», где он пытается связать Джоунса с «движением святости» 19-го столетия в евангелических церквях, и обвинить его в привнесении движения «святой плоти» в адвентизм на рубеже 19-го и 20-го веков. Джоунс и Прескотт, плачущие от радости, приводятся в качестве доказательства этих заявлений (стр. 193). Мы взглянем более подробно на некоторые из заявлений Найта в этой книге, рассматривая конкретные детали, в дальнейших выпусках серии Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя».

<sup>31</sup> О. А. Олсен. «Идите вперёд». Проповедь в Баттл-Крике. 29 октября 1892 года. В «Ревью энд Геральд» за 8 ноября 1892 года стр. 689.

<sup>32</sup> В. А. Колкорд, «Развитие качественной работы». «Домашний миссионер», январь 1893 года, стр. 2,3.

<sup>33</sup> А. П. Хичкок. «Алабама». В «Ревью энд Геральд» за 22 ноября 1892 года, стр. 731.

<sup>34</sup> В. А. Колкорд. Письмо Р. С. Портеру. 27 октября 1892 года; Письмо В. А. Колкорда В. Х. Сексби. 31 октября 1892 года.

<sup>35</sup> Эллен Уайт. «Опасности и преимущества последних дней». «Ревью энд Геральд» за 22 ноября 1892 года. Курсив добавлен автором.

<sup>36</sup> Эллен Уайт. «Опасности и преимущества последних дней (окончание)». «Ревью энд Геральд» за 29 ноября 1892 года. Курсив добавлен автором.

<sup>37</sup> О. А. Трейт. «Планирование большой работы». «Ревью энд Геральд», 29 ноября 1892 года. Стр. 752.

<sup>38\*</sup> Эллен Уайт, «Сила Духа Святого ожидает нашего прощения и принятия». Рукопись № 20. 28 декабря 1891 года. В «Особых свидетельствах для наших служителей», № 2 (1892-й год), стр. 24, 25, курсив добавлен автором. Не только в этом недавно изданном буклете выражена мысль о том, что Дух Святой ожидал их «прощения и принятия». Статья в «Ревью», вышедшая всего за неделю перед хорошо известной статьёй Эллен Уайт за 22 ноября излагала подобные мысли:

«Тема, избранная Христом для рассуждений в Его последней беседе с учениками, относилась к Святому Духу. Он открыл перед ними широкий путь истины. Они должны были принять Его слова на веру, а Утешитель, Дух Святой должен был напомнить им всё, что говорил Господь. Утешение, данное Христом в этом обетовании, заключалось в

том, что божественная сила и влияние должны сопровождать Его последователей до самого конца. Но это обетование не встречает принятия и веру народа сегодня, и поэтому этим обетованием не дорожат, и опыт его исполнения в церкви не наблюдается. Обетование дара Святого Духа стало темой, на которую в церкви мало говорят. Народу не открывают эту истину, и результаты таковы, коих и можно было ожидать, - духовная тьма, духовная деградация и духовная смерть. Малозначимые вопросы занимают весь ум и душу, а божественной силы, необходимой для роста и успеха церкви, силы, несущей с собой все остальные благословения, не хватает, хотя все эти дары приготовлены для нас в бесконечном изобилии. И пока общины довольствуются своими малыми успехами, они не способны получить великое от Бога. Но почему мы не жаждем и не алчем дара Святого Духа, единственное средство, которое способно сохранить сердце чистым? Господь желает, чтобы эта божественная сила соединялась с человеческими усилиями. Для христианина чрезвычайно важно понимать *значимость обетования об излитии Святого Духа прямо перед пришествием нашего Господа Иисуса во второй раз. Говорите о нём, молитесь о нём, проповедуйте о нём; ибо Господь более желает дать Святого Духа, чем родители делать добро своим детям.* «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную».

«Мы живём в последние дни, когда обман самого коварного характера встретит веру и принятие, а истина будет в пренебрежении. Господь призвёт к ответу как служителей, так и народ, за свет, который сияет в наши дни. Бог призывает всех, кто заявляет о своей вере в истину для настоящего времени, трудиться прилежно, собирая драгоценные жемчужины истины, и помещая их на своё место в оправе евангелия. Дайте им сиять во всей своей божественной красоте и миловидности, чтобы этот свет смог воссиять среди нравственной тьмы. Это нельзя совершить без помощи Святого Духа, но с помощью Духа мы можем всё. Когда мы наделены Духом Святым, мы верой принимаем бесконечную силу» (Эллен Уайт. «Обязательные требования в поиске истины», «Ревью энд Геральд», 15 ноября 1892 года, курсив добавлен автором).

<sup>39</sup> «Заметки редактора», Ревью энд Геральд, 29 ноября 1892 года, стр. 752.

<sup>40\*</sup> В очередной явной попытке дискредитировать А. Т. Джоунса и свести к минимуму значение событий 1892-го и 1893-го годов, Джордж Найт задаёт вопрос: «Разве существует в трудах Эллен Уайт, и в публикациях ранних адвентистов тесная связь между праведностью по вере и последними событиями? Нет! Более того, утверждение о громком кличе

от 1892-го года... пожалуй единственное место, где (Эллен Уайт) подробно связывает учение о праведности по вере с событиями последнего времени... Согласно расширенному докторскому исследованию Ральфа Нелла *утверждение о громком кличе от 1892-го года является единственным местом в её записях после 1888 года, в котором она связывает праведность по вере с событиями последнего времени*». Найт продолжает, утверждая: «Мы снова сталкиваемся с фактом того, как некоторые толкователи Эллен Уайт, заинтересовавшиеся вестью 1888 года, попали под ошибочное влияние Джоунса и Прескотта... и развили такие акценты, которые отсутствуют в её трудах, но вполне соответствуют их собственным представлениям» («Простой путеводитель по весте 1888 года», стр. 164, 165, курсив оригинальный).

Относительно связи, проведённой Джоунсом между поздним дождём и громким кличем, Джордж Найт утверждает: «Присваивать её утверждению контекст позднего дождя и смотреть на это высказывание как на центральный текст в адвентистской истории значит выходить за пределы значения этого отрывка, а также всего массива её трудов. Это правда, что А. Т. Джоунс уделил много внимания этому утверждению о позднем дожде, но это не значит, что он был прав». В своей книге «Разгневанные святые» (стр. 59, 127) Найт ссылается на утверждение Эллен Уайт от 22 ноября, и говорит, что оно «было слишком раздуто и преувеличено в повышенном возбуждении тех дней» Джоунсом и Прескоттом. Но убеждения Джоунса и других адвентистов относительно позднего дождя и громкого клича были основаны не только на этом утверждении от 22 ноября. Эллен Уайт только *подтвердила* то, во что многие уже верили, и о чём уже проповедовали, включая самого Алонзо Джоунса.

Джордж Найт предлагает своё собственное понимание утверждения Эллен Уайт от 22 ноября, называя громким кличем всего-навсего то, что отличало адвентистов от остальных – закон, субботу, и др. – вместе с истинами евангельской весте 1888 года, или «истинами евангелического христианства» («В поисках идентичности», стр.106) – и в конце концов, то, что «проповедовалось глашатаями святости» («Простой путеводитель по весте 1888 года», стр. 113). Согласно Найту, адвентисты приняли эту евангелическую весть, но до сих пор продолжают ожидать «силу позднего дождя Святого Духа» спустя 120 лет («Разгневанные святые», стр.128). На самом же деле весьма трудно найти хоть одного адвентистского пионера, который не видел бы нераздельную связь между поздним дождём и громким кличем (как и

учил Джоунс), и который бы вместо этого разделял взгляды, предлагаемые Джорджем Найтом уже более тридцати лет.

<sup>41\*</sup> Доктор Фред Бишоф проследил происхождение этой фразы - «достигает небес и вбирает в себя всю вечность», как «материнскую фразу», или источник подобных выражений, сделанных в период между 1892-м и 1913-м годами: «В письме от 1892 года Эллен Уайт использовала разнообразные термины пространства и времени, пытаясь отразить величие тех истин, которые даны нам Богом. Очевидно, что контекст данного письма принадлежит свету, данному в ближайшие годы к Миннеаполисской конференции. Она продолжала использовать эти же описательные термины в последующие 20 лет, говоря о принципах слова Божьего». Доктор Бишоф. Статья исследований этой фразы Эллен Уайт находится на сайте [www. Scripturefirst.net](http://www.Scripturefirst.net).

<sup>42</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 22. 23 ноября 1892 года. В «Буклетах» № 2, «Обращение и предложения к служителям конференции». 1893-й год. Стр. 23-28.

## Глава 4

# ПРОБУЖДЕНИЕ В БАТТЛ-КРИКЕ И ЗА ЕГО ПРЕДЕЛАМИ

Осенью 1892-го года президент колледжа в Баттл-Крике В. В. Прескотт впервые встретился со своим факультетом перед началом школьного года. Ввиду последних событий, связанных с принятием воскресного закона в Соединённых Штатах и, как следствие этого, роста влияния адвентистской вести за прошедшее лето, факультет был пропитан ощущением того, что «настало время для кардинальных изменений в нашей работе». Теперь всем казалось, что «новая сила должна сопровождать каждое направление нашей работы», и это изменение «должно отразиться на деле образования точно также, как и на любой другой сфере». Вопросы, занимавшие их основное внимание в прошлые годы, теперь отошли на второй план, и они сразу же начали открывать перед всеми реалии мировых событий, а также их собственную «особую нужду ввиду этой ситуации». Использовалась каждая возможность для продвижения к этим целям, но, как обычно, дьявол пытался любыми средствами угасить эти благородные устремления.

Такое положение дел продолжалось до середины ноября – до самого выхода статьи Эллен Уайт в «Ревью» 22 ноября, – после чего Прескотт был призван отправиться в «Юнион Колледж» и в колледж «Уалла-Уалла» для содействия этому посвящению. Однако, перед отъездом, Прескотт сказал факультету, что «определённую работу нужно сделать до начала молитвенной недели (которая проходила с 17-го по 24-е декабря), в противном случае учебное заведение будет в большой степени лишено благословений, приготовленных Богом специально для этого времени». Сразу же усилия были направлены на то, чтобы «взыскать Бога и Его особых благословений, чтобы работа могла продолжаться таким образом, как угодно

Духу». Как всегда в таких случаях, враг тут же попытался навести проблемы на это учебное заведение.<sup>1</sup>

На день благодарения два друга, один из которых был племянником Прескотта, решили отправиться вместе в тайную поездку на санях, как без разрешения, так и без сопровождения. До начала молитвенной недели оставалось всего пару недель, и факультет, хотя и был озабочен нравственным состоянием этих студентов, решил отложить принятие каких-либо мер, и молиться о водительстве с ощущением того, что «надвигается такой кризис, который потребует особой помощи от Бога». Студенты были удивлены таким решением. Спустя два дня после этого решения оба друга, не совещаясь между собою, обратились к разным руководителям факультета за советом. В тот вечер они оба отдали свои сердца Господу.<sup>2</sup> Позже Прескотт описывал эти события так:

«Хотя во время этой прогулки остальные студенты ничего не знали об этом происшествии, тем не менее, оно послужило неким сигналом к общему пробуждению. Во время вечернего изучения Библии, когда эти двое друзей решили прогуляться, на студентов в их жилых комнатах сошёл такой дух, которому они не могли противиться, и им пришлось оставить свои комнаты в поисках поддержки. Некоторые из них в эти часы пребывали в большом душевном волнении. Учителя, присутствующие там в эти часы, сразу стали поддерживать всех нуждающихся в этом, и несколько часов подряд всё внимание учителей и учеников было поглощено этой нуждой. Без всяких заблаговременных планов, в жилых комнатах и в общем зале многие прославляли Бога, один за другим принимая влияние Духа.

Некоторые случаи заслуживают особого внимания. Студенты... проникались глубоким осознанием греха, и с радостью принимали помощь, предлагаемую им через прощение их грехов и мир, приходящий от веры во Христа как в личного Спасителя. Это движение продолжалось вплоть до полуночи, и закончилось общим пением несравненной искренности и теплоты.<sup>3</sup>

На следующий же день В. В. Прескотт получил письмо от Эллен Уайт. Ввиду его отсутствия миссис Прескотт решила прочесть часть этого письма студентам на следующий день во время богослужения. Некоторые фразы казались мощно заряженными Евангелием: христианином был назван тот, кто «согласен принимать незаслуженные благословения Божьи», а Божья вечная любовь, - как писала Эллен Уайт, - была «свободным и вечным даром». <sup>4\*</sup> Прочитанные слова взволновали сердца молодёжи с удивительной силой. Стало очевидно, что Бог побуждает к чему-то более важному, чем учёба в классах, и они решили продолжить это собрание, переросшее в богослужение, которое продолжалось четыре часа. В течение этого времени «около сорока или пятидесяти человек заявили о своём начале новой христианской жизни». Из 350-ти студентов, присутствующих в зале, около 300 принимали активное участие в этом богослужении; «не менее пятидесяти из них стояло одновременно». В конце встречи почти все студенты были вовлечены, что привело к тридцати крещениям. Однако, писал В. В. Прескотт, «там не было никакого искусственного возбуждения, но глубокие побуждения Духа Святого были ясно различимы». <sup>5</sup>

Пробуждение распространилось из колледжа на общину в Баттл-Крике, когда студенты начали делиться своим новым опытом. У. А. Спайсер отметил, что «духовные поиски Господа для излития Его Святого Духа завладели верующими», особенно в «колледже и в офисе «Ревью»». Он надеялся на то, чтобы каждый «мог получить эти капли благословенного позднего дождя! Он ожидает наших молитв и принятия». <sup>6</sup> «Ревью» отметило, что «эта работа не была результатом определённых целенаправленных усилий ради пробуждения, но по всей видимости распространяется в таких местах, где меньше всего можно ожидать пробуждения сердец», когда народ осознал «стремительное исполнение пророчества о нашей стране, и доказательства тому, что настало время для громкого клича». <sup>7</sup> Было также замечено, что «такое же пробуждение происходит во многих других частях, особенно в Мичигане.

Пробуждение не может быть ограничено какой-то определённой территорией».<sup>8</sup>

У. А. Колкорд сообщил, что Господь «чудным образом благословил Свой народ», и «то же самое благое дело распространяется и расширяется в других местах». Цитируя письмо о встречах, проходивших в начале декабря в Грайсвилле, штат Теннесси, пастор Д. У. Сколс свидетельствовал о благословениях, полученных молодыми и старыми: «Я даже не знаю, с чего начать описание этих благословений. Они больше напоминают мне Пятидесятницу, чем всё, что я когда-либо видел. Не было никакого духа фанатизма, никакого возбуждения чувств, но казалось, что сила Духа Божьего волна за волной сходила на всё собрание».<sup>9</sup>

У. С. Уилкоккс поделился выдержкой из письма 15-летней студентки, которая пережила обращение на этих самых встречах. Она писала домой после пережитого ею опыта, и поделилась радостной вестью: «Папа, я отдала своё сердце Господу... О, как я благодарна!.. Я знаю, что Дух Божий действовал в силе в прошлую субботу (10 декабря 1892 года). Поздний дождь уже сходит, и мы переживали это в Грейсвилле».<sup>10</sup>

Другие сообщения из разных уголков Соединённых Штатов, и всего мира, продолжали поступать. Х. У. Рид говорил о встречах, которые проходили в это же время в Спрингвилле, штат Теннесси: «Сила и слава Божья оказались более великими, чем я думал ранее» - сообщал он. «Последняя часть встречи была самой славной, и продолжалась до самой ночи. Мы определённо получили порцию позднего дождя в этом замечательном заведении».<sup>11</sup> М. С. Уилкоккс делился сообщениями с такого далёкого города, как Константинополь, показывая «как Бог действует для Своего народа, и как Дух Господень изливается на Его детей». «Просите Господа дождя во время позднего дождя...» (Захарии 10:1).<sup>12</sup>

Пробуждение не остановилось на этом этапе, а продолжало расти в течение молитвенной недели, которая проводилась с 17-го по 24-е декабря, и в течение которой вечерние чтения распространились в адвентистских

церквях по всему полю. Всего за несколько дней до их окончания О. А. Олсен писал, ободряя членов церкви повсюду «приложить особые усилия для того, чтобы прийти, если возможно, в ближайшую общину или группу соблюдающих субботу в течение этого важного времени. Мы ожидаем, великих благословений, которые Господь изольёт на наш народ в это время».<sup>13</sup>

В первый вечер этой молитвенной недели чтение О. А. Олсена, которое было написано и назначено ещё до ноября,<sup>14</sup> было прочитано адвентистам всего мира. Автор привлёк внимание всех к «последним лагерным собраниям и другим общим собраниям», которые предоставили «доказательства тому, что эта весть набирает силу, и скоро будет возвещаться во славе, и вся земля скоро осветится её славой». Таким образом, все были призваны «искать и ожидать излития Божьего Святого Духа».<sup>15\*</sup>

По мере приближения к концу этой молитвенной недели, колледж Баттл-Крика провёл своё последнее богослужение перед зимними каникулами. В течение утреннего молитвенного служения У. У. Прескотт, вернувшись в студенческий городок из своей поездки на запад, чувствовал глубокое убеждение в том, что ему следует сделать определённые признания относительно прошлого. Стоя перед студентами, Прескотт прочёл краткую выдержку из последних «свидетельств», полученных им: «Умилённый Прескотт, читая со слезами на глазах, искренне исповедался в своей прошлой нерешительности и нежелании принимать «новый свет» - свет праведности по вере».<sup>16</sup> Хотя год назад он уже каялся в том, что не был таким последовательным в приятии вести Миннеаполиса, теперь его покаяние стало ещё более глубоким.<sup>17</sup>

Прескотт позже говорил, что он никогда ранее не испытывал подобного опыта: «Таким сильным осознанием своей абсолютной греховности, своей никчемности и чрезвычайной греховности греха, и нужды в помощи, которая приходит только от принятия Христа в Его полноте, были охвачены все сердца. Лично я ещё никогда не испытывал такого ощущения мерзости греха, которое

пришло ко мне в тот день, и другие испытывали то же самое». В результате смиренного исповедания Прескотта, все студенты были взволнованы и «хотя каникулы должны были начаться уже после обеда, данная встреча продолжалась до шести часов вечера». Исповедания слышались как от студентов, так и от учителей, «и Дух Божий присутствовал там, свидетельствуя об истинности происходящего». После полуторачасового перерыва, «исповедания и свидетельства стали звучать снова, и встреча окончилась в 22:15». Тем не менее, Прескотт всегда настаивал на том, что «там не было ничего похожего на вспышку фанатизма или чего-либо порочащего дело Божье. Все понимали, что это есть работа Духа, Который, хоть и обличал во грехе, был также и Утешителем».<sup>18</sup>

После данной молитвенной недели Прескотт написал отчёт обо всех событиях, имевших место в этом колледже, и поделился этим отчётом не только с персоналом колледжа и учителями в Баттл-Крике, но также и с учебными заведениями по всей стране. Посылая копию этого отчёта Эллен Уайт в Австралию, Прескотт радовался наступлению Божьего пророческого «времени отрады и обновления»: «Отовсюду мы слышим вести о том, что Бог действует особым образом для Своего народа. Мы получаем свежие ободрения, и ежедневно молимся о дожде в это время позднего дождя».<sup>19</sup>

Олсен также писал Эллен Уайт, информируя её о том, как Господь действовал в Баттл-Крике «таким образом, какого я никогда не видел ранее. В офисе «Ревью», в санатории, и в колледже, большое число молодых людей обратились к Господу и преобразились». Всё же Олсен предельно ясно, как и Прескотт, заявлял о том, что «здесь не было никакого искусственного возбуждения, а только глубокое и ревностное переосмысление. Церковь также восприняла великое наставление и ободрение. Эта молитвенная неделя оказалась драгоценным временем».<sup>20</sup>

Другие заявляли о том же. М. Е. Келлог писал, что, по его мнению, влияние этой молитвенной недели, «с её

каплями позднего дождя», будет распространяться «в сердца и дома многих, кто будет читать и слышать о ней, пока такие же потоки не будут излиты на других, кто таким же образом приготовится к этому».<sup>21</sup> Миссис Пиблс заявила, что там царила «радость небесная, которой радуются ангелы» о тех, кто освобождается от греха. «Последние ноты последней милосердной вести всё ещё звучат по всей земле», - восклицала она, - «более обильные потоки позднего дождя уже сходят».<sup>22</sup>

Опять же, излитие Святого Духа не ограничилось теми, кто был в Баттл-Крике. Р. С. Портер делился впечатлениями о своей деятельности в штатах Новой Англии, и заявил, что «Господь приблизился к нам очень сильно, и все сердца были обновлены. Господь действует на наши сердца по всему миру. Потоки пробуждения, позднего дождя, которого мы ожидали, начинают проявляться. Весть начинает перерастать в громкий клич. И теперь настало самое время пробудиться от сна».<sup>23</sup> Однако, описывая эту неделю молитвенных встреч в академии Южного Ланкастера, Портер также сообщил о своей уверенности в том, что «там не было никакого возбуждения; но Дух Святой эффективно действовал в ответ на молитвы веры, возносящиеся из верующих сердец. Почти все студенты отдали свои сердца Господу... Воистину там было очень приятно находиться, и когда сладкий Дух Христов сошёл на Его народ, все сердца были обновлены, и слава с благодарностью потекли ручьём обратно к Подателю всех благ из сердец, радующихся радостью неизреченною и преславною».<sup>24</sup>

У. С. Лоури признавал, отзываясь о молитвенной неделе в Спрингвилле, штат Теннесси, что он «никогда не видел такого излития Святого Духа, какое было в течение всего времени этих собраний». Численность людей с каждым днём всё увеличивалась, и он никогда не видел «такой великой свободы, которая исходила от всех присутствующих. Постоянно слышались исповедания, и души людей оживали».<sup>25</sup>

Пастор И. Л. Эдгар, в своём письме из Каламазу, Мичиган, славил Господа за то, что «воистину настало

время отрады и обновления, и капли позднего дождя уже падают на Его народ». Он сообщал, однако, что там наблюдалось «немного восхищенная атмосфера», а если точнее - «торжественное ощущение нашей нужды в поиске Бога». И. У. Колли писал о результатах молитвенной недели в Оватонне, Миннесота, свидетельствуя о том факте, что «Бог послал дождь во время позднего дождя... Отцы и матери посвящали своих детей Господу, и дети посвящали себя Богу».<sup>26</sup>

И снова эти чудесные события не ограничились одними только Соединёнными Штатами. Пастор и библейский учитель Г. Б. Стар писал из Австралии, где была Эллен Уайт, А. Г. Дэниельс, и многие другие работники, посещавшие собрания молитвенной недели, после которой состоялся ежегодный съезд австралийской конференции. В Мельбурне «посещаемость была высока, свет и благословения сошли на нашу встречу» - вспоминал Стар. «Мы переживали сладкое и драгоценное влияние Святого Духа».<sup>27</sup> А. Г. Дэниельс описал неоднократные выступления Эллен Уайт в течение этой недели. В субботу же «она говорила с большой силой о нашем долге в настоящее время... Ревностные молитвы были вознесены Господу за «дождь во время позднего дождя». Эти прошения были услышаны, и обильные Божьи благословения сошли на нас».<sup>28</sup> Примерно в это же время Г. Б. Стар писал Алонзо Джоунсу, информируя его о следующем: «сестра Уайт говорит, что мы живём во время позднего дождя с самого съезда в Миннеаполисе».<sup>29\*</sup> Такое заявление только подтвердило бы то, что другие, включая А. Т. Джоунса, уже знали.

К сожалению, не все радовались излитию Святого Духа и соглашались с многочисленными свидетельствами о начале громкого клича и позднего дождя, который проявил себя в пробуждении и реформе жизни многих людей. Некоторые из этих же «руководящих братьев» из Баттл-Крика, которые решили не посещать лагерное собрание в Мичигане несколько месяцев назад, и не получили преимуществ «от излития Его Духа», теперь решили

назвать пробуждение в Баттл-Крике результатом искусственного возбуждения, экстремизма и фанатизма.<sup>30</sup>

Современный историк Гилберт Валентайн уточняет, что, «тем не менее, во время пробуждения студентов в колледже Баттл-Крика в декабре 1892 года, наблюдалась немалая отстранённость со стороны руководителей церкви. Пробуждение в колледже, которое приобрело впечатляющие масштабы, и привело к крещению тридцати человек, было названо Урией Смитом и другими лидерами обычным эмоциональным возбуждением. Это и произвело тормозящий эффект на данную работу».<sup>31</sup>

Д. Х. Келлог, у которого работали около шестидесяти или семидесяти сотрудников, посещавших колледж, расценил эти собрания как всего лишь «очень волнующие и трогательные». Ведь он «не поощрял «эти явления» в санатории, потому что он «никогда не видел хороших результатов такого подхода к работе».<sup>32</sup>

Как и после лагерного собрания в Лансинге, штат Мичиган, О. А. Олсен с сожалением сообщил Эллен Уайт о единственном своём пожелании в отношении пробуждения и реформации – он был бы счастлив, если бы «больше руководителей, занимавших ответственные посты, проявили к нему глубокий интерес».<sup>33</sup> И именно Эллен Уайт объяснит причины такой незаинтересованности. В статье, опубликованной 13 декабря 1892 года она заявила о страшных результатах отвержения света:

*«Во время громкого клича третьего ангела те, кто в какой-либо степени был ослеплён врагом, кто не полностью освободился от сетей сатаны, окажутся в смертельной опасности, потому что им будет трудно отличить небесный свет, и они будут склонны принять заблуждение. Их ошибочный опыт пропитает их мысли, их решения, их предложения, их советы. Свидетельства, данные Богом, окажутся совершенно бесполезными для тех, кто*

*ослепил свои глаза, избирая тьму, а не свет. После отвержения света они будут продвигать «теории», которые будут называть светом, но Господь назовёт их «искрами, которые они самовольно воспламенили», и которыми они будут освещать свой путь».*<sup>34</sup>

---

<sup>1</sup> В. В. Прескотт. «Работа в колледже Баттл-Крик». Письмо факультету и персоналу колледжа. Декабрь 1892 года. В документах файл № 256. Комитет наследия Эллен Уайт. Офис Лома-Линда.

<sup>2</sup> Там же. Рон Грейбилл. «1892-й год. Пробуждение приходит в Мичиган». Очерк. 30 марта, 1971-го года. Стр. 3-7.

<sup>3</sup> Эллен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 10-а. 6 апреля 1892-го года. Неопубликовано. Курсив добавлен автором.

<sup>4\*</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 19-е, 26 октября 1892 года. В «Сборнике рукописей» том 8, стр. 186. Какие именно письма были получены миссис Прескотт, точно неизвестно, но в более позднем письме профессор Прескотт упоминает, что этот материал был написан 26 октября 1892 года. Это было письмо, адресованное одному Прескотту, и оно пока не найдено. Единственное найденное письмо за эту дату, которое он мог также получить, адресовано О. А. Олсену, президенту Генеральной Конференции – письмо № 19-е за 1892-й год.

<sup>5</sup> В. В. Прескотт, «Работа в колледже Баттл-Крик». Декабрь 1892 года. В документах файл № 256. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>6</sup> У. А. Спайсер. Комментарии редактора в «Домашнем миссионере», декабрь 1892 года, стр. 288.

<sup>7</sup> Заметки редактора. «Ревью энд Геральд», 6-е декабря 1892 года, стр. 768.

<sup>8</sup> Заметки редактора. «Ревью энд Геральд», 13 декабря 1892 года, стр. 784.

<sup>9</sup> У. А. Колкорд. «Распространение доброго слова». «Домашний миссионер», январь 1893 года, стр. 2.

<sup>10</sup> М. С. Уилкоккс. «Интересное письмо». «Знаменья времени», 6 февраля 1893 года, стр. 221.

<sup>11</sup> Х. У. Рид, «Конференция в Теннесси Ривер». «Ревью энд Геральд», 14 февраля 1893 года, стр. 108.

<sup>12</sup> М. С. Уилкоккс. Заметки редактора, «Знамения времени», 19 декабря 1892 года, стр. 112.

<sup>13</sup> О. А. Олсен. «Чтения для молитвенной недели». «Ревью энд Геральд», 13 декабря 1892 года, стр. 780.

<sup>14</sup> «Десятая встреча съезда комитета Генеральной Конференции», 23 марта 1892 года; в «Расшифровке протоколов Генеральной Конференции с 1892-го по 1896-й годы», № 10, архивы Генеральной Конференции, Сильвер Спринг, Мэрилэнд.

<sup>15\*</sup> О. А. Олсен, «Общий взгляд и обзор ситуации», относительно субботы, 17 декабря 1892 года; В «Домашнем миссионере, дополнение», ноябрь 1892-й год, стр. 3. Это один из многочисленных примеров и показателей того, что осознание начала громкого клича и наступившего времени позднего дождя имело место ещё перед выходом статьи Эллен Уайт в «Ревью» 22 ноября.

<sup>16</sup> Гилберт М. Валентайн, «Формирование адвентизма», стр. 30.

<sup>17</sup> Эллен Уайт. «Дневник», Рукопись № 54, 30 декабря 1890 года. В «Материалах 1888 года» стр. 787.

<sup>18</sup> У. У. Прескотт. «Работа в колледже Баттл-Крик». Декабрь 1892 года. В документах файл № 256. Комитет наследия Эллен Уайт. Офис Лома-Линда; Рон Грэйбилл, «1892-й год: Пробуждение приходит в Мичиган», обзор. 30 марта 1971 года, стр. 6,7.

<sup>19</sup> У. У. Прескотт. Письмо Эллен Уайт, 28 декабря 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>20</sup> Письмо О. А. Олсена Эллен Уайт, 28 декабря 1892 года. В письмах, полученных Эллен Уайт.

<sup>21</sup> М. Е. Келлог. «Работа в колледже Баттл-Крик». «Ревью энд Геральд», 10 января 1893 года, стр. 29.

<sup>22</sup> Миссис Е. М. Пиблс, «Размышления о встречах в зале колледжа». «Ревью энд Геральд», 17 января 1893 года, стр. 45.

<sup>23</sup> Р. С. Портер, «Конференция в Новой Англии», «Ревью энд Геральд», 3 января 1893 года, стр. 13, 14.

<sup>24</sup> Р. С. Портер, «Новая Англия», отчёт, 2 января; «Ревью энд Геральд», 17 января 1893 года, стр. 43.

<sup>25</sup> У. С. Лоури, «Теннеси». Отчёт. 1 января. «Ревью энд Геральд», 17 января 1893 года, стр. 43.

<sup>26</sup> О. А. Олсен, «Отчеты о молитвенной неделе», «Ревью энд Геральд», 31 января 1893 года, стр. 77.

<sup>27</sup> Г. Б. Стар, в статье А. Г. Дэниелса «Молитвенная неделя», «Библейское эхо», 1 февраля 1893 года, стр. 48.

<sup>28</sup> А. Г. Дэниелс, «Австралийская конференция», «Библейское эхо». 1 февраля 1893 года, стр. 42.

<sup>29</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела», № 16, «Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 24 февраля 1893 года, стр. 377. Джордж Найт, однако, стремясь опровергнуть истинную суть событий 1892-го и 1893-го годов, и желая назвать их результатом обычного фанатизма, экстремизма и возбуждения, созданными А. Т. Джоунсом и У. У. Прескоттом, оспаривает комментарии Г. Б. Стара, написанные из Австралии:

«Первое, что нужно отметить, - это то, что Эллен Уайт не сказала что поздний дождь начался с проповедью праведности Христа в Миннеаполисе. Она ясно отметила, что это был громкий клич. Такие люди, как Джоунс, Прескотт, и Г. Б. Стар сами привнесли этот вывод о позднем дожде. Этой интерпретации событий также послужило неясное отличие между данными двумя понятиями, которые до сих пор не совсем ясны адвентистам. Когда Стар и другие читали или слышали слова миссис Уайт о том, что «громкий клич» начался в 1888-м году, они автоматически заменяли понятие громкого клича понятием позднего дождя, считая эти два понятия синонимами. И эта замена принадлежит не самой Эллен Уайт, а её толкователям» («Разгневанные святые», стр. 126-128).

Джордж Найт заявил нечто подобное и в другом труде: «Заявляла ли Эллен Уайт о том, что поздний дождь начался в 1888-м году или в 1893-м году на сессии генеральной конференции? В её записях мы такого заявления не находим. С другой стороны, некоторые проповедники, включая А. Т. Джоунса, Г. Б. Стар, и У. У. Прескотта, исказили её заявление в ноябре 1892-го года о том, что громкий клич начался, сделав из него заявление о том, что начался поздний дождь («Простой путеводитель по вести 1888 года, стр. 112). А о братьях Джоунсе и Прескотте он продолжает говорить так: *«Мы должны снова заявить о том, что ни Джоунс, ни Прескотт не были полностью надёжными руководителями в вопросах Духа Святого во время съездов 1893-го года»* (Там же, стр. 128, курсив оригинала).

Однако нет причин сомневаться в том, что Г. Б. Стар передал как устное заявление Эллен Уайт, поскольку он под руководством Божиим лично работал с ней в Австралии, и характер его труда не даёт никаких причин предполагать что-либо другое. Также можно сказать, что Эллен Уайт подтвердила подлинность заявлений Стара в своих более поздних публикациях. Мы обратимся к этому вопросу более детально в дальнейших главах этой книги. Теперь же мы должны отметить, что пока Джордж Найт подвергает сомнениям утверждение Стара без всяких на то

оснований, он же свободно цитирует Дэна Джоунса как авторитетный голос в позиции Эллен Уайт относительно двух заветов, что противоречит её собственным ясным утверждениям («Разгневанные святые», стр. 93, 94). Более того, утверждения Дэна Джоунса, которые Джордж Найт приводит в пользу своей позиции, были сделаны тогда, когда по словам самой Эллен Уайт Дэн Джоунс «служил дьяволу» (в «Материалах 1888 года» стр 596), и «не верил в свидетельства (Письмо № 86, 1891-й год, неопубликовано). Однако ничего подобного никогда не было написано Эллен Уайт о Г. Б. Старе. Более подробно об отношении Дэна Джоунса к вести 1888 года и её вестникам, и об использовании Найтом цитат Дэна Джоунса смотри книгу Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя», том 1-й, глава 15, особенно ссылка № 60.

<sup>30</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 28 сентября 1892 года. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>31</sup> Гилберт М. Валентайн, «Уильям Уоррен Прескотт: Специалист по образованию Адвентистов Седьмого Дня, диссертация в университете Эндрюса (Энн Арбор: «Юниверсити микрофильм интернэшнэл», 1982), стр. 147, 148.

<sup>32</sup> Д. Х. Келлог. Письмо Эллен Уайт, 17 июля 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 264, 265.

<sup>33</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 28 декабря 1892 года. В файле полученных Эллен Уайт писем.

<sup>34</sup> Эллен Уайт, «Пусть труба издаёт определённый звук (продолжение)», «Ревью энд Геральд», 13 декабря 1892 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1079.

## Глава 5

# ШКОЛА СЛУЖИТЕЛЕЙ 1893 ГОДА

Несмотря на такую негативную реакцию со стороны определённого количества братьев, занимающих руководящие посты, проявления Святого Духа продолжались до переломного 1893-го года. Трёхнедельная школа служителей началась 27 января, а после неё началась трёхнедельная сессия генеральной конференции, начавшаяся 17 февраля, и продолжавшаяся по 9 марта. О. А. Олсен надеялся, что эта сессия станет очень важной встречей – «возможно, самой важной из всех съездов нашей церкви». Поэтому ожидалось, что «каждая местная конференция будет представлена полной делегацией, учитывая все текущие обстоятельства, и эти же делегаты будут присутствовать также и на школе служителей». И снова большинство руководителей церкви всей страны и мира, вместе «с большим числом служителей и рядовых членов» могли посетить и, как ожидалось, получить все благословения и преимущества, которые Бог приготовил для них. Неудивительно, что Олсен просил «наш народ повсюду сделать предстоящую школу и генеральную конференцию предметом особой молитвы, чтобы Божьи благословения были явлены в великой мере».<sup>1</sup>

С. Н. Хаскелл, Дж. Н. Лафборо, Р. А. Андервуд, А. Т. Джоунс, У. У. Прескотт, Р. С. Портер, О. А. Олсен и другие, были избраны проповедовать комитетом генеральной конференции в августе 1892 года, вместе с темами библейских занятий, которые они должны были преподавать сотням адвентистов, собравшихся в Баттл-Крике со всего мира.<sup>2</sup> Были запланированы две ежедневных сессии – до полудня и вечером – в течение которых на каждой сессии школы служителей должны были преподаваться два библейских урока. Вечерняя сессия должна была продолжаться и во время генеральной конференции. Каждой из сессий в течение этого шестинедельного съезда

было предоставлено значительное количество времени, посвященного совместному изучению Библии.<sup>3</sup>

Эллен Уайт, находясь за тысячи миль до этого места в Австралии, весьма переживала за Северную Америку и предстоящую генеральную конференцию. Опять же, на этот самый важный съезд должны были собраться руководители генеральной конференции, делегаты, служители, лидеры литературного служения, библейские учителя, и рядовые члены церкви со всей страны и со всего мира. Не желая упускать возможность передать советы от Господа большому собранию адвентистских руководителей, Эллен Уайт сообщила Эллету Ваггонеру, что ей было сказано написать и отослать «около двухсот (более 400 в сложенном виде) страниц материала каллиграфическим почерком» в Америку. Из этого материала, выражаясь её же словами, «большая порция его должна использоваться на этой конференции».<sup>4</sup>

Таким образом, в отсутствие Эллен Уайт, голос Божий через Дух Пророчества мог быть услышан всеми в самом сердце работы Божьей. Полные свидетельства читались несколько раз в течение этого шестинедельного периода, и каждый из нескольких проповедников имел достаточное количество советов, актуальных для того времени, чтобы обращаться к ним в течение данных библейских уроков. С. Н. Хаскелл писал, что в результате «на этой конференции, по моему мнению, данные свидетельства используются более интенсивно, чем если бы вы лично присутствовали здесь. Целый ряд людей пережили возрождение. Некоторые из них были из города, и слышали не больше одной проповеди. Они получили глубокое понимание своей греховности и не могли успокоиться, пока не отдали свои сердца Богу. Затем они пошли к своим соседям и рассказали им, что Господь сделал для них».<sup>5\*</sup>

Утром в пятницу, 27 января, школа служителей собралась в святилище Баттл-Крика, штат Мичиган, насчитывая более 300 присутствующих. Хотя Урия Смит был назначен проводить первую серию уроков по «Изучению Библии», он отказался незадолго до начала

школы, и С. Н. Хаскелл был назначен на его место.<sup>6</sup> Хаскелл начал свой урок с важности личного изучения Библии, не для того, чтобы «найти какие-то аргументы и использовать их против кого-то другого», но чтобы «принять слово Божье своим личным руководством». Д. Н. Лафборо проповедовал за ним, открывая тему Духа Пророчества в контексте истории ранних адвентистов и «особым образом остановился на роли свидетельств в достижении единства среди верующих».<sup>7</sup> Пожалуй, невозможно было представить лучшего начала школы служителей и генеральной конференции 1893 года, чем изучение этих двух тем.

Во время первого уикенда, по просьбе комитета генеральной конференции У. У. Прескотт имел возможность прочесть одно из недавно полученных от Эллен Уайт свидетельств в переполненном зале святилища Баттл-Крика.<sup>8\*</sup> Эллен Уайт искала возможности пробудить членов церкви в Баттл-Крике к осознанию их ответственности за поддержку миссионерской работы по всему миру. Вместо того, чтобы вкладывать огромные средства в дорогостоящий трубный орган для «святилища», они должны были жертвовать средства для постройки молитвенных домов в других местах, таких как Австралия, где был всего лишь один молитвенный дом. Весть для настоящего времени, «какая она есть в Иисусе», должна быть проповедана миру, и Бог призывал этих членов церкви к действиям:

*«Братья и сёстры в Баттл-Крике, познавшие драгоценные истины! Я прошу вас подумать о тех многих и многих душах, которые нуждаются в вести об икупительной любви...*

*Как могут те, кто уже давно в вере, как в Баттл-Крике, всё больше и больше увеличивать своё собственное имущество, в то время как они знают из ясных отчётов о*

*великой нужде, в которой проводится работа в других странах?...*

*Вся земля должна осветиться славой Божьей истины. Господь не закроет дверь благодати, пока предостерегающая весть не прозвучит самым ясным образом... Всё же работа эта совершится быстро и в праведности. Весть о праведности Христа должна прозвучать от одного конца земли до другого. В этом и заключается слава Божья, которая заверши работу третьего ангела.*

*Неужели люди в Баттл-Крике спят? Неужели они парализованы? Неужели свет, сияющий на них новым и ясным сиянием, луч за лучом, не побуждает их к действиям? Вы долго ожидали исполнения тех изумительных событий, которые должны были произойти прямо перед пришествием Сына Человеческого на облаках небесных с силою и славою великой. Теперь я спрашиваю, готовы ли вы придать определённый звук своей трубе? Разве вы не знаете, что вы связаны с Богом, и живёте во свете Его присутствия?...*

*Господь грядёт; события земной истории стремительно идут к концу, а наша миссия ещё не выполнена. Мы ждём с ревностным нетерпением сотрудничества со стороны других в продвижении этой работы. Все небеса, если позволите мне применить это выражение, с нетерпением ожидают, пока люди начнут сотрудничать с небесными силами в труде по спасению душ».<sup>9</sup>*

Эллен Уайт снова, как и во множестве подобных случаев, связывала события последнего времени и громкий клич с вестью о праведности Христа, которая уже тогда озаряла церковь.<sup>10\*</sup>

В понедельник вечером, 30 января, У. У. Прескотт начал свою серию лекций на тему «Обетование Святого Духа». С того момента, как ему была поручена эта тема, он думал о том, как её можно «изучать самым практическим образом». Он был намерен «двигаться простыми шагами к принятию Духа, и когда сам Дух будет принят, Он научит нас о Себе гораздо более эффективно, чем мы можем научиться каким-либо другим способом».

Во второй половине своей лекции Прескотт прочёл текст из книги Откровение (18:1), а затем выдержку из статьи Эллен Уайт в «Ревью энд Геральд» за 22 ноября 1892 года, где она недвусмысленно подтвердила начало громкого клича и времени излития Святого Духа – для позднего дождя. «Громкий клич и поздний дождь идут вместе» - заявил Прескотт. «И поскольку настало время для громкого клича, то настало время и для позднего дождя, и нам нужно просить об этом... Господь уже долго ожидает возможности послать нам Своего Духа. Он даже сейчас с нетерпением желает даровать нам этот дар. Сколько нам ещё нужно ждать? Мы привыкли считать Пятидесятницу временем, когда Господь совершил Свои великие дела в Своём народе. *Но именно сейчас работа, более великая, чем на Пятидесятницу, уже началась, и присутствующие здесь увидят её. Именно здесь и сейчас нам надлежит приготовиться к нашей миссии*».

Прескотт также читал выдержки из «Исторических очерков», где Эллен Уайт заявила, что Писание было нашим единственным руководством, и что «потворство одному-единственному греху станет причиной слабости и тьмы, и подвергнет нас жесточайшим искушениям». Во свете этих высказываний Прескотт заявил, что «мы должны победить свою склонность ко греху, в противном случае мы не получим поздний дождь. Свет, которому надлежит осветить всю землю своей славой, уже начал сиять. Что же это значит для нас лично? Это значит, что время

просеивания уже наступило, и Бог собирается совершить работу разделения в Своём народе, и те, кто не имеет Иисуса, живущего в них, не будут допущены к участию в работе Божьей, когда она перерастёт в громкий клич».<sup>11</sup>

На следующее утро С. Н. Хаскелл цитировал это же утверждение о громком кличе из статьи Эллен Уайт в «Ревью энд Геральд» за 22 ноября в своей лекции об изучении Библии. «Заметьте, как сказано далее», - указал Хаскелл, - «ибо миссия каждого, получившего эту предостерегающую весть - возвеличить Иисуса, представить Его миру как исполнение прообразов, теней и символов, как открытого в писаниях пророков, как показанного в уроках, данных Его ученикам, и в Его изумительных чудесах для сынов человеческих. Исследуйте Писания, ибо они свидетельствуют о Нём. Я бы хотел знать, к какому тексту Писания этот призыв не относится!» Хаскелл знал, что если слушатели примут Христа в свои сердца, Он станет для них «источником воды, текущей в жизнь вечную. Тогда они будут готовы исследовать Писание, потому что Дух откровения будет дан нам, и это приготовит нас к грядущей буре».<sup>12</sup>

Те, кто прибыл на школу служителей, узнавали о том, что громкий клич уже начался, и узнавали не только из уст разных проповедников, но также и из разных периодических изданий, опубликованных в церкви Баттл-Крика. К примеру, У. А. Колкорд в своём январском выпуске «Домашнего миссионера», ссылаясь на эту же статью Эллен Уайт, задал глубокий вопрос: «Почему громкий клич начался со служения нам, а не с нашего служения другим людям? Почему он начался с «проповеди о праведности Христа, прощающего грех Искупителя» среди нас, как сказано сестрой Уайт в «Ревью» 22 ноября 1892 года, а не с громкого клича о падении Вавилона, исходящего от нас к миру?» Ответ Колкорда на эти вопросы представляет интерес для нас даже сегодня: «Но ответ прост. Господь видел, что мы сами сперва нуждаемся в преобразовании, прежде чем мы будем готовы исполнить миссию, предназначенную нам. Он видел, что мы сами нуждались в том, чтобы увидеть евангелие как силу Божью

ко спасению, и убедиться в том, что оно на самом деле таково и есть, прежде чем мы смогли бы проповедовать это вечное евангелие в силе и в явлении Духа другим». <sup>13</sup>

Во вторник вечером У. У. Прескотт раскрыл в своей лекции перед собранием новые измерения, которые и стали всепоглощающей темой на протяжении всех оставшихся дней школы служителей и генеральной конференции – темой не только его лекций, но и темой выступлений всех остальных спикеров. В начале своей второй лекции этой серии уроков Прескотт упомянул о том, как сам Христос был помазан и запечатлён Святым Духом в Его миссии, потому что Он «возлюбил праведность и возненавидел беззаконие» (Евреям 1:9). Тем не менее, Его ненависть ко греху не удержала Христа от дела, которое Он пришёл совершить, заняв место грешника. И теперь, в самое последнее время, во время «особого излития Духа», или во время запечатления, «мы желаем знать, что препятствует этому излитию прямо сейчас?» - спросил Прескотт. «Я скажу, что присутствие греха и потворство беззаконию – вот что препятствует этому», - ответил он.

Но Прескотт был точно также уверен в том, что «мы совершенно не способны отделиться от греха. Только Бог может это сделать. Бог может забрать от нас наш грех, но Он не будет делать этого против нашей воли. Когда Он называет что-то грехом, и желает устранить его, мы должны с этим согласиться, иначе грех не будет удалён». Затем Прескотт обратился к опыту апостолов и к урокам, которые необходимо усвоить:

*«Каким был опыт апостолов в приготовлении к этому излитию? Давайте прочтём краткую выдержку об этом:*

*«Апостолы молились в течение десяти дней перед излитием благословений Пятидесятницы. Всё это время потребовалось для того, чтобы им понять, что значит эффективная молитва,*

*приближающая к Богу, исповедание своих грехов, смирение сердца перед Богом, и созерцание верой Иисуса, чтобы преобразиться в Его образ» (Особые свидетельства, № 2, стр. 19).*

*Я прошу вас подумать об этом. Эти апостолы были со Христом в течение трёх с половиной лет, видели Его после Его воскресения, сидели с Ним, разговаривали с Ним, но так ещё и не приняли Святого Духа. И даже после Его вознесения, чтобы это особое благословение могло сойти на них, им потребовалось десять дней провести в исповедании и покаянии, чтобы принять и оценить этот дар.*

*Если им потребовалось такое приготовление, что говорить про нас? По моему мнению, самая большая проблема во всей нашей ситуации описана в вести к Лаодикии, и самое тревожное в этом - то, что мы этого не видим. Но если мы этого не видим, давайте примем слово Божье таким, какое оно есть, и согласимся с ним, чтобы идти вперёд. Мы согрешили и содеяли беззаконие, и в нас нет ничего доброго. Будем же день за днём приближаться к Богу в покаянии и исповедании, и Бог приблизится к нам с милостью и прощением. Именно об этом я хотел бы подробно говорить. В этом и заключается причина того, что особое излитие Святого Духа не сходит на Его народ – им нужно покаяться. В противном случае их ожидает «огонь пожирющий»».<sup>14</sup>*

Прескотт старался привлечь внимание своих слушателей к новым измерениям Лаодикийской вести. Это и стало одной из главных тем школы служителей и сессии генеральной конференции 1893 года. Но прежде, чем продолжить чтение лекции Прескотта, нам нужно сделать краткий обзор самой сути этой вести и понять, когда именно эта весть стала актуальной для адвентистов.

## Весть к Лаодикийской церкви

То, что весть к Лаодикийской церкви относится к Адвентистам Седьмого Дня, было вовсе не новостью. Уже в 1852-м году, за много лет до создания официальной церковной организации, Бог искал возможности привлечь внимание Своего народа к этой вести. Долгие годы после разочарования 1844-го года адвентисты, соблюдающие субботу, относили весть к Лаодикийской церкви к адвентистам, соблюдающим воскресенье.<sup>15</sup> Но это представление начало меняться, когда Эллен Уайт заявила, что мы, соблюдающие субботу адвентисты, как народ, стали «холодными, формальными, такими же номинальными, как и остальные церкви, хотя и отделились от них не так давно. Слова, относящиеся к Лаодикийской церкви, описывают текущее состояние церкви совершенно точно».<sup>16</sup>

В июле 1856 года Джеймс Уайт последний раз написал о том, что Филадельфия, шестая церковь из 3-й главы книги Откровение, обозначает соблюдающих субботу адвентистов.<sup>17</sup> В результате целой серии событий этим же летом он начал понимать, что Лаодикия, седьмая церковь, более применима к адвентистам. Он опубликовал свои взгляды в серии статей издания «Ревью»,<sup>18</sup> соединяя терпеливый «стук» «Истинного Свидетеля» из 3-й главы книги Откровение с «возлюбленной» из 5-й главы Песни Песней Соломона: ««Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною». Как беспечны были многие из вас в своём отношении к предостережениям и упрёкам, которые дорогой Спаситель посылал вам для вашей

пользы! Он отвергался и оскорблялся вами до тех пор, пока голова Его не покрылась ночною росой. О, откройте же Ему свои сердца. Пусть эти твёрдые сердца сокрушатся перед Ним. О, позвольте Ему войти!»<sup>19</sup>

Эллен Уайт этим же летом заметила изменение, которое имело место «среди тех, кто называл себя особенным Божьим народом» с самого 1844-го года. Она увидела «сближение с миром, нежелание страдать за истину... (и) огромный недостаток покорности воле Божьей» как причину этой проблемы. Она даже провела параллель между израильтянами, вышедшими из Египта, и адвентистским народом, ожидавшим скорого своего пришествия в свою обетованную землю.<sup>20</sup> В феврале 1857 года Эллен Уайт получила своё первое видение о том, что Лаодикийская весть относится и к адвентистскому народу. Их «нынешнее тёплое состояние» было вызвано «мирским образом мыслей, эгоизмом, корыстью, критиканством и отсутствием церковного порядка».<sup>21</sup>

В ноябре 1857 года Эллен Уайт было показано её самое подробное на то время видение о далеко идущих результатах действия Лаодикийской вести. Ей были показаны две группы людей – те, кто активно искал покаяния и очищения, и те, кто пребывал в равнодушии и беспечности. Это и была иллюстрация двух реакций на весть к Лаодикийской церкви, которая должна принести потрясение и просеивание среди Божьего народа: «Я спросила о значении просеивания, увиденного мною, и мне было показано, что оно будет вызвано прямым свидетельством, исходящим от совета Истинного Свидетеля к Лаодикийцам... Некоторые не вынесут этого прямого свидетельства. Они восстанут против него, и именно это вызовет просеивание среди Божьего народа». Когда Эллен Уайт спросила об «истине, которой надлежит открыться с великой силой», ангел ответил: «Это поздний дождь, обновление от присутствия Господа, громкий клич третьего ангела». Таким образом, те, кто принял весть к Лаодикийской церкви, впустил её в сердце и покаялся – те и были наделены силой и светом посредством вести позднего дождя и громкого клича. Они тогда же получили

способность «прямо открывать истину» вести громкого клича миру. Это и должно привести к стремительному исполнению окончательных событий и второму пришествию Христа.<sup>22</sup> Поскольку ход последних событий зависел от реакции церкви на весть к Лаодикии, которая заключалась бы в покаянии и только в покаянии, то Эллен Уайт заявила, что эта весть является «самой решающей», и что от неё зависит судьба церкви».<sup>23</sup>

Реакция на статьи Джеймса Уайта и свидетельства Эллен Уайт в течение 1856-го и 1857-го годов свидетельствовала о кардинальном изменении жизни. Со всех уголков небольшой на то время церкви в офис редакции «Ревью энд Геральд» посыпались письма, свидетельствующие о том, что данная весть достигла своей цели. Мощное пробуждение начало расти во всём адвентизме.<sup>24</sup> Между ноябрём 1856-го и декабрём 1857-го года 348 статей, свидетельств и редакторских отчётов были изданы в «Ревью энд Геральд» относительно вестки к Лаодикийской церкви – большинство из которых поступило от рядовых членов церкви – очень большой процент, принимая во внимание тот факт, что сама церковь адвентистов в те дни насчитывала всего около 2500 членов.<sup>25</sup> Эллен Уайт написала, что «поскольку эта весть проникла в самое сердце, она вела к глубокому смирению перед Богом. Ангелы посылались во всех направлениях, чтобы готовить неверующие сердца к принятию истины. Дело Божье начало развиваться, и Его народу было открыто его положение».<sup>26</sup> Таким образом пробуждение начало расширяться в больших городах и в других христианских церквях, не только в Америке, но и по всему миру, когда ангелы готовили сердца народа к вестки громкого клича.<sup>27</sup>

К сожалению, адвентисты не шагали в ногу с водительством Божьим. В 1859-м году Эллен Уайт была вынуждена с печалью заявить, что «весть к Лаодикийской церкви ещё не произвела такого ревностного покаяния в Божьем народе, которого я ожидала». Эта весть всё ещё была применима к состоянию этого народа в то время, и причина, по которой она «не совершила великих

преобразований, заключалась в ожесточённости их сердец». Бог дал целых два года для того, чтобы эта весть могла подействовать, и каким был результат?

*«Сердце должно быть очищено от грехов, которые так долго отдаляли Иисуса. Эта строгая весть ещё должна совершить свою работу. Когда она впервые была открыта, это привело к тщательному исследованию сердец. Грехи были исповеданы, и народ Божий повсюду пришёл в волнение. Почти все поверили в то, что эта весть перерастёт в громкий клич третьего ангела. Но поскольку они не увидели мощного действия этой вести в первое время, многие перестали испытывать на себе её действие. Я видела, что эта весть не сможет совершить свою работу за несколько коротких месяцев. Она должна пробудить весь Божий народ, чтобы открыть им их отступничество, и привести к ревностному раскаянию, чтобы они могли удостоиться присутствия Иисуса, и приготовиться к громкому кличу третьего ангела... Если бы совет Истинного Свидетеля был полностью принят, Бог бы начал действовать для Своего народа с великой силой...»*

*«Многие были движимы чувствами, а не принципом и верой, и эта торжественная и строгая весть пробудила их. Она подействовала на их чувства, возбудила в них страх, но не совершила той работы, которую Бог желал совершить с её помощью. Бог смотрит на сердце. Чтобы Его народ не*

*остался в заблуждении относительно себя самих, Он даёт им время для истощения их чувственных порывов, а затем испытывает их, проверяя, насколько они будут послушны совету Истинного Свидетеля... Те, кто пройдет все эти проверки, выдержит все испытания, и победит, уплатит соответствующую цену, те и покажут себя принявшими совет Истинного Свидетеля, и получат поздний дождь, приготовившись таким образом к переселению».<sup>28</sup>*

В 1868-м году Эллен Уайт провела «долгую ночь в печали», признавая, однако, что в Своей милости Бог откладывает Своё пришествие, потому что «многие окажутся неготовыми. Божье нежелание, чтобы Его народ погиб, было причиной долгой отсрочки».<sup>29</sup> Но это заявление как не обвиняло Бога в этой задержке, так и не отрицало Божий призыв к Лаодикии покаяться, прежде чем Он сможет вернуться. Более того, нежелание принять этот призыв и стало причиной того, что Его народ оказался в опасности потерять вечность. Если бы Бог решил прийти без отсрочки, то сколько душ оказались бы готовыми к вознесению на небо живыми?

В 1873-м году Эллен Уайт написала серию из четырёх статей о Лаодикийской церкви, которые выпустили в «Ревью энд Геральд».<sup>30</sup> Там говорилось, что весть Истинного Свидетеля не исполнила Его намерений. Народ продолжал спать, живя в своих грехах, задаваясь при этом вопросом о том, почему же «Свидетельства» постоянно обвиняют их в отступничестве и тяжких грехах: «Мы любим истину; мы преуспеваем; мы не нуждаемся в этих вестях предостережения и обличения». Но такой ответ как раз и демонстрировал, что главная причина состояния духовной слепоты Божьего народа заключается в их «непринятии обличений. Многие отвергли эти порицания и предостережения, посланные им. Истинный Свидетель осуждает тёплое состояние народа Божьего, которое

предоставляет сатане большую власть над ними в это ответственное время ожидания и бодрствования».

Эллен Уайт показала, что «неверие в свидетельства, содержащие предупреждения, ободрение и порицания» на самом деле «удаляло прочь свет от Божьего народа». Она убеждала служителей прекратить пренебрежение вестью к лаодикийцам, вестью, которая была далеко не лестной: «Господь не говорит им: «Вы почти правы; вы понесли наказание и упрёки, которых никогда не заслуживали; вы угнетены жестоким обращением; вы не виновны в грехах и беззакониях, в которых вас обличают. Истинный Свидетель объявляет, что вы считаете своё состояние весьма хорошим и процветающим, а на самом деле нуждаетесь во всём».<sup>31</sup>

Хотя состояние Лаодикии является недугом индивидуальным, в нём есть также и коллективные составляющие. Церковь в целом тоже страдала патологическими симптомами. Нигде это не было видно так ярко, как в самом центре работы Божьей в Баттл-Крике. В 1875-м году Эллен Уайт описала эту самую ситуацию:

*«Как сердце человека распространяет живой поток крови по всему телу, так и методы руководства в этом месте, штаб-квартире нашей церкви, влияют на всё тело Христово. Если сердце человека здорово, то и кровь, посылаемая им, несёт здоровье всему телу. Но если сам источник нечист, то и весь организм становится больным, отравляясь ядом этой жидкости, которая должна нести жизнь. Так происходит и с нами. Если само сердце работы Божьей становится нечистым, то и вся церковь, все её ветви и отделы, разбросанные по всему лицу земли, страдают от последствий.*

*Главные усилия сатаны направлены на центр нашей деятельности. Он не жалеет сил*

*на то, чтобы разлагать братьев, занимающих ответственные посты, и склонять их к неверности своим определённым обязанностям. Он внедряет свои подозрения и ревность в умы тех, кто должен совершать дело Божье верно. И пока Бог испытывает и закаляет Своих слуг, подготавливая их к работе на своих постах, сатана делает всё со своей стороны, чтобы вводить их в заблуждение и в искушения, чтобы они не только погибли сами, но и могли склонить и других к неверным действиям, навредив великой миссии. Он старается всеми доступными ему средствами поколебать доверие Божьего народа голосу предостережения и обличения, который по Божьему замыслу должен очистить церковь и принести успех Его делу. План сатаны заключается в ослаблении веры Божьего народа в «Свидетельства»».<sup>32</sup>*

По этой причине весть к Лаодикийской церкви адресована «ангелу церкви», - руководству, - чья реакция и чьё влияние пропитывает всё стадо. По этой самой причине сатана так старательно действовал, чтобы обесценить влияние Истинного Свидетеля, посланное Божьему народу в самое сердце работы в Баттл-Крик. Его гнев на церковь остатка был особенно направлен ни на что другое, как на заповеди Божьи и свидетельство Иисуса Христа, которое есть Дух Пророчества (Откровение 12:17; 19:10).

В 1882-м году Эллен Уайт было снова показано, «что неверие в свидетельства» стабильно возрастает «по мере того, как народ отдаляется от Бога. И это наблюдается во всех наших рядах, по всем полям».<sup>33</sup> Фарисейский дух вкрадывался в церковь в течение 70-х и 80-х годов, посредством неверной защиты закона, подрывая тем самым

как закон, так и евангелие. В 1886-м году Эллен Уайт предостерегала, что «время испытаний настало, и плачевные последствия будут результатами фарисейского духа, который в большой степени завладел теми, кто занимает важные посты в работе Божьей». <sup>34</sup> В 1888-м году она уже объявила, что «фарисейство уже пропитывает весь стан здесь в Баттл-Крике и влияет на общины адвентистов седьмого дня». <sup>35</sup>

Такое положение вещей, несомненно, продолжало бы откладывать возвращение Христа. В 1883-м году Эллен Уайт оглядывалась назад, на почти сорокалетнюю историю церкви после разочарования 1844-го года, и на работу, доверенную Богом Своему народу «для завершения её на земле». Необходимо было возвестить трёхангельскую весть, направить сердца верующих на искупительную работу Христа в святилище, провести реформу по вопросу субботы, предостеречь мир посредством громкого клича. Также народ Божий должен был очиститься послушанием истине, что сделало бы его способным устоять без порока в пришествие Иисуса. Но теперь они стояли перед фактом долгой задержки, за которую Бог вовсе не был ответственным:

*«Если бы адвентисты после великого разочарования 1844-го года держались своей веры и в единстве шли вперёд согласно открытому провидению Божьему, принимая весть третьего ангела, и Духа Святого в Его силе (поздний дождь), провозглашая его миру (громкий клич), они бы увидели спасение Божье. Господь бы сопровождал их своей могучей силой, и миссия была бы уже выполнена. Христос бы уже пришёл, чтобы воздать Своему народу его награду...»*

*«Сорок лет неверия, ропот, и мятеж удерживали древний Израиль от ханаанской земли. Эти же самые грехи отложили переход*

*современного Израиля в свой небесный Ханаан. В обоих случаях причина заключалась вовсе не в тщетности Божьих обетований. Неверие, любовь к миру, непосвящённое состояние, раздоры между теми, кто называет себя служителями Господа – вот что удерживает нас в этом греховном и скорбном мире так много лет».*<sup>36</sup>

В 1884-м году Эллен Уайт снова обратила внимание своих читателей на «историю древнего Израиля» как на «изумительную иллюстрацию прошлого опыта церкви адвентистов». И снова она отметила, что Христос «уже пришёл бы для искупления Своего народа», если бы адвентистское движение объединилось в принятии света и силы Божьей, и провозгласило бы весть предостережения миру.<sup>37</sup> Она повторила эти же самые мысли в «Великой борьбе», опубликованной весной 1888 года.<sup>38</sup> Но тот факт, что Господь был готов закончить работу перед 1888-м годом, не отрицает нужду в вести, посланной Им через Джоунса и Ваггонера на конференции в Миннеаполисе. Их весть стала кульминацией вести к Лаодикии – началом вести позднего дождя и громкого клича. Бог послал бы эту весть ещё раньше, если бы имел приготовленных к этому вестников.<sup>39</sup> Дело в том, что весть, которая должна осветить весь мир своей славой, во все времена остаётся одной и той же вестью. Весть, посланная Богом через Джоунса и Ваггонера, была бы точно такой же и до их появления, и будет точно такой же, когда снова озарит адвентистский народ перед возвращением Христа.<sup>40\*</sup> И эта весть сопровождается призывом к покаянию, обращённым ко всем лаодикийцам.

«Таким образом, в 1888-м году Господь в Своей великой милости послал самую драгоценную весть к Своему народу через братьев Джоунса и Ваггонера. Эта весть должна была более ярко открыть миру возвеличенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. Она представила оправдание верой в Поручителя; она

пригласила народ принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем заповедям Божиим». <sup>41</sup> Но Эллен Уайт также назвала эту весть об оправдании верой «работой Божьей, повергающей в прах славу человеческую, и делающую для человека то, что он сам сделать не в силах. Когда люди видят своё собственное ничтожество, они готовы облечься в праведность Христову». <sup>42</sup> Неудивительно, что сатана «не желал, чтобы эта истина была ясно представлена; ибо он знает, что если люди полностью примут её, его власть над ними будет потеряна». <sup>43</sup> Поэтому сатана держал церковь в плену Лаодикийского состояния с помощью фарисейского духа, противления, сомнений и неверия в свидетельства Духа Пророчества.

В декабре 1888 года, сразу же после конференции в Миннеаполисе, Эллен Уайт снова объявила, что «весть к Лаодикийской церкви применима к Божьему народу в наши дни». Равнодушие ко всем советам Божиим, потеря интереса к истине, и пренебрежение «светом, данным через «Свидетельства»» были основными причинами. <sup>44</sup> Но, продолжая привлекать внимание к вести для Лаодикийской церкви во время летнего лагерного собрания 1889-го года, она связывала божественные лекарства с вестью Миннеаполиса. <sup>45</sup>

В августе 1890-го года, спустя почти два года сплошного противостояния и борьбы вокруг драгоценной вести о праведности по вере, Эллен Уайт выразила усугубляющееся состояние церкви в общем: «Со времени встречи в Миннеаполисе я видела состояние Лаодикийской церкви как никогда ранее. Я слышала упрёк Бога, высказанный против тех, кто считал себя ни в чём не нуждающимся, кто не знал своей духовной нищеты... Подобно иудеям, многие закрыли свои глаза, чтобы им не видеть». Бог позволил свету воссиять в рядах адвентистов, но те, кто «считал себя верующим в истину», но не поступал согласно свету, вместе с теми, кто «презрел божественную благодать», были в одной и той же категории неразумных дев. Но теперь призыв Свидетеля

Истинного принял более широкие масштабы, чем когда-либо ранее.

Состояние церкви представлено образом неразумных дев, а также состоянием Лаодикии.

Те, кто осознаёт свою нужду в покаянии перед Богом, и вере в нашего Господа Иисуса Христа, проявят сокрушение души, и покаются в своём сопротивлении Духу Господню. Они исповедуют свой грех отвержения света, который небеса так милостиво им послали, и оставят свой грех, который огорчил и оскорбил благодать Христову, признавая вести предостережения, упрёка и ободрения.<sup>46</sup>

Вскоре после прибытия в Австралию в декабре 1891 года Эллен Уайт снова возвысила свой голос, направляя внимание Божьего народа на оказанное ему высокое доверие и призвание: «Иисус нашёл вас и меня не потому, что мы были Его друзьями; ибо мы были отчуждены от Него, и были противниками Богу. Но Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками. Однако Он пообещал дать нам Своего Святого Духа, чтобы мы стали причастниками Его природы, преобразились по Его образу». Эллен Уайт тогда же объявила о божественных лекарствах, предлагаемых Лаодикийской церкви, которые приведут к следующим изменениям: «Купите веру и любовь – самые драгоценные качества нашего Искупителя, которые и делают нас способными найти путь к сердцам не знающих Его, холодных и отчуждённых от Него в своём неверии и грехе. Он приглашает нас купить белые одежды – Его собственную праведность, и глазную мазь, чтобы нам различать духовные вещи. О, неужели мы не откроем свои сердца этому небесному Гостю?»<sup>47</sup>

В многочисленных письмах на протяжении следующего года Эллен Уайт продолжала напоминать о вести к Лаодикийской церкви как о вести для тех дней. В письме Урии Смиту в конце августа 1892 года Она снова упрекала его за его продолжающийся антагонизм по отношению к Алонзо Джоунсу и за его противоборствующие статьи, изданные в «Ревью». Она написала Смиту, что «Бог дарует Своему народу великие благословения, посылая ему Своих верных и праведных

служителей». Бог наделял этих вестников «Своим Святым Духом, чтобы они взывали и не удерживались, чтобы возвышали свой голос подобно трубе», возвещая решительную весть предостережения Его народу, «чтобы он мог пробудиться, смириться с обличением их грехов и прийти к покаянию и реформации». Но пока эта весть возвещалась, другие уже действовали, «противясь делам Божиим посредством своих избранных сосудов». Эллен Уайт закончила своё письмо, направляя внимание Смита к призыву Истинного Свидетеля: «Нам нужно принять совет Истинного Свидетеля. Когда Божий народ смирится перед Ним, лично взыскав Его Святого Духа всем сердцем, только тогда с человеческих уст будет звучать такое свидетельство, о котором мы читаем в Писании: «После сего я увидел иного ангела, сходящего с неба, имеющего власть великую, и земля осветилась от славы его».<sup>48</sup> Суть письма ясна; Смит продолжал противодействовать работе Джоунса и Ваггонера, и самой вести, посланной через них. Отозваться на призыв Истинного Свидетеля означает покаяться и принять Его лекарства, которые приведут к позднему дождю и громкому кличу во всей своей полноте. Эллен Уайт послала это письмо Смиту через руки А. Т. Джоунса. Ещё одну копию этого письма она отослала О. А. Олсену.<sup>49</sup>

В сентябре Эллен Уайт ещё раз отослала письмо Урии Смиту. На этот раз она ещё более подробно затронула весть к Лаодикийской церкви и связала её с вестью Миннеаполиса:

*«Слово Божье не может действовать эффективно в сердце, когда оно сковано неверием. Весть, которую эти вестники провозглашали, является вестью к Лаодикийской церкви. (цитирует Откровение 3:14-20) Эта весть не повлияла так, как она должна была повлиять на умы и сердца верующих. Истинное состояние церкви необходимо открыть перед народом, чтобы*

*люди приняли слово Божье не как слово, возвещаемое людьми, а как слово Божье. Многие обошлись с вестью к Лаодикии, когда она пришла к ним, как к слову человеческому. Как весть, так и вестник были подвержены сомнению теми, кому следовало первыми распознать и принять это слово как слово Божье. Если бы они приняли слово Божье, посланное им, они бы не остались во тьме...»*

*«Весть, открытая нам Алонзо Джоунсом и Эллетом Ваггонером – это весть от Бога к Лаодикийской церкви, и горе всякому, кто заявляет о своей вере в истину, и, несмотря на это, не передаёт другим эти посланные Богом лучи. Пастор Смит, если бы вы были свободны от предубеждений, если бы слухи не повлияли на вас, и вы не закрыли своё сердце от тех истин, которые открывают эти братья, если бы вы, подобно благоразумным Верийцам, исследовали Писание, чтобы убедиться в единстве этих свидетельств с его наставлениями, вы бы встали на твёрдом основании, и продвинулись бы далеко в своём христианском опыте...»*

*«Множество запутанных идей и хитросплетений относительно праведности Христа и оправдания по вере появилось в результате позиции, занятой вами по отношению к этому человеку и весте, посланной Богом. Но, как Иисус желает наделить вас этими щедрыми благословениями!...»*

*«Весть к Лаодикийской церкви уже звучит. Возьмите эту весть во всех её аспектах и возвестите её людям, где бы провидение ни открыло вам путь. Оправдание верой и праведность Христа – вот темы, в которых нуждается погибающий мир. О, если бы вы открыли дверь своего сердца Иисусу!»<sup>50</sup>*

Эллен Уайт не могла выразиться ещё яснее; Джоунс и Ваггонер были посланы с той самой вестью, которая должна была открыть окна небесные. И если бы она была принята как руководством, так и народом, она была бы возвещена всему миру. Двумя неделями ранее Эллен Уайт написала подобные слова С. Н. Хаскеллу в письме, говоря о решающем времени, в которое они тогда жили. После того, как она привела цитату из 3-й главы книги Откровение, она снова выразила великую нужду в покаянии, говоря даже о том, что Бог «стоял у двери и стучал» посредством избранных Им вестников:

*«Существует острая нужда в покаянии, ибо мы видим, какой повод мы дали миру для сомнений в истинности христианства. Как те, кто имел великий свет, мы сегодня более виновны перед Богом, чем любой другой народ...»*

*«Эти предостережения и призывы больше не должны встречать холодное равнодушие. Небесные дары предлагаются нашим общинам...»*

*«Облечённые в свою самоправедность, вы считаете себя духовно здоровыми, ходя при свете искр, издаваемых вами самими, и не видите недостатков своего характера. Вы нуждаетесь в одеждах, сотканных на*

*небесных станках, чтобы ваша нагота не опозорила вас в день Божий. Вы живёте в порочном самообмане, потому что сторонитесь света и богатых сокровищ Божьей благодати. Вы считаете себя богатыми, являясь банкротами. Вся ваша жизнь проходит во лжи».*

*«Откройте дверь, как велит вам небесный Торговец. Ваши собрания прошли почти безрезультатно. Каждая расщелина в каменных горах ваших сердец остаётся закрытой. Самодовольные лаодикийцы изгнали Иисуса вон. Любовь к мирскому, самоправедность,, гордость, и теплота настолько долго сковывали души цепями неверия, что теперь, когда голос Спасителя звучит через Его вестников, ко всему этому добавляется ещё и мятежность, упрямство души, увеличивая вину. Одетые в свои никчемные отрёпья самоправедности, они чувствуют себя оскорблёнными, когда их называют «нагими». Но голос Спасителя продолжает звучать: «Вот, посредством Моих избранных вестников Я стою у двери и стучу». Позволите ли вы Ему войти? Откроете ли вы своё сердце этому священному, смягчающему, покоряющему влиянию благодати Христовой? Почему вы продолжаете упорно держать свои сердца закрытыми от Его любви и щедрых благословений? Неужели сам сатана одержит триумф через ваше страшное заблуждающееся состояние, не нуждающееся ни в чём?»<sup>51\*</sup>*

По мере приближения генеральной конференции 1893-го года Эллен Уайт снова пыталась привлечь внимание служителей к Лаодикийской весте. «Мы определённо живём во время испытаний последних дней» - объявила она в начале своего письма объёмом в пятьдесят пять страниц. Испытывающие сердце истины продолжали «оставаться в равнодушном забвении общин». Теперь же «единственная надежда для наших церквей сегодня – покаяться и творить свои первые дела». Она умоляла «братьев, которые соберутся на генеральную конференцию 1893-го года прислушаться к весте, посланной лаодикийцам. В какой же слепоте они оказались! Эта тема снова и снова оказывалась в вашем поле зрения, но ваше неудовлетворение своим духовным состоянием ещё не стало достаточно глубоким и болезненным, чтобы привести к изменениям». И снова Эллен Уайт упоминает весть Миннеаполиса и её вестников. Как с ними обошлись? Мы приводим большую цитату из этого письма:

*«Я спрашиваю: Что это за противостояние и борьба в нашей среде? Что это за грубый, жестокий дух, который виден в наших общинах и наших учреждениях, и который настолько нехристоподобен? Моё сердце глубоко опечалено, потому что я видела, с какой готовностью подвергаются критике слова и действия пастора Джоунса и пастора Ваггонера. Как охотно многие умы упускают из виду всё то добро, которое было сделано этими служителями за последние несколько лет, и не видят никаких доказательств того, что Бог действует через эти каналы. Они охотятся за малейшим поводом осудить, и их отношение к этим братьям, ревностно трудившимся для их блага, показывает вражду и горечь их собственных сердец. Нужда в силе,*

*преобразующей сердца и умы, очевидна. Прекратите смотреть на своих братьев с подозрением».*<sup>52</sup>

*«Многие убедились в том, что они огорчили Духа Божьего своим противлением свету, но они не пожелали умереть для себя, и отложили в сторону работу по смирению своих сердец и исповеданию своих грехов. Они не согласны признать, что данное обличение было послано Богом, а наставление имеет небесное происхождение, пока каждая тень неопределённости не будет устранена. Они и не вышли навстречу свету. Они надеялись на более лёгкие пути разрешения этих сложностей, чем исповедание ими своих грехов, и сатана уловил их в свою волю, подверг искушению, а у них не хватило сил сопротивляться ему.*

*Доказательства приходили к ним одно за другим, но они не пожелали признавать их. Своим упрямым отношением они разоблачили свои душевные недуги, ибо ни одно доказательство их не удовлетворило. Сомнения, неверие, предубеждение и упрямство изгнало всю любовь из их душ. Они требовали совершенных доказательств, но это несовместимо с верой. Вера основывается не на неопровержимых доказательствах, а на простых свидетельствах. Неопровержимая уверенность – это не вера.*

*Если бы лучам света, открытым в Миннеаполисе, было позволено применить*

*свою убедительную мощь на тех, кто восстал против света, если бы все покорилось этой силе, и тогда же подчинили свою волю Духу Божьему, то все получили бы самые щедрые благословения, восторжествовали бы над врагом, и заняли позицию верных мужей, непоколебимых в своих убеждениях. Они бы приобрели богатый опыт. Но их «я» сказала: «Нет». Оно не пожелало быть уязвлённым, и продолжило бороться за власть.*

*Каждая из этих души будет испытана снова, испытана на тех же рубежах, которые остались не взятыми. Теперь они имеют меньше рассудительности, меньше покорности, меньше истинной любви к Богу и братьям, чем перед своим испытанием в Миннеаполисе. В небесных книгах они записаны как нищие. Эгоизм и страсти развились до ненавистных масштабов.*

*С тех пор Господь предоставил обильные доказательства в вестях света и спасения. Лучших возможностей сделать то, что им нужно было сделать ещё в Миннеаполисе, более нежных призывов к этому им послать уже невозможно. Свет отдалился от некоторых, и с тех пор они ходят при свете искр, зажжённых ими самими. Никто не может сказать, что человек теряет, пренебрегая возможностью отозваться на призыв Духа Божьего.*

*Настанет время, когда многие пожелают сделать всё возможное, чтобы*

*иметь хоть малейший шанс услышать призыв, отвергнутый ими в Миннеаполисе. Бог действовал на сердца, но многие уступили другому духу, который действовал из преисподней, используя их страсти. О, если бы эти бедные души смогли пройти через полный процесс обновления, прежде чем не станет слишком поздно решать свою вечную участь! Лучших возможностей больше не будет никогда. Более глубоких побуждений они больше не испытают».*<sup>53</sup>

---

<sup>1</sup> О. А. Олсен. «Конференция». «Ревью энд Геральд», 6 декабря 1892 года, стр. 768

<sup>2</sup> «Мелкие события комитета генеральной конференции, третья встреча», 1 августа 1892 года; В «Хронике мелких событий комитета генеральной конференции с 1892-го по 1896-й годы», стр. 14, 15, архивы генеральной конференции, Сильвер Спринг, Мэриленд.

<sup>3</sup> «Программа школы служителей», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 27, 28 января 1893 года, стр. 1.

<sup>4</sup> Эллен Уайт. Письмо Эллету Ваггону. Письмо № 78, 22 января 1893 года. Неопубликовано.

<sup>5\*</sup> Письмо С. Н. Хаскелла к Эллен Уайт, 23 февраля 1893 года; В «Рукописях и воспоминаниях» стр. 238. Придерживаясь заявленной цели в написании своего биографического труда о жизни Алонзо Джоунса (смотри 3-ю главу, сноска № 30), Джордж Найт заявляет о том, что Джоунса необходимо винить в большом количестве материала Эллен Уайт, которым пользовались на генеральной конференции 1893 года. Найт сначала подготавливает почву для такого заявления некоторыми предварительными намёками, пытаясь доказать неверное использование трудов Эллен Уайт Алонзо Джоунсом в течение всей его жизни:

«Самая главная ошибка, послужившая такой сильной приверженности к трудам Эллен Уайт со стороны Джоунса в 90-х годах 19-го века заключается в их позиции относительно Библии. Во время генеральной конференции 1893 года он использовал отрывки её трудов как «тексты», на которых он основывал свои проповеди, хотя сам

одобрял такую практику только в «проповедях своему народу», но не в проповедях людям, не принадлежащим адвентистской церкви. Четыре года спустя он назвал труды миссис Уайт «словом». Генеральная конференция 1893 года слышала много проповедей, основанных на трудах Эллен Уайт. Хаскел поделился наблюдениями о том, что в её отсутствие они услышали больше от неё, чем если бы она присутствовала там лично. Однако в 1895-м году всё изменилось. На заре кризиса с Анной Райс в 1894-м году, Эллен Уайт советовала Джоунсу и другим не полагаться в такой степени на дары, а возвращаться снова к Библии. В результате бюллетень генеральной конференции примечателен отсутствием цитат из трудов Эллен Уайт как авторитетного источника, особенно в течение первой половины встреч («От 1888 года к отступничеству», стр. 230).

Во-первых, Джоунс использовал слово «текст» в описании трудов Эллен Уайт только два раза, обозначая материал, который он собирался использовать в тот вечер: «Сегодня вечером я приведу текст, который будет на слуху как минимум неделю. Я думаю, что это утверждение известно всем. Звучит оно так...» (1893-й год, «Ежедневный бюллетень генеральной конференции», стр. 30). «Вы помните, братья, что вчера вечером я привёл текст, который будет на слуху целую неделю. Сегодня я желаю прочесть ещё один отрывок на эту же тему» (там же, стр. 69). Джоунс не обсуждал здесь свои взгляды на вдохновение; он всего лишь использовал общепринятый термин, чтобы описать «отрывок» или «текст», который он прочёл. Словарь Вебстера от 1868 года определяет слово «текст» как «отрывок, или компиляция, в которой записана заметка или комментарий». Все студенты имеют учебники, или «сборники текстов», чтобы учиться из них, но не все эти книги имеют отношение к Библии. Несложного поиска в трудах Джоунса достаточно, чтобы выяснить, что он использовал слово «текст» более 500 раз. Но при этом он цитировал выдержки из всевозможных документов, включая слова самого папы («Американский страж», 23 мая 1895 года, стр. 164).

В отношении использования Джоунсом свидетельств в «проповедях нашему народу», мы должны позволить ему самому сказать за себя, чтобы увидеть корректность предположения Джорджа Найта. Выступая на конференции 1893 года, откуда и цитирует Найт, Джоунс выразился так: «Сегодня мы начнём с того же, чем закончили вчера вечером, с идеи, к которой мы пришли, а именно, что сейчас мы должны продолжать изучать эту тему, как она открыта в Библии. Я мог бы занять это время чтением всего этого из «Свидетельств» и книги «Путь ко Христу». Я мог бы проповедовать на эту тему, используя как эти

источники, так и саму Библию. Но я обнаружил одну проблему: братья, кажется, готовы довольствоваться тем, что мы читаем в этих источниках, и не желают обращаться к Библии, чтобы найти в ней то же самое. Но именно для этой цели нам даны «Свидетельства» и «Путь ко Христу». Они должны вести нас к тому, чтобы увидеть всё это в Библии, и черпать оттуда наши познания. Поэтому я преднамеренно буду избегать этого, не потому, что использовать эти источники нехорошо, а потому что мы, братья, должны увидеть всё это в Библии, и знать, где именно в Библии всё это находится... Когда мы идём и проповедуем эту весть людям, ничего не знаящим о «Свидетельствах», мы должны учить их тому, что так говорит Библия, и использовать для этого только эту книгу. Если мы проповедуем своим братьям и сёстрам, то использовать «Свидетельства» и другие труды этого источника было бы нормально. Но даже в этом случае, если умы людей прилепляются к самим этим источникам, а не направляются к Библии с помощью этих источников, то использование «Свидетельств» Господь не назовёт верным обращением с этими свидетельствами» (Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 1893 год, стр. 358). Мы видим, что, вопреки надуманным заявлениям Найта, Джоунс уже на этой конференции призывал людей вернуться к Библии.

Во-вторых, в 1897-м году Джоунс выступил с серией проповедей на тему Духа Пророчества. На первой же проповеди, перед тем, как начать читать из «Свидетельств», Он сказал следующее: «Я начну Словом и закончу Словом. Вот совет, данный нам, когда мы принимаемся за подобные темы: «Если Господь пребывает в среде ваших совещаний, наблюдая вашу порядочность, вашу любовь и страх Божий, и ваш трепет перед Его словом, тогда вы можете быть уверены в том, что готовы совершать этот бескорыстный труд (Эллен Уайт. В «Материалах 1888 года» стр. 1394)... Итак, если сам Господь пребывает посреди ваших совещаний, наблюдая вашу любовь, ваш страх и ваш трепет перед Его словом, то вы можете быть уверенными в том, что готовы к этому труду» (Ежедневный бюллетень генеральной конференции за 1897-й год, стр. 3).

<sup>6</sup> «Мелкие события комитета генеральной конференции, первая встреча», 20 января 1893 года. В «Записях мелких событий комитета генеральной конференции, 1892-1896 гг.», стр. 18, архив генеральной конференции, Сильвер Спринг, Мэриленд.

<sup>7</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии. Урок № 1»; Д. Н. Лафборо, «Изучение «Свидетельств», урок № 1», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 27 января 1893 года, стр. 2, 3.

<sup>8\*</sup> Святилище Баттл-Крика, построенное в 1870-м году, было рассчитано на 3200 мест, включая трибуну, крылья и галерею (Милтон. Р. Хук, «Пламя вокруг Баттл-Крика», стр. 77, 79).

<sup>9</sup> Эллиен Уайт. Обращение к братьям и сёстрам в Баттл-Крике. Письмо № 2-с, 21 декабря 1892 года, в «Ежедневном бюллетене генеральной конференции» за 28 января 1893 года, стр. 12, 14-16, курсив добавлен автором. См. также «Свидетельства», том 6, стр. 19.

<sup>10\*</sup> Одно только это утверждение опровергает аргументы тех, кто заявляет, что утверждение Эллиен Уайт в статье «Ревью энд Геральд» за 22 ноября 1892 года является единственным местом, где она ясно связывает учение о праведности по вере с событиями последнего времени (смотри 3-ю главу, ссылку № 40).

<sup>11</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, № 1», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 30 января 1893 года, стр. 38, 39. Курсив оригинала.

<sup>12</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии, № 4), Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 31 января 1893 года, стр. 58.

<sup>13</sup> У. С. Колфорд, «Почему?» «Домашний миссионер», январь 1893 года, стр. 1,2.

<sup>14</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, № 2» Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 31 января 1893 года, стр. 62-65.

<sup>15</sup> Р. Л. Олдом, «Филадельфия или Лаодикия?» (Лаодикийская церковь – 1), «Ревью энд Геральд», 5 января 1956 года, стр. 4,5.

<sup>16</sup> Эллиен Уайт, «Братьям и сёстрам», «Ревью энд Геральд», 10 июня 1852 года.

<sup>17</sup> Джеймс Уайт, «Сто сорок четыре тысячи», «Ревью энд Геральд», 3 июля 1856 года, стр. 76.

<sup>18</sup> См. Р. Л. Олдом, «Кто такие лаодикийцы? (Лаодикийская церковь – часть 3-я)», «Ревью энд Геральд», 12 января 1956 года, стр. 5-7.

<sup>19</sup> Джеймс Уайт. «Семь церквей», «Ревью энд Геральд», 16 октября 1856 года, стр. 189, 192.

<sup>20</sup> Эллиен Уайт. «Два пути». Свидетельства, том 1-й, стр 128, 129. 27 мая 1856 года.

<sup>21</sup> Эллиен Уайт. «Будь ревностен и покайся». 1-й том «Свидетельств», стр 141-146; февраль 1857 года.

<sup>22</sup> Эллиен Уайт, «Будущее», «Ревью энд Геральд», 31 декабря 1857 года. В «Свидетельствах» том 1-й, стр. 179-183. См. также «Ранние произведения» Эллиен Уайт, стр. 269-273.

- <sup>23</sup> Смотри там же, стр. 181 и 270. Смотри также Феликс А. Лоренц, «Единственная надежда» (Нэшвилль, Теннесси, южная издательская ассоциация, 1976-й год), стр. 69.
- <sup>24</sup> Льюис Р. Уолтон, «Утренняя труба» (издание 2001 года), стр. 138.
- <sup>25</sup> Рон Клаузет, «Величайшая нужда адвентистов: излитие Святого Духа» (издание 2011 года), стр. 47.
- <sup>26</sup> Эллен Уайт, «Лаодикийская церковь», Свидетельства, том 1-й, стр. 186, 3 июня 1859 года.
- <sup>27</sup> Рон Клаузет, «Величайшая нужда адвентистов: излитие Святого Духа», стр. 48, 49; Льюис Уолтон «Утренняя труба», стр. 138-141.
- <sup>28</sup> Эллен Уайт, «Лаодикийская церковь», 1-й том «Свидетельств», стр. 185-187; 3 июня 1859 года.
- <sup>29</sup> Эллен Уайт, «Свидетельство для церкви в Олкотте, штат Нью-Йорк», 2-й том «Свидетельств», стр. 194; 12 июня 1868 года.
- <sup>30</sup> Эллен Уайт, «Лаодикийская церковь», «Ревью энд Геральд», 16, 23, 30 сентября и 7 октября 1873 года.
- <sup>31</sup> Эллен Уайт, «Лаодикийская церковь», «Ревью энд Геральд», 16 сентября 1873 года. В «Свидетельствах» том 3-й, стр. 254, 255.
- <sup>32</sup> Эллен Уайт, «Прямые обличения необходимы», «Свидетельства», том 4-й, стр. 211; 5 января 1875 года.
- <sup>33</sup> Эллен Уайт, «Свидетельства отвергаются», 5-й том «Свидетельств», стр. 76. 20 июня 1882 года.
- <sup>34</sup> Эллен Уайт. Письмо Г. И. Батлеру. Письмо № 21, 14 октября 1888 года. В «Материалах 1888 года» стр. 93.
- <sup>35</sup> Эллен Уайт. «Опыт после конференции в Миннеаполисе». Рукопись № 30, июнь 1889-го года; В «Материалах 1888 года» стр. 356.
- <sup>36</sup> Эллен Уайт. Рукопись № 4, 1883-й год. В книге «Евангелизм» стр. 695, 696.
- <sup>37</sup> Эллен Уайт. «Дух пророчества», том 4, стр. 291, 1884-й год.
- <sup>38</sup> Эллен Уайт. «Великая борьба», издательство 1888 года, стр. 457, 458.
- <sup>39</sup> Рон Даффилд. «Возвращение позднего дождя», том 1-й, стр. 42-44.
- <sup>40\*</sup> Комментируя заявление Эллен Уайт, сделанное в 1883-м году, Джордж Найт стремится сделать следующий вывод: «В 1883-м году Эллен Уайт заявила, что Иисус мог прийти вскоре после 1844-го года. Эта идея приобрела сокрушительные последствия для тех, кто слишком большое значение придавал богословию Джоунса, Вагонера и Прескотта в 1888-м, 1893-м и 1895-м годах. Но данное заявление однозначно говорит, что Христос мог прийти перед 1888-м годом – то есть перед тем, как Джоунс и Вагонер начали проповедовать своё толкование евангелия. По этой причине и не стоит слишком сильно основываться на

фундаменте их отличного богословия. Важна не их весть, и не их толкование евангелия, а само евангелие» («Разгневанные святые», стр. 126-128). Но это же «само евангелие» толковалось по своему Урией Смитом, Джорджем Батлером и многими другими в эпоху 1888 года, и точно также искажается сегодня евангелическими и католическими общинами. Только то евангелие, которое содержит лекарства Истинного Свидетеля, будет действовать ко спасению. Сама весть, посланная через Джоунса и Ваггонера, получившая поддержку Эллен Уайт, имеет важное значение. Бог ожидает сегодня проповеди именно этого евангелия.

<sup>41</sup> Эллен Уайт, письмо О. А. Олсену. Письмо № 57, 1 мая 1895 года; В «Свидетельствах для проповедников», стр. 91, 92, и в «Материалах 1888 года» стр. 1336.

<sup>42</sup> Эллен Уайт. Письмо брату и сестре Максон, 12 октября 1896 года. В «Сборнике рукописей», том 20, стр. 117.

<sup>43</sup> Эллен Уайт, «Лагерное собрание в Риме, штат Нью-Йорк». «Ревью энд Геральд», 3 сентября 1889 года.

<sup>44</sup> Эллен Уайт, «Наш долг и обязанности». «Ревью энд Геральд», 18 декабря 1888 года.

<sup>45</sup> Эллен Уайт, «Христос и закон», Рукопись № 5, проповедь 19 июня 1889-го года; в «Материалах 1888 года» стр. 341-345; «Лагерное собрание в Оттаве, Канзас», «Ревью энд Геральд», 23 июля 1889 года.

<sup>46</sup> Эллен Уайт, «Праведность Христа», «Ревью энд Геральд», 19 августа 1892 года, стр. 497; «Праведность Христа (продолжение)», 26 августа 1890 года, стр. 513; в «Материалах 1888 года» стр. 695. Более полный контекст этой статьи показан в книге Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя», том 1-й, стр. 417-419.

<sup>47</sup> Эллен Уайт, «Вы совершенны в Нем», Проповедь, 19 декабря 1891-го года; в «Библейском эхо», 15 января 1892 года, стр. 18.

<sup>48</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиту. Письмо № 25-Б, 30 августа 1892 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1004, 1008.

<sup>49</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу. Письмо № 16-Г, 2 сентября 1892 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1036; Письмо А. Т. Джоунса Эллен Уайт, 8 октября 1892 года; В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 226.

<sup>50</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиту. Письмо № 24, 19 сентября 1892 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1051-1054.

<sup>51\*</sup> Письмо Эллен Уайт С. Н. Хаскеллу. Письмо № 30-А, 5 сентября 1892 года. Не опубликовано. Как было сказано выше, Эллен Уайт объявила, что запутанные идеи относительно учения о праведности по вере были привнесены теми, кто противился вести 1888 года. Более того, она также

заявила, что Иисус, посредством Своих избранных посланников (Джоунса и Ваггонера, и других), стоял у двери церкви, стуча и предлагая исцеление Своему народу. Теперь же, спустя 125 лет, современные историки-адвентисты, такие как Дезмонд Форд, Бурт Халовиак, Джордж Найт, и Вудро Уидден говорят нам о том, что именно Джоунс и Ваггонер принесли запутанные идеи в церковь, начиная с 1889-го года. См. Рон Даффилд, «Возвращение позднего дождя», том 1-й, стр. 239-241.

<sup>52\*</sup> Невозможно точнее описать биографические труды некоторых современных адвентистских историков в их попытке дискредитировать Джоунса и Ваггонера сегодня. Однако труды этих историков раскрывают их собственные мотивы и цели, показывающие их личные амбиции, основанные скорее на богословии евангелических церквей, чем на честном и последовательном исследовании истории адвентизма.

<sup>53</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 19-D, 1 сентября 1892 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1018, 1031.

## Глава 6

# ПРИСЛУШИВАЯСЬ К СОВЕТУ ВЕРНОГО СВИДЕТЕЛЯ

Сорок лет истории адвентизма было за спиной У. У. Прескотта, когда он стоял перед собравшимися в святилище Баттл-Крика во вторник вечером в конце января 1893 года. Обилие свидетельств Эллен Уайт, написанных о вести к Лаодикийской церкви перед Миннеаполисской конференцией 1888 года и после неё, прошли через руки Прескотта, и послужили его смирению и покаянию, о котором он свидетельствовал не один раз.<sup>1</sup> Во свете всей этой истории и её значимости, Прескотт теперь продолжил выступать с серией проповедей об обетовании Святого Духа и нужде в принятии вести к Лаодикийской церкви.

Прескотт понимал, что единственный призыв, который он мог огласить в тот вечер, касался всех присутствующих и его лично, и требовал «начать исповедовать нашу вину перед Богом в смирении души, с глубоким раскаянием перед Богом, исполняя повеление «Будь ревностен и покайся». Уже настало время «когда свет начал сиять, и этот свет должен озарить всю землю своей славой», и только те, кто «очистил свою душу от осквернения; то есть, кто покаялся в своих грехах, чтобы Бог устранил их», могут быть допущены к участию в завершающей миссии:

*«Я определённо не знаю, что для этого потребуется, но мне кажется, что иногда Богу необходимо пробуждать нас и открывать нам Своё видение греха, и Свой взгляд на нас. Мы же отвергли предостережения Духа, и наставления, посланные Им, а также свидетельства по этому вопросу, посылаемые нам снова и снова: «Покайся, и твори прежние дела; а если не*

*так, скоро приду к тебе, и сдвину светильник твой с места его, если не покаешься». Долгие годы это предостережение звучало к нам: Покайся! Покайся! Покайся! Но мы не вняли этому призыву, и дошли до того, что говорим: «Я богат, разбогател и ни в чём не имею нужды». Но я скажу, что самый нуждающийся народ – это мы...»*

*«Я совершенно отдаю себе отчёт в том, что слова мои ясны как день, и мои слова не произносятся неосмысленно и без молитвы. Я говорю о том, что считаю вестью от Бога к нашим душам – к моей и вашей душе. Я говорю о том, что пора бы уже нам «быть ревностными и покаяться, чтобы Божье особое излитие Его Духа могло сойти на нас, не уничтожая при этом нас самих. И если мы не сделаем этот вопрос темой своих самых ревностных молитв, я скажу, что это для вас и для меня будет означать верную смерть...»*

*«Мы не можем приходить в это собрание, в эту школу служителей и на эту конференцию, и проводить здесь день за днём в легкомысленном состоянии. Пора нам трепетать и возревновать о спасении своей собственной души... Каждый из нас должен лично выполнить конкретную задачу, связанную с этим собранием, а это подразумевает тщательное исследование своего сердца перед Богом, принятие Его слова и покаяние, чтобы мы могли принять Его силу...»*

*«Я радуюсь возможности собираться вместе, и слушать эти уроки, внимать объяснениям слова Божьего. Это радует меня очень сильно. Но я скажу вам, что мы можем приходить сюда из недели в неделю, из года в год, и по-прежнему не понимать Бога и Его видения ситуации в наше время».<sup>2</sup>*

Воистину, мы живём в серьёзное время. Как только Прескотт окончил свою проповедь, А. Т. Джоунс снова принялся за тему вести третьего ангела. Он продолжал раскрывать события в Соединённых Штатах, которые исполняли библейские пророчества о создании образа зверя (13-я и 14-я главы книги Откровение). И как раз в это же время, в 1892-м году, когда формирование образа зверя уже совершалось, пришло слово, подтверждающее, что «громкий клич» третьего ангела уже начал звучать. Как при этом не прийти к выводу о том, что «настало время громкого клича»?

Джоунс окончил свою проповедь цитатой из письма Эллен Уайт Урии Смит, написанному прошлым летом: «Предположим, мы перестанем концентрироваться на различии во мнениях, и прислушаемся к совету Истинного Свидетеля. Когда Божий народ смирит своё сердце перед Ним, лично ожидая Его Святого Духа всем своим сердцем, наши уста будут источать свидетельство, описанное в Писании так: «После сего я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую; земля осветилась от славы его». Все лица будут сиять любовью Божьей, уста будут воспламеняться святым огнём, говоря: «Кровь Иисуса Христа, Сына Его, очищает нас от всякого греха».<sup>3</sup>

В четверг вечером Прескотт продолжил с того места, где остановился в прошлый раз, и стремился показать нужду в полном и основательном покаянии. Прямо как в случае с Иовом и теми, кто слушал апостолов в день Пятидесятницы, «проблески славы и чистоты Иисуса Христа» вызвали отвращение к своему греховному «я». Так случилось и с Ездрой, слугой Божьим. Он чувствовал

скверность греха, когда молился вместе с Израилем сердечной молитвой о прощении своих грехов и грехов своего народа. Но что произошло с теми, кто собрался в Баттл-Крике в 1893-м году?

*«Нам часто говорят, что слуги Божьи должны «плакать между притвором и жертвенником, и восклицать: пощади, Господи, народ Твой, не предай наследия Твоего на поругание». Но после исследования этого вопроса мне кажется, что перед тем, как это делать, нам необходимо плакать о себе самих. Взгляните на записанные свидетельства за последние три-четыре года, чтобы увидеть всё, что Бог сделал для нас, и понять своё нынешнее положение. Бог обращался с Своим народом изумительным образом... Что мы будем делать, если Бог пошлёт нам слово прямо сейчас и прямо здесь, сообщая нам о том, что Он с нетерпением ожидает нас? Сколько Ему ещё ждать появления плода на этом дереве? Он ждал целых три года, не так ли? Решил ли Он срубить его? Нет. Он решил подождать ещё один год, ожидая от него плода. Сколько времени уже прошло с тех пор, как Бог начал особым образом посылать нам этот свет, это наставление, и это обличение для вас и для меня? Вспомните. Уже четыре года. Уже четыре года прошло со съезда в Миннеаполисе, и пошёл пятый год».*

*«Теперь я скажу, что эти предостережения для нас весьма важны, и я не знаю, что ещё сказать. Из глубины своей*

*души я хотел бы только напомнить, что мы вступаем в решающее для нас время. Бог ожидал, посылал обличения, снова ждал, снова посылал обличения, и так четыре года...»*

*«У меня нет никакого желания к чему-то принуждать, но я считаю своим долгом открывать настоящее положение дел самым ясным образом, и позволить Духу Божьему совершать Свою собственную работу в наших сердцах. Это всё, что я могу сделать... Нет ничего удивительного в моих словах о том, что если Бог решит прямо сейчас послать в наши сердца некоторые дополнительные лучи Своим Духом, мы не можем просто отправиться домой, продолжать делать то же, что делаем, спокойно спать, и относиться к этому так, как будто ничего не изменилось».<sup>4</sup>*

Прескотт вежливо вернул собравшихся в Миннеаполис и показал грехи, которые продолжали нависать над этим народом. Прочувствуют ли они полную значимость этой ситуации? Оценят ли они дополнительное время, отпущенное для покаяния? Прескотт заявил, что уже бесполезно было говорить: ««Господи, если я согрешил, мне очень жаль». Когда Бог посылает нам конкретное слово о том, что мы согрешили, то наши слова: «Если я согрешил...» будут оскорблением для небес. Ведь «если я не согрешил», то Он оказывается лжецом, потому что Он послал мне слово о моём согрешении».

Проводя сравнение между таким холодным отношением к молитве о покаянии и молитвой Даниила, Прескотт горячо призвал: «Вы не прочтёте о Данииле, возлюбленном муже Божьем, которого Господь назвал «мужем желаний», чтобы он исповедовал грех со словом «если» в своей молитве. Ни разу вы этого не встретите».

Даниил исповедовал прямо свои грехи и грехи своего народа: «Согрешили мы, поступали незаконно, действовали нечестиво, упорствовали и отступили от заповедей Твоих и от постановлений Твоих; и не слушали рабов Твоих, пророков». Прескотт сравнил исповедание Даниила о равнодушии Израиля к вестям ветхозаветных пророков с заявлением Эллен Уайт после Миннеаполиса: «Некоторые критикуют и весть, и вестников. Они даже осмеливаются отвергать слова обличения, посланные им от Бога посредством Его Святого Духа».

После этих заявлений Прескотт сделал вывод: «По моим наблюдениям факт заключается в том, что мы настолько приучили себя решать, как нам относиться к этим вещам, в зависимости от наших интересов, что абсолютно утратили ощущение святости слова Божьего и Его вести; и мы уже привыкли так поступать. Почему? Потому что грех имеет место, и потому что Бог не наказывает нас немедленно. Поэтому мы и пренебрегаем данными предостережениями».

Тем, кто мог спросить, что именно им нужно исповедовать, Прескотт приводил цитату из книги «Служители евангелия»: «Мы также виновны в грехах, которые мы могли бы предотвратить, предостерегая других, используя своё дружеское или пасторское влияние, как если бы мы сами совершили эти же беззакония». Это утверждение очень взволновало Прескотта: «Если Бог не помилует нас, что с нами будет?... Что мы скажем в Его присутствии? Разве не будем мы вынуждены вместе с Ездрой признать: «Стыжусь и боюсь поднять лицо мое к Тебе, Боже мой»? Прескотт прилежно направлял внимание руководства адвентистской церкви к молитвам Ездры, Даниила и Иезекииля, когда они каялись в своих грехах и в грехах своего народа. Разве Бог не призывал Свой Лаодикийский народ остатка к такой же молитве?»<sup>5</sup>

В субботу, 4 февраля С. Н. Хаскелл проповедовал в святых Баттл-Крика, которое было «переполнено до предела своих возможностей». Опоздавшие даже использовали ступени в качестве «мест для сидения». Хаскелл говорил «с присущей ему свободой и силой», а

собрание слушало весть о плане спасения.<sup>6</sup> Говоря об ответственности за распространение евангельской вести в мире, Хаскелл провозгласил: «Время, в которое мы сейчас живём – это время излития Божьего Духа. В чём же тогда заключается наш долг?... Наш долг в том, чтобы принять это евангелие и распространить его до краёв земли». После чтения больших цитат из свидетельств Эллен Уайт, Хаскелл заявил: «Братья, мы живём в самое ответственное время с самого грехопадения Адама. Завершающие события мировой истории разворачиваются перед нашими глазами, и перед нами стоит вопрос: «Какое участие в этих событиях примем мы?.. Мы ещё не получили Духа, которого Бог желает нам дать. В наших сердцах должно произойти изменение. В противном случае мы не войдём в царство небесное».<sup>7</sup>

Во второй половине дня, в субботу, в восточном зале святилища в Баттл-Крике состоялось многолюдное собрание, на которое пришли члены церкви, служители, выпускники и другие работники. Встреча началась в половине третьего, и длилась «до захода солнца, и почти всё это время звучали свидетельства исповедания и смирения, воодушевлённые (тем не менее) верой, надеждой и любовью». По словам Е. У. Уитни из его письма к своей домашней церкви в Колорадо, эти исповедания по всей видимости были результатом проповеди и свидетельств, звучавших в предыдущие дни: «В то время как учение о «праведности Христа», то есть о праведности, которую мы должны обрести только верой, открывается с силой и свидетельствами Духа, при всём этом важность покаяния и добрых дел не находится в пренебрежении».

Высказываясь в своём письме об этих субботних встречах, М. Б. Даффи отметил, что «сила Божья была явлена, и из всего сказанного мы пришли к уверенности в том, что, отправившись в свои миссионерские поля, эти братья будут наделены Духом Господа... Воистину мы наблюдаем время Пятидесятницы здесь в Баттл-Крике, время обновления кроплением позднего дождя, сходящего на этот народ».<sup>8</sup>

Следующим утром Хаскелл продолжил свою серию уроков по изучению Библии. После чтения комментариев из статьи Эллен Уайт из «Ревью» о благословениях Святого Духа, сходящих на прилежного искателя истины, Хаскелл сказал: «В таком случае, братья, если мы разочарованы, и не получаем Духа, то кого нам в этом винить? Только себя. Почему же мы не получили Его? Потому что мы перестали Его искать». Хаскелл продолжил описывать, как Дух Святой был послан апостолам на Пятидесятницу, чтобы принести им личное присутствие Иисуса. И Дух был излит на них, потому что они знали, что их грехи уже прощены. Так будет и во время позднего дождя: «Бог пообещал благословения Своему народу. Только тот, чьи грехи прощены, и кто знает своего Спасителя, имеет полноту, которой не имел ранее. Это и есть излитие Духа Божьего. Это и есть громкий клич вести третьего ангела. Первый шаг заключается в очищении сердца от греха. Когда сердце очищено кровью Христа, мы сможем приступить к завершению работы, порученной нам Богом».<sup>9</sup>

В этот же вечер, говоря о 144 тысячах и о последнем поколении, Р. С. Портер много цитировал из статьи Эллен Уайт в «Ревью» от 22 ноября: «Пусть всякий заявляющий о своей вере в скорое пришествие Господа, исследует Писание как никогда раньше, ибо сатана намерен использовать все возможные средства, чтобы держать души во тьме, ослеплять умы на погибель от опасностей последнего времени, в которое мы живём. Пусть каждый верующий откроет свою Библию, и с ревностной молитвой просит о просвещении Святым Духом, о познании истины, о познании Бога и посланного Им Иисуса Христа. Ищите истину как сокрытые сокровища, и разочаруйте врага. Время нашего испытания уже наступает, ибо громкий клич третьего ангела уже начался...» Принимая этот совет всем сердцем, Портер увещевал своих слушателей: «Нам нужно молиться Богу о Его Святом Духе. Мы не можем оставить эту генеральную конференцию, чтобы продолжить делать то же самое, что делали до приезда сюда. Изучаем ли мы Библию с ревностной молитвой? Молимся ли мы о том, чтобы Бог руководил умами наших наставников? Если нет –

мы на опасном пути. Громкий клич «уже начался». Разве это не пробуждает нас?»<sup>10</sup>

В этот же вечер А. Т. Джоунс продолжил свою серию уроков о вести третьего ангела. Он сказал своим слушателям: всё то, что он проповедовал им на протяжении всего этого времени, он бы проповедовал без всяких изменений всем, «кто никогда не слышал Адвентистов Седьмого Дня». Проводя параллели между апостолами на Пятидесятницу и настоящим положением дел в церкви последнего времени и за её пределами, Джоунс призвал их к тому, чтобы, выражаясь его словами, «мы собирались в группы и молились о Святом Духе». Он также напоминал о том, что «когда народ Божий лично взыщет Святого Духа всем сердцем, каждые уста возвестят свидетельство, исполняющее пророчество: «И увидел я иного ангела, сошедшего с неба, имеющего власть великую, и земля осветилась от славы его». Отсюда естественным образом следовал вопрос: молились ли они об излитии Святого Духа?

Мы имеем слово Божье о том, что молитвы восходят ежедневно. Восходит ли лично ваша молитва вместе с ними? Восходила ли моя молитва вместе с ними? Настанет день, когда последняя молитва, необходимая для получения этого благословения, будет вознесена. Что же дальше? Он придёт. Откроются окна, и с небес потоком изольётся Дух Святой, как в день Пятидесятницы. Заметьте, как говорит свидетельство: Когда «молитвы будут возноситься к Богу ежедневно» о получении этого обетования, «ни одна из этих молитв, вознесённых с верою, не останется без ответа». Благословения этого обетования вам очевидны. Когда Бог велит нам молиться о чём-то, Он тем самым открывает нам широкую дверь для молитвы об этом с самой совершенной уверенностью в том, что мы получим это. Когда Он сам велит нам о чём-то молиться – это значит, что нам открыта широкая дверь, и ничто не может помешать получить ответ на эту молитву. Что же Он говорит нам? Он говорит, что ни одна из этих молитв не останется без ответа.

Однажды, очень скоро, вознесётся последняя молитва, и будет излито благословение. Кто же примет его? Те, чьи молитвы были вознесены к Богу об этом. Эти люди могут находиться даже в центральной Африке, а излитие может состояться здесь, в Баттл-Крике, но они получают его; потому что канал для этого излития между нами и Источником этих благословений открывается посредством молитвы, и если только мы будем держать этот канал открытым с помощью наших молитв, Дух Святой, изливаясь, достигнет любого места, где возносятся эти молитвы, без всяких препятствий, потому что канал будет открытым.<sup>11</sup>

Влияние таких вдохновенных проповедей вышло далеко за пределы слушающей их аудитории. В примечании редактора «Ревью» было объявлено, что «изрядное количество выпусков бюллетеня генеральной конференции было издано ввиду чрезвычайно вдохновенных собраний, которые проходят в нашем учреждении». Однако читателей предупредили, что изданные копии расходятся так быстро, что «их запасы скоро иссякнут». Это сообщение было показателем того, что «Дух Божий проявляет Себя в значительной степени на наших съездах, и мы делаем всё возможное, чтобы наш народ получил эти же преимущества, читая этот бюллетень».<sup>12</sup>

## Повторное испытание Лаодикийской вестью

В понедельник вечером, 6 февраля, А. Т. Джоунс снова обратился к свидетельствам того, что церковь живёт уже в самой гуще событий, приближающих возвращение Христа. Снова и снова предоставлялись доказательства из Библии и «Свидетельств», что именно в это время они «должны получить силу, посредством которой только и можно распространить эту весть на весь мир». Однако Джоунс предположил, что величайшая опасность этого собрания и адвентистов по всему миру заключается в том, чтобы не видеть того, что касается их лично, и, не замечая состояния своих собственных сердец перед Богом, вместо

этого фокусироваться на «внешних вещах». Была также опасность, что они будут смотреть на эти важнейшие вопросы «больше как на некую теорию», вместо того, чтобы взыскать «пробы живого Христа внутри нас».

По мере развития этой темы в двух своих последующих проповедях Джоунс продвигался вперёд довольно осторожно: «По моему мнению, этот и следующий уроки – самые ответственные из всех, предложенных мною до сих пор. Я медлил говорить об этом, и весьма трепетно к этому отношусь». Джоунс также направлял внимание своих слушателей на совет Истинного Свидетеля Лаодикийской церкви. Он старался пробудить осознание нужды в покаянии, чтобы обетование позднего дождя и громкого клича могло исполниться во всей полноте. Он также связывал Божий призыв к покаянию с событиями в Миннеаполисе, и последующим отвержением излития самой драгоценной вести о праведности по вере. Эта задача была решающей. Но даже начиная говорить об этом, хотя он и был одним из вестников, избранных Богом для «стука в дверь» Своего народа, он не отделял себя от своих братьев. Он шёл навстречу покаянию вместе с ними:

*«Я прошу вас, с самого начала, не считать меня каким-то отделённым от вас, возвышающимся над остальными, говорящим свысока, исключаящим себя из категории тех, кого касается данная весть. Я причисляю себя в это же число. Я не лучше других, и так же как любой другой человек на земле нуждаюсь в приготовлении к принятию вестей от Бога. Поэтому я и умоляю вас не отделять меня от себя в этом вопросе. И если вы видите ошибки, допущенные вами, то и я должен увидеть ошибки, допущенные мной. Пожалуйста, не обвиняйте меня в том, что речь пойдёт о вопросах, раскрывающих ваши ошибки. Пожалуйста, не относитесь ко мне*

*так, как будто бы я осуждаю вас или ищу в вашей жизни одни только неудачи. Я буду просто констатировать факты, и каждый из вас, кого затрагивают эти факты, будет сам знать, в какой степени они относятся к нему. Когда же эти факты будут касаться меня, я тоже буду знать об этом. Братья, я желаю просто взыскать Бога вместе с вами всем своим сердцем (собрание: «Аминь»), и удалить все препятствия, чтобы Бог даровал нам всё, что Он приготовил для нас».<sup>13</sup>*

Джоунс напомнил им о том же, что уже звучало на предыдущих съездах, а именно, что настало время, «в которое Бог пообещал дать ранний и поздний дождь. Настало время нам просить его и ожидать его». Но поздний дождь и громкий клич будут посланы только тем, кто имеет в своей среде «одно сердце и одну душу». Поэтому Джоунс воззвал: «Если между вами и кем-то ещё на этой земле существуют какие-либо раздоры – будь этот человек в этом собрании, или в другом месте – настало время вам и мне устранить эти разногласия с нашего пути». Такое приготовление дало бы Богу возможность исполнить Свои обещания. Именно это апостолы и сделали перед Пятидесятницей, и именно к этому призывает весть к Лаодикийской церкви. Но злословие и препирательство с братьями было работой дьявола, и должно было быть оставлено. Они должны были облечься в любовь к братьям, защищать их репутацию, чтобы не отделять себя от Бога междоусобным противостоянием. Настал час для Адвентистов Седьмого Дня исповедовать своё состояние:

*«Братья, мы должны повернуться лицом к весте Лаодикийской церкви, и согласиться с каждым словом этого послания. Когда Бог говорит вам и мне, что мы жалки, скажем Ему: «Да, это так. Я жалок. Да, я*

*несчастен. Это правда. Я беден, и это правда. Я самый жалкий и нищий в мире, и это правда. Я слеп, совершенно слеп, и совершенно не способен что-либо увидеть. Я наг, и это правда. И я сам этого не знаю. Это правда. Я вовсе не знаю ничего так, как мне нужно знать». Затем я буду говорить Ему каждый день и каждый час: «Господи, это абсолютная правда. Но, вместо моего жалкого состояния, пошли мне, Боже, Свою собственную состоятельность; вместо моей печали пошли мне Своё собственное утешение; вместо моей нищеты пошли мне Свои собственные богатства; вместо моей слепоты будь моим Светом; вместо моей наготы одень меня Своей собственной праведностью; и тому, чего я не знаю, научи меня, Господи» (Собрание: «Аминь»).*<sup>14</sup>

Джоунс закончил свою проповедь призывом ко всем «объединиться, ибо через нас желает совершить работу сам Бог». Не стремление занять более высокое положение на этой конференции или в комитете конференции должно было быть главным мотивом их сердец, а скорее «желание сделать как можно больше для наделения праведностью многих душ». Об этом думала ранняя церковь, когда Дух Святой был излит на них: «Дух Христов сделал их едиными. Таков плод пребывания во Христе. Но если наши плоды заключаются в раздорах, зависти, ревности и разногласиях, то мы далеки от пребывания во Христе».<sup>15</sup>

Следующим вечером, во вторник, 6 февраля, Р. С. Портер продолжил свою серию уроков на тему «Ум Христов», на которой тоже направлял внимание своих слушателей на весть к Лаодикийской церкви во свете великой борьбы: «В прочитанных мною свидетельствах раскрывается борьба между Христом и сатаной. И в основании вести третьего ангела, брата, заложены

принципы Божьи, актуальные с самого начала. Я бы хотел, чтобы вы все увидели эти принципы такими, какими Бог раскрыл их моему разумению. Если бы я смог это сделать, то каждый из присутствующих сказал бы мне: «Я вижу, что эта весть относится ко мне лично». Он говорит: «Я знаю твои дела». Что же это за дела? Это дела несчастного, жалкого, нищего, слепого и нагого. Знает ли Он наше состояние? Да. Разве не следует нам сказать: «Я полон греха, и во мне нет ничего доброго»? То, что видит Он – это и есть реальность, хотя я в своей слепоте и не могу этого увидеть». Портер сам изучал свою тему во свете Христовой праведности, во свете Его любви, и теперь он увидел, что вся его прошлая жизнь была «сплошной неудачей, потому что всё совершаемое мною служение основывалось на неверных принципах и мотивах. Я должен сказать вам, что все слова Свидетеля Верного и Истинного относятся ко мне лично, хотя я этого и не видел».

После сравнения принципа любви к силе, используемого в царстве дьявола, с принципом силы любви, руководящей царством Христа, Портер в завершение своей лекции обратился к событиям в Миннеаполисе:

*«Что мы делаем на этой конференции? Бог сказал, что настало время нам собираться вместе и молиться, умоляя Бога о Его благословении. Настало время искать Бога всем своим сердцем. Я бы желал, чтобы все увидели эту нужду такой, какой я вижу её. Сатана всегда был обвинителем братьев. Вспомните Миннеаполис. Разве там не звучали обвинения против братьев? Я спрашиваю вас во имя Бога любви: Какой позиции вы придерживаетесь? Настало время занять позицию примирения. Позволим же тем же чувствам, которые были во Христе, воцариться и в нас».*

*«Я благодарен Богу за надежду. Мы начинаем видеть, что мы несчастны, бедны, слепы и наги. Когда Он показывает нам самое худшее в нас, Он делает это всегда со словами благословения, поддержки и спасения. Когда он описывает нашу наготу, Он при этом уже держит наготове благословенные одежды праведности, чтобы покрыть ими все наши грехи. Он не желает позорить и унижать нас. Он несёт нас на своих вечных и могучих руках. О, если бы мы только увидели, что Бог желает сделать для нас! Пусть Господь откроет нам Свои благие намерения! Пора нам признаваться друг перед другом в проступках. Нас ждёт ответственное задание, и пусть Бог даст нам мудрости для исполнения каждой обязанности. О, братья мои, братья мои! Прилепитесь к Его мирным увещаниям, пока для этого есть время, пока не стало слишком поздно».*<sup>16</sup>

Этим же вечером Джоунс продолжил свою проповедь с того места, на котором остановился в прошлый раз. Очевидно, некоторые задавали вопросы по некоторым из его высказываний в этой проповеди, ибо они желали знать, как может человек признать себя несчастным, нищим, слепым и нагим, и «в это же время радоваться в Господе»? Джоунс ответил: «Я бы хотел знать, как вообще кто-то может» радоваться в Господе, пока не признает своё истинное состояние? Чтобы прояснить этот вопрос ещё больше, Джоунс процитировал выражение Эллен Уайт из свидетельства № 31: «Во Христе ли вы? Если вы не признаёте себя заблуждающимся, беспомощным, осуждённым грешником, то нет». Затем Джоунс сделал следующий вывод: «Вот что некоторые братья, по их словам, не могут понять. Они говорят: «Я не могу понять, как мне признавать себя беспомощным и скверным

грешником, и при этом пребывать во Христе. Я думал, что если я во Христе, то я должен благодарить Господа за то, что я свят, безгрешен, совершенен, освящён, и так далее». Но нет же, мы не таковы. Он таков. Когда вы пребываете во Христе, Он совершенен, праведен, свят, никогда не ошибается, и *Его святость вменяется вам*, посылается вам как дар. Его вера, Его совершенство становится моим, но я сам далеко не таков».

Затем Джоунс пригласил присутствующих прослушать более ранние свидетельства Эллен Уайт о состоянии Лаодикийской церкви и той работе, которую Бог желал совершить ещё в далёком 1859-м году. Когда эта весть была впервые открыта, тогда наблюдались исповедания грехов, и многие ощущали, что это закончится громким кличем. Но когда эта работа оказалась невыполненной в это короткое время, многие забыли о влиянии этой вести. Эллен Уайт было показано, что эта весть не совершит свою работу за несколько коротких месяцев, потому что она была предназначена для пробуждения Божьего народа, для обличения «их отступничества, для того, чтобы привести их к ревностному покаянию, чтобы им удостоиться присутствия Иисуса, и приготовиться к громкому кличу третьего ангела». В это же самое время, в 1859-м году «ангелы были посланы во всех направлениях, чтобы приготовить неверующие сердца для принятия истины». После этого Джоунс сказал: «Вот где мы находимся (в 1893-м году). Пока эта весть готовит нас к громкому кличу, Бог посылает ангелов повсюду, чтобы приготовить народ к принятию истины. И когда мы отправимся с этой конференции с данной вестью, какая она есть сейчас, люди услышат её».<sup>17</sup>

Джоунс продолжал развивать тему вести к Лаодикийской церкви, цитируя различные свидетельства, написанные в предыдущие годы. После чтения свидетельства, написанного в 1885-м году, где Эллен Уайт сказала: «Скоро (эта весть) разнесётся с громким кличем, и земля осветится от славы её», Джоунс заявил: «Теперь это слово уже распространяется. Оно не просто «скоро распространится», а уже начало распространяться и

возвещается громким голосом». Кто-то уже читал о том, что «как Израиль был у границ Ханаана», так и они были в таком же положении в 1893-м году. «Кто же войдёт?» - спросил Джоунс, и сам же ответил: «Тот, кто с твёрдостью свидетельствовал в пользу незамедлительных действий». Эти люди войдут. Так говорит Бог. Возможно, сомневающиеся и боязливые будут медлить; но не бойтесь; Бог пообещал, что мы войдём».<sup>18</sup>

Теперь Джоунс вернулся к вести Миннеаполиса и сравнил её с пророчеством о позднем дожде в книге Иоиля, но заметил печальное наблюдение о слабом принятии этой вести:

*«Вы помните тот вечер, когда я читал из второй главы книги Иоиля?.. Все вы открыли и прочли ту сноску. 23-й стих гласит: «И вы, чада Сиона, радуйтесь и веселитесь о Господе Боге вашем; ибо Он дал вам ранний дождь в меру». Что написано в сноске? «Учитель праведности». Он дал вам «учителя праведности». Как? «Согласно праведности». «И Он сделает для вас сошествие дождя». Что же это будет за сошествие? Когда Он послал ранний дождь, как он был назван? «Учителем праведности». А когда Он пошлёт поздний дождь, как он будет назван? «Учителем праведности». Как? «Согласно праведности». Разве не об этом же нам говорит свидетельство в той статье, которая уже цитировалась вам несколько раз? «Громкий клич третьего ангела» и поздний дождь уже начался «в вести о праведности Христа». Разве не об этом Иоиль написал нам давным-давно? Разве не были наши глаза «удержаны», чтобы нам не видеть?...»*

*«В таком случае поздний дождь – или громкий клич – согласно этому свидетельству, и согласно Писанию, является «учителем праведности», а также «согласуется с праведностью». Братья, когда же эта весть о праведности Христа пришла к нам как к народу? (Один-два голоса из зала: «Три или четыре года назад») А если точнее, три или четыре? (Собрание: «Четыре») Да, четыре. Где это произошло? (Собрание: «В Миннеаполисе») Что же братья отвергли в Миннеаполисе? (Кто-то из зала: «Громкий клич») Что же является этой вестью о праведности? Свидетельства показали нам, что это такое – это громкий клич, или поздний дождь. Что же эти братья, заняв такую опасную позицию, и не уступая её, отвергли в Миннеаполисе? Они отвергли поздний дождь, или громкий клич вести третьего ангела».*

*«Братья, разве это не печально? Конечно, братья не знали, что они делают, но Дух Господень был там, чтобы указать им на это, не так ли? Но если они отвергали громкий клич, «учителя праведности», а затем Духа Господня, в лице Его пророка, который был там и говорил им обо всём, что же они делали? Что тогда произошло? Они просто отодвинули пророка в сторону вместе со всеми остальными. Это было следующим шагом. Братья, пора задуматься над этим. Настало время поразмыслить здраво и серьёзно».<sup>19</sup>*

Таким образом, Джоунс связал воедино поздний дождь с учением о праведности по вере, то есть, с громким кличем. Он, конечно же, читал песнь Моисея из книги Второзаконие (32-я глава): «Польется как дождь учение мое, как роса речь моя, как мелкий дождь на зелень, как ливень на траву... Он твердыня; совершенны дела Его, и все пути Его праведны; Бог верен, и нет неправедности [в Нем]; Он праведен и истинен» (стихи 2-4).<sup>20\*</sup>

Джоунс также точно описал то, как обошлись с Эллен Уайт за её поддержку данной вести и вестников.<sup>21\*</sup> Он продолжал описывать с помощью многочисленных цитат из «Свидетельств» то, как некоторые из ведущих руководителей критиковали «весть и вестников», и даже отвергали «слова обличения, посланные им от Бога через Его Святого Духа». Он читал из письма, написанного в ноябре 1890 года из Саламанки, которое упоминало «доказательства, посланные за последние два года о Божьих делах, совершаемых посредством избранных Им слуг». Это свидетельство бесспорно говорило о периоде времени, начиная со съезда в Миннеаполисе, как упомянул Джоунс. Куда же это привело Божий народ через четыре года? И снова Джоунс не отделяет себя от своих братьев, а наоборот, причисляет себя к ним:

*«Вы знаете, кто это был. Я не прошу вас смотреть на кого-то другого. Вы знаете сами, насколько вы лично причастны к этому. Братья, настало время прямо сегодня принять то, что мы там отвергли. Ни один из нас даже не может представить себе обилие благословений, приготовленных Богом для нас в Миннеаполисе. И эти благословения мы бы уже имели на протяжении четырёх лет, если бы наши сердца были готовы принять весть, посланную Богом. Мы были бы уже на четыре года впереди; мы были бы уже в самой гуще чудес громкого клича прямо сегодня. Разве Дух*

*Пророчества не говорил нам ещё тогда, что это благословение уже нависает над нашими головами? Братья, вы знаете это. Каждый из нас пусть обратит своё внимание не на других, а на себя, пусть исследует не других, а себя. Каждый из нас сам знает, какое участие он принимал в этом деле. Настало время искоренить всякое зло...»*

*«Я желаю прочесть два абзаца из этого свидетельства, которое ещё не опубликовано: «Ложные идеи, которые были в большой степени развиты в Миннеаполисе, ещё не полностью искоренены в некоторых умах. Тот, кто не прошёл через полное покаяние в лучах света, посланного Богом по Своей милости, начиная с того времени, не будет иметь ясного видения, и будет готов называть весть, посланную Богом, заблуждением...»*

*«А сейчас ещё один абзац из «Особых свидетельств»: «Предубеждения и предположения, которые преобладали в Миннеаполисе, вовсе не исчезли. Семя, посеянное в некоторых сердцах, уже готово прорасти и принести такой же плод. Верхушки были срезаны, но корни никто даже не трогал, и они продолжают приносить свои неосвящённые плоды, чтобы отравлять суждение, исказить восприятие, и ослеплять понимание тех, с кем вы связаны, в отношении данной вестии и её вестников. Только когда вы удалите сам корень озлобленности посредством глубокого исповедания, только*

*тогда вы увидите свет в Божьем свете. Без этого полного исповедания вы никогда не очистите свои души.*

*«Братья, не желаете ли вы таким образом очистить свои сердца, и открыть путь для Господа, чтобы Он послал Своего Духа в излитии позднего дождя?»<sup>22</sup>*

Джоунс привёл много доказательств из вдохновенных свидетельств о том, что враждебное отношение к вести Миннеаполиса было причиной отсрочки проповеди вести громкого клича миру. Отношение к этой вести как к заблуждению и пропаганда этой идеи теперь требовали покаяния, прежде чем поздний дождь мог сойти в своей полноте. После прочтения свидетельства Эллен Уайт о выборе поклонения Ваалу, которое было избрано вместо истины, и об истинной вести о праведности по вере, которую «назвали ведущей к пустому энтузиазму и фанатизму», Джоунс сделал ещё один призыв к покаянию. Настало время твёрдо и однозначно занять сторону вести, посланной Богом, оставив все попытки держаться нейтральной позиции. Третьего выбора уже не было:

*«Братья, я говорю об этом не для того, чтобы искать ошибки, или осуждать; я говорю об этом в страхе Божьем: каждый из нас должен понять наше нынешнее положение. И если с самого Миннеаполиса эти горькие корни продолжают существовать уже четыре года, и приносят плоды, отражаясь на нашем состоянии, нам нужно прямо здесь и сейчас избавиться от всего этого, и пасть к ногам Христа с одним только признанием: «Я несчастен, жалок, беден, нищ и наг, и сам не знаю об этом». Вот где мы находимся».*

*«Я знаю, что некоторые приняли весть; другие же отвергли её полностью. Вы тоже знаете об этом. Третьи же пытались сохранить статус-кво, и держались этой позиции; но занимать такую позицию, братья, означает не принимать весть. Они думают идти каким-то своим, нейтральным путём, и хотя они ещё не приняли весть, и не посвятили себя ей, однако они готовы пойти тем путём, который станет преобладать; они готовы идти путём большинства.*

*С тех самых пор некоторые видели, что Бог направляет церковь именно на этот путь, и они предлагали идти по этому же пути, видя это водительство. Братья, вам нужно принять праведность самого Иисуса Христа в своё сердце, чтобы не руководствоваться своими наблюдениями и взаимодействием между разными сторонами. Иначе вы никогда не увидите и не познаете праведности Божьей.*

*Некоторые поддерживали эту весть, и высказывались в её пользу, когда всё было благополучно; но когда злобность этого духа – духа, названного духом преследований – когда действие этого духа начало свою борьбу с вестью о праведности по вере, тогда они, вместо того, чтобы сохранить свою благородную позицию, и в страхе Божьем объявить перед лицом этих нападков: «Это истина Божья, и я верю в неё всей душой», они стали уступать этому влиянию и, как бы извиняясь, выдвигать оправдания за тех, кто*

*её проповедовал, как будто дело касалось только отдельных личностей. Они делали это, чтобы сохранить свой престиж и репутацию.*

*Братья, истина Божья не нуждается в оправданиях. Человеку, проповедующему истину Божью, не нужно извиняться. Истина нуждается в вашей вере, и больше ни в чём. Всё, чего истина Божья требует от вас и от меня – чтобы мы уверовали в неё, приняли её в сердце, и стояли на её стороне перед лицом всевозможных нападков. Пусть все узнают, что вы на стороне вестников, посланных Богом передать весть, и не потому, что эти вестники какие-то особенные, а потому, что Бог посылает их с вестью».<sup>23</sup>*

## Особое место Божьего присутствия

Следующим утром президент генеральной конференции О. А. Олсен продолжил с того места, где А. Т. Джоунс остановился прошлым вечером. Принимая во внимание все уроки, преподанные ранее братьями Прескотт, Портер, Хаскелл, Андервуд, Джоунс и другими, в собрании царило ощущение того, что Бог воистину приблизился к ним. Весть к Лаодикийской церкви касалась сердец. Но на этот раз они уже не могли отвернуться в пренебрежении, даже если бы им снова напомнили о встрече в Миннеаполисе. Какой же будет реакция?

*«Это место собрания всё более и более наполняется присутствием Божьим. Я предполагаю, что никто из нас никогда ранее не присутствовал на такой встрече, какая проходит здесь и сейчас. Господь определённо приближается к нам всё ближе, и открывает всё больше такого, что мы ещё не полностью*

*оценили или поняли. Очевидно также, что весть «Свидетеля Истинного» ценится больше, чем ранее. Великой нашей проблемой было то, что мы, будучи такими, какими нас называет эта весть – несчастными, нищими, слепыми и нагими – не знали этого сами. Мы думали, что обладаем истиной, и поэтому «богаты, разбогатели, и не имеем нужды ни в чём». Все эти годы Дух Божий обращался к нам, и открывал нам наше состояние; однако мы не видели его, и не желали признавать реальное положение дел».*

*«Я весьма сильно ощутил эту важность (во время проповеди А. Т. Джоунса). Божья близость к нам на этом месте была просто потрясающей во время вдохновенного свидетельства, посланного нам. Я очень рад, что Господь действует, и я ожидаю великих результатов. Я даже не знал, о чём мне говорить сегодня утром; но я хотел бы вам прочесть нечто важное».*

*«Кто-то, возможно, утомился оттого, что так часто речь идёт о Миннеаполисе. Я знаю, что некоторые выражают огорчение и недовольство, слыша малейшие намёки на этот съезд, и на то, что там произошло. Но будем помнить об истинной причине таких чувств – непокорном духе. Как только мы полностью смиримся и покоримся сердцами перед Богом, эти проблемы мгновенно уйдут. Сама идея о том, что кто-то огорчается от этих воспоминаний, уже показывает присутствие семян своеволия в сердце».*

*«Братья, Бог знал всё об этом съезде прежде нас. Бог действует и руководит, и Он Сам ведёт нас. Бог не может показать Свою любовь к нам более ярким способом, чем показать нам наши грехи. Ибо, как уже много раз говорилось, именно грех стоит на пути Божьих благословений. Прежде чем Дух Божий сойдёт, грех необходимо устранить. И неважно, где этот грех находится, в ком он гнездится, был ли этот человек служителем уже много лет, или этот человек впервые пробуждён и обличён в своей греховной жизни. Грех есть грех, где бы он ни находился. Грех должен быть устранён, чтобы Бог мог войти, ибо мы уже неоднократно слышали о том, что Христос не собирается уживаться с грехом. Он не может этого допустить».*

*«Но если мы не сделаем верного выбора, Господь снова подведёт нас к этому решению; если мы не покоримся Ему снова, Он приведёт нас на это же место снова; если мы ослушаемся в третий раз, Он и в третий раз сделает то же самое. Почему Он снова и снова приводит нас на одно и то же место? С каким намерением? Чтобы мы могли положиться на Его благодать и победить. Он не желает, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию. Итак, вместо того, чтобы огорчаться от того, что Господь снова приводит нас к этому решению, будем благодарить Его и славить Его непрестанно; ибо в этом проявляется Божья милость и сострадание. Всё остальное послужило бы нашему уничтожению и гибели. Характер и*

*ум Христов должны развиться в нас, чтобы мы приготовились к жизни с Ним. Поэтому слава Богу за то, что Он так верен и ясен в отношениях с нами».*

*«Сама идея о том, что Бог приближается к нам в этот раз настолько, что показывает нам наш грех в его реальном облике, является доказательством Его величайших благословений, которые Он желает излить на своих рабов. Нет ничего более воодушевляющего».*<sup>24\*</sup>

Но Олсен на этом не остановился. После чтения свидетельств Эллен Уайт, он продолжил выражать мысли, подобные тем, что выражал Джоунс относительно интеллектуального согласия с истиной: «Как церковь, мы теоретически уверовали в учение об «оправдании верой», и все те, кто связан с ранним опытом возвещения этой вести, много знают о её силе. Но по мере продвижения работы, расширения нашей миссии, мы всё больше полагаемся на одну только теорию, и меньше на реальную силу этой истины». Олсен далее говорил о том, что служители могут приводить потрясающие аргументы в защиту учения о субботе и других доктрин, «но что касается проповеди, ведущей грешников ко Христу, открывающей живую связь с небесами и смерть для греха, они на это не способны, потому что не пережили этого сами». Это побудило Олсена сделать вывод о том, что «оправдание верой – это не теория, а опыт».<sup>25</sup>

Торжественный призыв Олсена к покаянию, вместе с осознанием того, что Бог приготовил для них ещё большие благословения, оказали позитивное влияние на присутствующих. На страницах «Ревью» Олсен делился самыми оптимистичными итогами школы служителей на этот момент. Посещаемость постоянно возрастала, начиная с самого первого дня, и Олсен «с трудом мог описать глубокий интерес со стороны всех присутствующих».

Господь очень близок – говорил он, - Дух Божий содействует всем, кто проводит уроки, изумительным образом». Олсен не высказал ни одного замечания в отношении этих преподавателей, «старейшин Хаскелла, Лафборо, Прескотт, Джоунс и Портер», которые раскрывали на этом съезде «более широкие горизонты, чем на всех предыдущих школах... В святом слове Божьем содержатся изумительные сокровища, и пусть Господь откроет наше разумение, чтобы нам созерцать чудеса Его святого закона».

Олсен признал, что «истина Божья ещё никогда не казалась такой драгоценной». Он знал, что для них настало самое интересное время: «Ничто не является таким очевидным, как тот факт, что весть растёт в своём влиянии, и уже скоро распространится с великой силой по всему миру. Мы уверены в том, что данная школа и последующая за ней конференция будут началом новой эпохи в развитии вести третьего ангела. Настало время, когда эта весть будет возвещаться громким голосом, и она открывается всем, чтобы приблизить всех к Богу, и в итоге подготовить каждого к участию в этой стремительно развивающейся работе... Свет Божий сияет всё ярче и ярче, и истина Божья раскрывается изумительным образом; поэтому чрезвычайно важно, чтобы каждый, а особенно работники, были в состоянии оценить быстрый прогресс в раскрытии истины для настоящего времени. Без этого их труд будет неэффективным». Олсен завершил выводом о том, что, выражаясь его словами, «Это и есть лучшая и драгоценная возможность, данная нам когда-либо. Если мы взываем Бога со смирением сердца и сокрушением духа, великие благословения сойдут на Его народ и на Его слуг».<sup>26</sup>

В это же утро, когда пастор Олсен обратился со своим торжественным призывом, Р. А. Андервуд проповедовал о верном управлении и нужде в жертвенном служении и дарах. Некоторые были вынуждены оставить служение, а другие совсем уйти, и всё это по причине недостатка средств из-за неверности Богу в десятине. Одним из наибольших ободрений для служителя была

верная, жертвенная община, показывающая, что их принадлежность ко Христу принята всем сердцем.

Говоря о времени, в которое они жили, Андервуд радостно цитировал из статьи Эллен Уайт за 22 ноября в «Ревью»: «Время испытания уже настало, ибо *громкий клич третьего ангела уже начал звучать в откровении о праведности Христа*, прощающего грех Искупителя. Таково начало света того ангела, которому предстоит осветить своей славой всю землю». Я так рад сознавать, что откровение о праведности Христа – это *начало* действия того ангела, которому надлежит осветить всю землю своей славой». Затем Андервуд задал важный вопрос: «Если это ещё только начало, то разве мы не должны принять «гораздо больше» света и благословений этого ангела, даже на этой конференции, возвеличивая Сына Человеческого? «Дождевые облака» и «потоки» уже появлялись то там, то здесь (смотри Захария 10:1), но как же иссушенная церковь нуждается в обильном дожде – излитии Святого Духа на каждую общину, и на каждого её члена! Мы слышали о том, что Бог с нетерпением ждёт возможности послать это благословение нам. Сколько же нам ещё нужно ждать?» Это благословение неизменно придёт, когда церковь осознает, подобно первоапостольской церкви, что они не принадлежат сами себе, и в единстве целей уверует в Господа, отдав всё в Его руки.<sup>27</sup>

Во вторник вечером А. Т. Джоунс снова обратил внимание слушателей на весть к Лаодикийской церкви. В течение предыдущих уроков они «весьма последовательно и полно» изучали именно «это слово, посланное Лаодикийской церкви». Эта весть и показала им их состояние, а также тот факт, что они сами «этого не знали». И эта весть возвещалась не одним только Джоунсом: «Она приходила к нам со всех сторон света в последние дни, не так ли? Она возвещалась отовсюду, из каждых уст, способных говорить, и Господь обращался и обращается через все эти уста прямо к нам посредством слова, которое читалось вчера на эту же тему».

Если бы они исповедовали истинность оценки Свидетеля Истинного – «несчастен, жалок, нищ, слеп и наг, и сам этого не знаешь» - тогда, выражаясь словами Джоунса, «мы бы приготовились к принятию Его совета, к его должной оценке и к его применению», потому что данный совет послан только к тёплым лаодикийцам: «Итак, посредством Своего слова свидетельств, а также того, как Господь обращался с нами в прошедшие дни, преподавая нам все эти уроки, Он склоняется к нам и обращается к нам с советом, не так ли? В таком случае, братья, не будем такими медлительными, чтобы не принять Его совета, как это было ранее». Теперь Алонзо Джоунс день за днём раскрывал божественные средства исцеления, предложенные Свидетелем Истинным, начиная в этот день с «золота, испытанного в огне».<sup>28</sup>

В пятницу вечером С. Н. Хаскелл продолжил свою серию уроков о том, как изучать Библию. Ближе к концу лекции, когда он описал события в жизни апостолов, Хаскелл добавил: «Бывали ли вы когда-либо на таком собрании, где звучало нечто не очень приятное вашему слуху или не очень согласное с вашим мнением? Однако, если вы слышали то, что необходимо принять, разве вы не выражали готовность к принятию?» Теперь Хаскелл напомнил о съезде в Миннеаполисе и о свидетельствах, которые были недавно посланы в этой связи:

*«Вы знаете о том съезде. Уже много исповеданий прозвучало в связи с этим съездом. Я не заявил о своей позиции на прошлом собрании, но я думаю, что это свидетельство касается и меня. Я радовался тем истинам, которые слышал. Я верил в то, что нам послана истина по теме, избранной для обсуждений на том съезде. Но этот съезд собрался не для того, чтобы обсуждать богословские пункты учения. Дух Святой собрал нас не для этого. Недавно кто-то сказал: «Я занимал другую сторону», и*

*исповедовались, что заняли неверную сторону. Чему же Господь желал научить нас там? Он желал научить нас праведности по вере, и если бы Его наставления были приняты, мы бы уже продвинулись весьма далеко от того положения, в котором находимся сейчас. Мы не должны были обсуждать вопрос о нравственном или церемониальном законе в третьей главе послания Галатам. Кто-то сказал: «Я так и думал». И мы, конечно, были увлечены этой идеей, точно как и апостолы Христовы были увлечены своими представлениями о пришествии Спасителя, и не могли увидеть ничего другого. В таком состоянии они не могли получить вечность, которую Спаситель желал им дать.*

*Нам нужно прийти к Богу подобно детям, чтобы получить весь свет и истину, приготовленные для нас. И когда Господь снова подведёт нас к этому же выбору, всё будет зависеть от этого выбора, братья, потому что он будет испытанием нашей рассудительности, проверкой того, насколько мы распознали Духа Божьего. Когда Бог обращается к нам, нам нужно отложить в сторону наши собственные идеи, взгляды и пути, наши собственные планы, и прийти подобно младенцам, чтобы принять слово от Бога таким, каким оно открывается в Его святой Библии Его же Духом. Когда же мы сделаем это, мы получим те самые благословения, которые Бог желал дать Своему народу ещё на съезде в Миннеаполисе. Конечно, многие с тех пор пережили*

*различные испытания, как и ученики, отправившись в море, но неужели вы думаете, что Бог оставил Свой народ? Нет, нет, и ещё раз нет. Когда апостолы были в море, Его око наблюдало за ними».*<sup>29</sup>

Хотя Христос ещё не оставил Свою церковь, Хаскелл знал из свидетельств, приводимых на протяжении этой конференции: если бы весть Миннеаполиса была принята, они бы продвинулись «весьма далеко» от того положения, в котором находились теперь. Более того, Хаскелл позже отмечал, что если бы эта весть была принята, мир бы уже давно получил предостережение и Христос пришёл бы в предельно короткие сроки.<sup>30</sup>

В поденельник вечером, 13 февраля А. Т. Джоунс продолжил свою лекцию о божественных средствах исцеления, предложенных Истинным Свидетелем лаодикийцам. На этот раз была рассмотрена тема белых одежд.

- «Что же это за одежды?» - спросил Джоунс. (собрание: «праведность»)

- Чья праведность? (собрание: «Христова»)

- Чья же это праведность? (собрание: «Праведность Божья»)

- Чего же нам нужно искать? (собрание: «праведности Божьей»)

- Что же такое праведность? (собрание: «Праведная жизнь»)

Эта праведная жизнь отражена в первой заповеди, где сказано о любви к Богу всем своим сердцем, а также к любви к своему ближнему, как к самому себе: «На этих двух заповедях утверждены весь закон и пророки». Итак, праведная жизнь составляет праведность Божью, явленную в жизни Христа: «Это нам и нужно понять на данном уроке» - объявил Джоунс.

Затем, обратившись к тексту книги Иоиля (2:23), Джоунс снова рассмотрел определение раннего и позднего дождя согласно сноскам на полях:

*«Что сказано в сноске? «Он дал вам ранний дождь». Что же это такое? – «Учитель праведности». «Дал вам ранний дождь в меру». Что означает «в меру»? Чем был ранний дождь на Пятидесятницу? – «Учителем праведности». «Он дал вам учителя праведности согласно праведности». Это был ранний дождь? И Он даст вам «дождь, ранний дождь и поздний дождь», как в начале. Чем же будет поздний дождь? – «Учителем праведности» снова. Согласно чему? (Собрание: «праведности») Как ещё называется поздний дождь? (собрание: «Излитие Святого Духа») А ещё как? (собрание: «времена отрады и обновления») Какое отношение имеет поздний дождь к трёхангельской вести? (собрание: «это громкий клич») Какое отношение поздний дождь имеет к падению Вавилона? – Он и наделяет той силой и славой, посредством которой ангел из 18-й главы книги Откровение сходит и освещает всю землю».<sup>31</sup>*

Затем Джоунс процитировал из проповеди С. Н. Хаскелла, изложенной в ежедневном бюллетене генеральной конференции за 31 января, где тот цитировал из статьи Эллен Уайт из «Ревью»: «Время испытания уже настало, ибо громкий клич третьего ангела уже начал звучать в откровении о праведности Христа... Таково начало света того ангела, которому предстоит осветить своей славой всю землю».

И далее Джоунс цитировал из проповеди У. У. Прескотта за 28 января: «Весть о праведности Христа должна прозвучать от одного конца земли до другого. В ней и заключается слава Божья, которая завершит работу третьего ангела». Совместив все эти высказывания, Джоунс сделал вывод о том, что «когда мы достигли

времени позднего дождя, громкого клича, сошествия ангела с небес с великой силой, то, имея все эти факты, как это явствует из слов Господа, мы стоим перед тем же выбором, перед которым уже были, изучая эти же темы, открывшие нам то, что нас ждёт». Всё это указывало на праведность Христа как на особую весть, данную церкви, начиная с самого Миннеаполиса:

*«Итак, поздний дождь – это громкий клич вести третьего ангела; это начало той славной вести, которая освещает всю землю. Но поздний дождь – это учение о праведности. Когда же эта весть о праведности Божьей, как таковая, пришла к нам как к народу? (собрание: «Четыре года назад») - Где? (собрание: «В Миннеаполисе») - Да. Об этом же говорилось и на одной из прошлых встреч...*

*Эта весть о праведности Христа и является громким кличем. Это и есть поздний дождь. Мы уже молимся о позднем дожде здесь, на этой конференции, не так ли? Вы молитесь об этом? (собрание: «Да, сэр») Что вы ожидаете получить в ответ на ваши молитвы? Готовы ли вы получить поздний дождь? Мы молимся здесь о позднем дожде. Но заметьте следующую связь: Свидетельства говорят нам о том, что это такое, и пророк Иоиль говорит нам о том, что это такое. Я просто спрошу вас: Готовы ли вы получить поздний дождь? Другими словами, готовы ли вы принять Божью весть о праведности, согласно праведности. Давайте посмотрим чуть-чуть дальше. Иоиль говорит, согласно сноске, что это и есть*

*учитель праведности, приносящий учение о праведности согласно праведности, или согласно представлению о праведности. Чьё представление здесь имеется ввиду? (собрание: «Божье») А может моё? (собрание: «Нет»). Но если я приму праведность Божью согласно моим представлениям, разве этого недостаточно? Означает ли это принять поздний дождь? Означает ли это принять праведность Христа? (собрание: «Нет, сэр, это ваша собственная праведность») Но именно так обстоят дела со многими из тех, кто слышал эту весть о праведности Христа. Они приняли весть о праведности Христа согласно их собственным представлениям о том, что представляет собой Его праведность, и поэтому не имеют праведности Христа вовсе».<sup>32</sup>*

Затем Джоунс говорил о том, как по-разному эта весть принималась на протяжении этих четырёх лет. Кто-то «принял её такой, какой она была дана, и возрадовался тому, что Бог имеет праведность, способную предстать на суде, и при этом оказаться чистым в Его глазах. Эта праведность гораздо более превосходит всё, что люди могут произвести на протяжении долгих и долгих лет своего тяжкого труда. Многие почти выбились из сил, пытаясь произвести достаточную степень праведности для того, чтобы устоять во время скорби, и встретить Спасителя с миром, когда Он придёт, но так и не достигли этой цели. Эти души весьма обрадовались тому, что Бог уже соткал одежды праведности, и предлагает её как свободный дар каждому, кто примет её в качестве достойного основания как сейчас, так и во время излития язв, и во время суда, и во всю вечность. И они с радостью приняли её такой, какую её открыл Бог, и сердечно

возблагодарили Господа за неё». Другие «не пожелали иметь с ней ничего общего, и отвергли всё, что с ней связано». Третьи же, «как казалось, занимали нейтральное положение. Они не приняли её полностью, но и не отвергли её открыто и явно. Они решили занять нейтральную позицию и пойти за большинством, куда бы оно ни пошло. Именно таким образом они надеялись получить праведность Христа и весть о праведности Божьей».

Таким образом, «между открытым и чистосердечным принятием и покорностью» этой вести и «открытым и категоричным отвержением её – между этими двумя чёткими позициями оказалось множество приспособленцев, разбросанных повсюду» - отметил Джоунс. Но разве могли занимающие такое нейтральное положение приготовиться к различению истиной вести о праведности Христа без покаяния? Джоунс сам слышал от некоторых, открыто противящихся этой вести с самого съезда в Миннеаполисе, как они говорили «аминь» в ответ на такие откровенные и явно папские утверждения, что даже сама католическая церковь не может выразиться яснее». Затем Джоунс провёл остаток своей лекции в сравнении человеческого представления о праведности по вере с Божьим откровением о праведности через веру». <sup>33\*</sup>

Следующим вечером Джоунс продолжил эту же тему, сравнивая утверждения из Библии и книги «Путь ко Христу» с официально изданной в католической церкви книгой под названием «Католическое учение». Джоунс читал порции из этих источников, чтобы его аудитория могла отличить «истину об оправдании верой» от её подделки, которая всегда рядом». Джоунс пожелал им рассмотреть идею католической церкви об оправдании верой, потому что ему «приходилось встречаться с ней в среде Адвентистов Седьмого Дня за последние четыре года очень часто. Эти же самые идеи, и даже формулировки относительно оправдания верой и её обретения записаны в этой католической книге. Именно эти определения мне высказывали те, кто называет себя Адвентистами Седьмого Дня, давая определение оправдания верой». Джоунс,

естественно, задавался вопросом: Как же церковь в таком случае может «нести весть этому миру, предостерегая их против поклонения зверю, если мы сами исповедуем учение этого же зверя? Разве это возможно? (собрание: «Нет») Поэтому я и привлекаю ваше внимание сегодня к этому вопросу, чтобы мы могли назвать вещи своими именами».

После сравнения большого количества утверждений из книги «Путь ко Христу» и книги «Католическое учение», Джоунс в завершение вернул своих слушателей снова в Миннеаполис, где несколько раз совершалась попытка проголосовать за учение об оправдании верой, противоречащее вести, посланной Богом:

*«Что же такое вера, согласно определениям этой книги (книги «Католическое учение»)? – Это «убеждённость в определённом учении». – Они просто составляют список утверждений, которые называют учением Божьим, а затем вы верите в эти утверждения, и делаете лучшее со своей стороны в согласии с ним, и это называется оправданием верой. Неважно, как эти утверждения выдвигаются: письменно, или устно, или посредством голосования на Генеральной Конференции, это не принципиально. Учение выдвигается, и согласие с ним якобы и является верой. И здесь присутствуют те, кто помнит тот съезд, четыре года назад, и помнят то место – Миннеаполис – где целенаправленные усилия были направлены на достижение именно такого результата, в связи с вестью третьего ангела, посредством голосования на генеральной конференции. Некоторые формулировки хотели возвысить в качестве*

*«дорожных указателей», а затем проголосовать за то, чтобы придерживаться этих «дорожных указателей», независимо от того, знаете ли вы эти «дорожные указатели» или нет. Затем вы должны были выйти вперёд и согласиться соблюдать заповеди Божьи, и множество других обязанностей, вменённых вам. И всё это хотели назвать оправданием верой.*

*Мы не знали тогда, что ангел Божий сказал (через Эллен Уайт): «Не делайте этого шага. Вы не знаете сами, какими последствиями он чреват». «Я не имею времени объяснить вам все последствия этого шага, но ангел сказал: Не делайте этого». В этом шаге было само папство. Об этом Господь желал нам сказать, а мы должны были это понять. Само папство было в этом шаге. Этот шаг повторил бы то же самое, что повторяет каждая церковь, вышедшая из папства: какое-то время они держатся Бога живой верой, а затем устанавливают человеческие идеи в качестве учения, голосуют за то, чтобы придерживаться их, голосуют за то, что именно это учение будет учением данной церкви, а затем переключаются на «веру в определённое учение», и руководствуются этой верой, идя по пути своих собственных дел.*

*Разве из присутствующих здесь есть такие, кто был на этом съезде и не видит, что именно так происходило тогда? Если это так, братья, то разве не настало время для нас*

*освободиться от этого, даже если это стоило бы нам жизни? Это решение может стоить нам целой жизни, оно может распять нас со Христом Иисусом. Оно может принести нам такую смерть для греха, о которой мы никогда в жизни даже не мечтали. Оно избавит нас от всего папского образа мыслей, от нашего упрямого и твёрдого духа, и освежит нас божественным, нежным, любящим умом Иисуса Христа, который не желает концентрироваться на учении, потому что имеет самого Христа».<sup>34</sup>*

Воистину, белые одежды, предложенные Истинным Свидетелем, сотканы «на небесном станке, и не имеют в себе ни единой нити человеческого происхождения».<sup>35</sup> Но признает ли Лаодикия свою наготу и нужду в такой одежде? На этом вопросе Джоунс окончил свою последнюю проповедь в школе служителей, которым ещё предстояло многое услышать на этой генеральной конференции.

## Реакция на проведённую школу служителей

Школа служителей окончилась нотой триумфа. С. Н. Хаскелл написал Эллен Уайт: «Определённо Бог изливает Своего Духа». Данная школа «была названа братьями успешной», и Хаскелл ощущал, что Бог дал ему и другим выступающим «определённую свободу» в их проповедях. Хаскелл считал лишним писать подробности, поскольку она всё равно бы получила копии бюллетеней. Однако он отметил, что определённое число гостей не из числа адвентистов были обращены, слушая эти проповеди и свидетельства Эллен Уайт: «Некоторые в этом городе, едва услышав какую-то проповедь, каялись в своих грехах, и с нетерпением отдавали свои сердца Богу, а затем шли к своим соседям, чтобы рассказать им, что сделал с ними Господь. Они сразу же начали соблюдать субботу, хотя

никогда не слышали проповеди о ней, и ничего об этом не читали».<sup>36</sup>

Издание «Библейское эхо» публиковало подобные заметки, сообщая о том, что почтенный Симондс, из независимой церкви конгрегационалистов в Баттл-Крике, просил провести серию проповедей в его церкви. Братья «пытались найти свободное окно для проповедей там пастора А. Т. Джоунса после генеральной конференции, но мистер Симондс не желал ждать, и попросил брата Прескотта начать эти проповеди, прося о том, чтобы пастор Джоунс присоединился после генеральной конференции». Таким образом, настоятельная просьба и желание слышать истину проявились со стороны служителя одной из ведущих и популярных церквей. Воистину, как отметило «Эхо», «это работа Господня, и она дивна в очах наших».<sup>37</sup>

Г. С. Тэнни, посланный на школу служителей и генеральную конференцию из Новой Зеландии по настоянию У. С. Уайта, отметил в своём отчёте, что эти встречи были «причислены к самым важным, и во многих отношениях заняли первое место» по сравнению с любимыми другими конференциями. Тэнни видел, что исследование было успешным, и что «более глубокие истины и более глубокое духовное знание» были его результатом. «Дух Господень обращался к нам» - признавал Тэнни, и «проповедники могли свободно излагать различные мысли с невиданной силой». Вкратце изложив суть нескольких серий уроков, Тэнни написал, что «данные встречи стали временем изумительных благословений. Многие радовались победам, одержанным через веру во Христа; и если такая работа началась среди служителей, то есть твёрдые основания полагать, что она не закончится на этой школе, а принесёт свои плоды во всех уголках нашей миссии, и на всех уровнях служения». Тэнни также предположил, что результаты этой школы дадут о себе знать во всём мире, когда братья-представители разных ветвей работы вернутся домой.<sup>38</sup>

А. О. Тайт напомнил читателям «Ревью» о том, что если они желают получить копии лекций школы служителей, записанных в бюллетене генеральной

конференции, им нужно сделать это немедленно. Хотя информация об этом съезде была широко распространена ещё до начала самого съезда, и считалось, что дополнительное издание копий «Бюллетеня» уже не понадобится, заказы на печать дополнительных экземпляров поступили в таком количестве, что пришлось напечатать ещё две тысячи копий. Однако даже это количество уже почти разошлось. Настало время заказывать и бюллетень генеральной конференции, ибо Тайт заявил: «На данный момент все свидетельствуют о том, что этот бюллетень генеральной конференции будет самым ценным из всех, когда-либо выпускаемых. Мы верим в то, что ни один из наших друзей на местах не упустит шанса воспользоваться этим преимуществом».<sup>39</sup>

«Торжественность, ощущаемая всеми посетителями этой школы, была весьма знаменательной» - писал Уильям Коверт для «Ревью». Этот вывод был частично сделан и во время интервью с пастором Грантом, пожилым служителем, прошедшим через разочарование 1844 года. Грант выразил мысль о том, что в 1844-м году, когда пришло долгожданное время, «они считали, что их работа выполнена. Они исповедовали свои грехи, и считали борьбу законченной». Но на данной школе «создавалось впечатление, что наступил час суда над нами, как это и есть на самом деле. Вооружившись этой же мыслью в торжественном труде проповеди вести о суде этому миру, встречая разгневанного врага, мы по-прежнему слышим вопрос: «Кто покажет себя верным?» Однако, со всей ответственностью Грант ощущал, что «в Спасителе мы находим блаженный покой».<sup>40</sup>

Тем не менее, посреди всех оптимистичных разговоров о школе служителей и о будущей генеральной конференции, братьев не покидало ощущение того, что немало служителей оставались враждебно настроенными к главной теме этих встреч. Хаскелл писал Эллен Уайт, что хотя многие «принимали свет», некоторые «ещё не вышли навстречу этому свету, и, по-видимому, не принимают благословений, которым радуются другие». Хаскелл упомянул капитана Эдриджа и Франка Белдена по

именам.<sup>41</sup> Даже доктор Дж. Х. Келлог, который сам противостоял Джоунсу, Ваггону и Прескотту, признал, что «целый ряд служителей» на школе «противостояли пастору Джоунсу и его деятельности».<sup>42</sup>

О. А. Олсен сожалел о том, что не все делегаты приходили на школу с самого начала, говоря: «Они не понимают, что они упускают».<sup>43</sup> Олсен не уточнял причину, по которой эти делегаты не присутствовали, но позже он сообщил Эллен Уайт, что Урия Смит «продолжает идти прежним курсом». И в то время, как Олсен радовался прогрессу одних в этом отношении, он признавал также: «Моя душа по-прежнему глубоко печалится о многих, находящихся в глубокой тьме».<sup>44</sup>

Урия Смит сам писал об этой школе в «Ревью». Хотя его статья была полна различными фактами, в ней прослеживается недостаток личной вовлеченности. Он писал об этих встречах как о «проходивших с регулярностью и точностью будильника», упоминал о том, что все «имели преимущество посещать эти собрания, кто желал этого». Смит упоминал вечерние проповеди, где пастор Хаскелл и пастор Лафборо давали свои уроки. Но он не «пытался давать даже краткий обзор изучаемых тем», потому что каждая проповедь была записана в бюллетене. Конечно, он даже не упомянул А. Т. Джоунса, который проводил более половины вечерних собраний.<sup>45</sup> Эти примеры явного и продолжающегося предубеждения и служат причиной, по которой Хаскелл сообщил Эллен Уайт о том, что он (выражаясь его же словами) «имеет большую надежду на то, что брат Смит освободится от этого, но насколько я знаю, этого ещё не произошло».<sup>46</sup>

---

<sup>1</sup> Эллен Уайт. Письмо Д. С. Уошбурн и Уайфу. Письмо № 32, 8 января 1891 года; в «Материалах 1888 года» стр. 850; Гиблерт Валентайн, «Формирование адвентизма», стр. 30.

<sup>2</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, 2-я часть», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 21 января 1893 года, стр. 65-67.

- <sup>3</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 3», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 31 января 1893 года, стр. 71, 74.
- <sup>4</sup> У. У. Прескотт. «Обетование Святого Духа, № 3), Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 2 февраля 1893 года, стр. 104, 105.
- <sup>5</sup> У. У. Прескотт. «Обетование Святого Духа, № 3), Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 2 февраля 1893 года, стр. 105, 106.
- <sup>6</sup> М. Б. (Даффи), «Собрания в Баттл-Крике», «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1893 года, стр. 96.
- <sup>7</sup> С. Н. Хаскелл, «Проповедь», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 4 февраля 1893 года, стр. 131, 133.
- <sup>8</sup> Е. У. Уитни, «К церкви в Болдере», «Ревью энд Геральд», 14 февраля 1893 года, стр. 109; М. Б. Даффи, «Собрания в Баттл Крике», «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1893 года, стр. 96.
- <sup>9</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии, № 8», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 5 февраля 1893 года, стр. 136.
- <sup>10</sup> Р. С. Портер, «Ум Христов, № 5», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 5 февраля 1893 года, стр. 145.
- <sup>11</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 7», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 5 февраля 1893 года, стр. 149.
- <sup>12</sup> Записка редактора, «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1894 года, стр. 96.
- <sup>13</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 8», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 6 февраля 1893 года, стр. 164, 165.
- <sup>14</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 8», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 6 февраля 1893 года, стр. 165, 166.
- <sup>15</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 8», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 6 февраля 1893 года, стр. 169. Курсив оригинала
- <sup>16</sup> Р. К. Портер, «Ум Христов», № 6, «Ежедневный бюллетень Генеральной конференции», 7 февраля 1893 года, 176, 178.
- <sup>17</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 9», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 февраля 1893 года, стр. 178, 179. Курсив оригинала.
- <sup>18</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 9», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 февраля 1893 года, стр. 181.
- <sup>19</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 9», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 февраля 1893 года, стр. 183, курсив оригинала.
- <sup>20\*</sup> А. Т. Джоунс был не первым из тех, кто называл поздний дождь «учителем праведности». Перси Т. Мэган говорил об этом же в 1891-м году: «Наша будущая миссия», «Библейское эхо и знамения времени», 15

февраля 1891 года, стр. 60. Другие также делали это начиная с 1893 года: Тейлор Р. Банч, «Запечатление и поздний дождь», неопубликованный документ, н. д. 13, в файлах для документов комитета наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда; Миад МакГир, «Ранний и поздний дождь, № 2», журнал «Служение», октябрь 1939 года, стр. 19; Джерри Финнеман, «Поздний дождь – это весть о Христе и Его праведности, часть 1-я», «Пастор Новой Англии», ноябрь/декабрь 2009, стр. 11, 12; Рон Клоузет, «Величайшая нужда адвентизма: излитие Святого Духа», стр. 180, 181.

<sup>21\*</sup> То, как обошлись с Эллен Уайт перед и после Миннеаполиса, описывалось и ещё будет описываться в серии книг «Возвращение позднего дождя».

<sup>22</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 9», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 февраля 1893 года, стр. 183, 184, курсив оригинала.

<sup>23</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 9», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 февраля 1893 года, стр. 184, 185, курсив оригинала.

<sup>24\*</sup> О. А. Олсен, «Служение, № 1», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 8 февраля 1893 года, стр. 188. Очевидно, что Олсен полностью поддерживал призыв к покаянию, звучавший из уст Джоунса и других выступающих, вплоть до этого дня данного съезда. Нет никаких признаков того, что Олсен считал лекции Джоунса «яростными атаками» на своих братьев, как заявляли некоторые адвентистские историки (смотри главу 8-ю, сноска № 15).

<sup>25</sup> О. А. Олсен, «Служение, № 1», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 8 февраля 1893 года, стр. 188.

<sup>26</sup> О. А. Олсен, «Школа», «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1893 года, стр. 92.

<sup>27</sup> Р. А. Андервуд. «Управление Христово, № 1», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 8 февраля, 1893 года, курсив оригинала.

<sup>28</sup> А. Т. Джоунс. «Весть третьего ангела, № 10», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 9 февраля 1893 года, стр. 200.

<sup>29</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии, № 10», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 10 февраля 1893 года, стр. 217, 218.

<sup>30</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии: Весть третьего ангела», хроника австралийской унионной конференции, особый выпуск № 4, 17 июля 1899 года, стр. 9, 10.

<sup>31</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 11», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 февраля 1893 года, стр. 242.

<sup>32</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 11», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 февраля 1893 года, стр. 242, 243.

<sup>33\*</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 11», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 февраля 1893 года, стр. 243-246. Джоунс был совершенно объективен в своём высказывании, ибо сама Эллен Уайт заявила в контексте противостояния весте Миннеаполиса: «Если бы вера и дела могли заслужить дар спасения кому бы то ни было, то Творец оказался бы в долгу перед Своим творением. Именно здесь открывается опасность принять заблуждение в качестве истины. Если кто-то может заслужить спасение хоть каким-то своим делом, тогда он ничем не отличается от католиков, выполняющих епитимьи за свои грехи. В этом случае спасение частично даётся по долгу, и зарабатывается как плата. Если же человек не может ни одним из своих добрых дел заработать спасение, тогда оно даётся исключительно по благодати, и принимается грешником, потому что он принимает и верит в Иисуса. Тогда спасение является полностью свободным даром. Оправдание верой приносит победу в борьбе. И вся эта борьба закончится, как только станет ясно, что заслуги павшего человека в его добрых делах никогда не смогут прозвести для него вечной жизни» («Опасности ложных представлений об оправдании верой»). В «Материалах 1888 года» стр. 812.

<sup>34</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 12», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 14 февраля 1893 года, стр. 261, 262, 265. Комментарии Джоунса относительно попытки провести голосование на генеральной конференции 1888 года и папские идеи, явленные там некоторыми братьями, вовсе не надуманы. Смотри книгу Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя», том 1-й, стр. 110-120, 132-134, 137-139.

<sup>35</sup> Эллен Уайт, «Наглядные уроки Христа», стр. 311.

<sup>36</sup> С. Н. Хаскелл, письмо Эллен Уайт, 23 февраля 1893 года, В «Рукописях и воспоминаниях» стр. 238.

<sup>37</sup> Заметки редактора, «Библейское эхо», 15 февраля 1893 года, стр. 64.

<sup>38</sup> Г. С. Тэнни, «Школа служителей», «Библейское эхо», 15 апреля 1893 года, стр. 120.

<sup>39</sup> А. О. Тайт, «Снова бюллетень – последний призыв», «Ревью энд Геральд», 14 февраля 1893 года.

<sup>40</sup> Уильям Коверт, «Школа», «Ревью энд Геральд», 21 февраля 1893 года, стр. 128.

<sup>41</sup> С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт. 23 февраля 1893 года; цитаты из «Рукописей и воспоминаний», стр. 238.

<sup>42</sup> Дж. Х. Келлог. Письмо Эллен Уайт, 17 июля 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях» стр. 266.

<sup>43</sup> О. А. Олсен, «Школа», «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1892 года, стр. 92.

<sup>44</sup> О. А. Олсен, письмо Эллен Уайт, 13 июня 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 261.

<sup>45</sup> Урия Смит, «Школа», «Ревью энд Геральд», 7 февраля 1893 года, стр. 88.

<sup>46</sup> С. Н. Хаскелл, письмо Эллен Уайт, 30 июня 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 262.

## Глава 7

# ГЕНЕРАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1893 ГОДА

Собрание, посвящённое открытию тридцатой сессии генеральной конференции Адвентистов Седьмого Дня, состоялось в Баттл-Крике, штат Мичиган, в пятницу, 17 февраля 1893 года. Список съезда составлял 120 делегатов, и только шесть из них отсутствовали на этом собрании. К тому же все делегаты из различных частей североамериканского континента, представители из Австралии, Великобритании, центральной Европы, Скандинавии, и Южной Африки были здесь.<sup>1</sup> Школа служителей и генеральная конференция, которые длились по три недели каждая, «были настолько тесно связаны друг с другом, что представить их отделёнными друг от друга было едва возможно. Бюллетень генеральной конференции за 1893-й год напечатал полную хронику обоих мероприятий на 524-х полных страницах».<sup>2</sup> Генеральная конференция должна была продолжить проведение молитвенных собраний каждое утро, кроме субботы, а также два собрания по изучению Библии, на которых главным образом проповедовали У. У. Прескотт, и А. Т. Джоунс.<sup>3</sup>

Этим же вечером, в день начала сессии генеральной конференции А. Т. Джоунс снова обратился к теме белых одежд, показывая «разницу между верой бесов и верой Иисуса Христа; разницу между оправданием делами, выдаваемым за оправдание верой... и оправданием верой таким, какое оно есть». Этот урок подвёл всех к теме, которая обсуждалась ими во все дни: «нам необходимо усвоить учение о праведности согласно праведности. А это может произойти, как мы выяснили, только в согласии с Божьим представлением о праведности, а не с нашим собственным; но для того, чтобы иметь Божье представление о праведности вместо нашего собственного, нам необходимо иметь ум, способный постичь это

представление, и этим умом может быть только ум Иисуса Христа».

После повторного сравнения различных учений о праведности по вере, Джоунс затем попытался определить конкретную роль, отведённую вере и делам: «Возьмите к примеру человека, который так переживает и боится, что вы не оставите ему возможности делать какие-то дела, и что вы уничтожите значимость всех его дел. Если Христос пребудет в его сердце, Он найдёт себе работу. Братья, не нужно так переживать о делах; ищите Господа Иисуса Христа, и вы найдёте работы больше, чем вы способны переделать. (собрание: «Аминь») Но сложность в том, что когда люди концентрируются своим умом на делах, то вместо созерцания Иисуса Христа, которое само по себе приводит к прилежному труду, они всё искажают». Своё сравнение Джоунс закончил, цитируя из книги «Путь ко Христу»:

*«Выслушаем же это слово, и пусть оно будет лучшим итогом, который я только мог бы подвести сегодня вечером. «Путь ко Христу», страница 79: «Сердце, более всего покоящееся во Христе, будет наиболее старательным и деятельным в труде для Него». Аминь. (собрание: «Аминь») Будем помнить об этом. Не будем считать человека, уповающего полностью на Иисуса Христа, духовным или физическим бездельником. Если кто-то проявляет это безделье в своей жизни, это значит, что он уповает вовсе не на Христа, а на своё собственное «я».*

*Да, это так. Сердце, наиболее полно уповающее на Христа, будет самым старательным и деятельным в труде для Него. Это и есть настоящая вера. Эта вера и*

*принесёт вам излитие позднего дождя; эта вера приносит вам и мне учение о праведности согласно праведности – живое присутствие Иисуса Христа – чтобы приготовить нас к громкому кличу и проповеди вести третьего ангела тем единственным способом, который только возможно обрести на этой конференции». <sup>4\*</sup>*

В субботу утром О. А. Олсен вышел проповедовать в одиннадцать часов. Он был глубоко взволнован «важностью и ответственностью этого собрания нашего народа». Это было на то время «самое большое и самое важное собрание из всех собраний, которые имели место в истории нашей деноминации» - отметил Олсен. То, как исполнялись пророчества 13-й и 14-й главы книги Откровение, и «обстановка, которую мы видим во всём мире, делает это собрание чем-то большим, чем очередной съезд». Тем не менее, Олсен опасался, «что многие, имея чисто формальное согласие с истиной, не полностью понимают важность этих встреч. Если бы они понимали её, то стремились бы посещать их как никогда ранее. Мы бы наблюдали отречение от своего «я», принятие божественной силы, и поиск такой живой связи с Богом, которая бы устояла во всех обстоятельствах. Мы молимся о том, чтобы эта важность открывалась больше и больше каждому сердцу».

Олсен объявил, что «Господь приблизился к нам в наших совещаниях и нашем изучении, и наши души возрадовались, когда слово Божье раскрывалось нашему пониманию». Однако он сознавал великую нужду в посвящённых работниках, понимающих свою полную зависимость от Бога:

*«Но одна великая проблема характерна для нас как для отдельных личностей. Эта проблема ясно показана в вести к Лаодикийской церкви. Мы считаем себя*

*настолько богатыми и разбогатевшими, считаем себя настолько могущественными, что не понимаем своей нужды в Боге. О, если бы понимание нашей духовной нищеты озарило каждое сердце! Ведь это качество играет ключевую роль в нашем искуплении. «Блаженны нищие духом» - говорит Спаситель. Когда мы поймём, что ничего не имеем, когда мы искренне признаем: «Я несчастен, жалок, нищ, слеп и наг», только тогда мы примем свет и помощь, соответствующую нашей ситуации. Наша благость, наша мудрость, наши способности, всё это - ничто. Бог может действовать, и Бог будет действовать. Но через кого Ему действовать? Для кого Ему действовать? Где Бог может проявить Своё могущество? – Только там, где сердце человека абсолютно открыто перед Ним. Такое сердце свободно от своего «я», оно отдаётся Богу без остатка, оно полностью покорно Ему, и полностью возложено на Его алтарь».<sup>5</sup>*

Проповедь Олсена достигла многих сердец. На вечерней встрече в святилище, посвящённой общению, прозвучало несколько исповеданий, включая признания своей неправоты в Миннеаполисе.

В понедельник вечером Джоунс продолжил свою серию проповедей, показывая проявления эгоистичного плотского ума в «религии дел» язычества, папства и современного образа зверя, который также включает в себя и спиритизм. Эти же самые религиозные течения описаны и в 16-й главе книги Откровение как дракон, зверь и лжепророк. И единственным спасением от «тёплых» дел, которыми характеризуется церковь последних дней, являются лекарства, свободно предлагаемые нам Истинным Свидетелем:

*«Первое, что Он говорит - «Знаю твои дела», а последнее – «Будь ревностен и покайся». Готовы ли вы покаяться в своих делах сейчас? Готовы ли? Готовы ли вы признать, что ваши дела, совершённые вами, так же хороши, как если бы сам Христос совершил их, если бы был здесь Сам и делал их вместо вас? (голос: «Да, и тысячу раз да») Хорошо. Насколько же хороши эти дела в действительности? Совершенны ли они? Праведны ли они?...»*

*«Будем помнить, что одежды, предложенные нам, «сотканы на небесном станке, и в них нет ни одной нити человеческого изобретения». Если вы или я воткали хотя бы одну нить нашего изобретения в эту жизнь, которую мы называем жизнью во Христе, мы испортили этим всю одежду. Братья, неужели вы думаете, что вы или я прожили все эти пятнадцать или двадцать лет настолько свято, что никогда не вплетали ни одной нити человеческого изобретения в наш характер своими делами? (собрание: «Нет») В таком случае нам нужно покаяться в этом, не так ли? (собрание: «Да»)*

*Каково наше состояние? Вы знаете прекрасно, что наши усилия не достигли больших результатов. Каждый из нас пытался делать всё возможное – вы сами знаете, что это были самые бесполезные и разочаровывающие дела в мире. Вы сами знаете, как вы опускали руки и плакали, видя*

*свою неспособность поступать соответственно грядущему суду. (голос: «Неспособность удовлетворить себя») Нет. Мы сами могли убедиться в своей наготе, пытаясь делать всё возможное, чтобы покрыть себя. Вы знаете, что это так. И теперь, братья, Господь говорит это нам, не так ли? (собрание: «Да, сэр») Разве не пора нам признаться и сказать: «Господи, это так»?..*

*Господь желает покрыть нас; Он желает сделать это, чтобы срамота наготы нашей исчезла. Он желает, чтобы мы получили Его совершенную праведность согласно Его совершенному представлению о праведности. Он желает, чтобы мы имели такой характер, который устоит во время суда без тени сомнения и страха. Примем же этот характер от Него, как свободный благословенный дар».<sup>6</sup>*

В начале своей проповеди на следующий вечер Джоунс обратил внимание своих слушателей на тот факт, что хотя он и читал много цитат из «Свидетельств» и книги «Путь ко Христу», эти истины можно найти и в Библии. Более того, цель Духа Пророчества заключается в том, чтобы «привести нас к способности находить эти истины в Библии, и брать их оттуда». Джоунс сказал: «Теперь же я буду избегать этих цитат преднамеренно, не потому, что использовать их было бы неправильно, а потому, что мы, братья, должны извлекать эти же истины из Библии». Затем Джоунс обратил своё внимание на одну из модных в те дни книг о святости, и прояснил, откуда его религиозные воззрения не исходят:

*«Я видел эту же схему, работающую наоборот. Существует книга, которой многие уделяют очень большое внимание – «Христианские секреты счастливой жизни». Я видел людей, читавших эту книгу и получивших от неё изрядную пользу, как они сами считали, но они сделали саму эту книгу источником великого света, ободрения и добра; и даже они не смогли открыть Библию и найти в ней то же самое. Братья, я желаю каждому из вас понять, что в Библии содержится больше христианских секретов счастливой жизни, чем в десяти тысячах томов таких книг. (собрание: «Аминь») Я не держал в руках эту книгу долгое время. Пожалуй, пять или шесть лет назад я увидел её впервые. Некто имел её, прочёл её, и спрашивал меня, читал ли я её. Я ответил: «Нет». Меня попросили прочесть её. Я сказал: «Хорошо, я прочту её», и сделал это. Но когда я читал эту книгу, я понял, что я уже извлёк больше христианских секретов счастливой жизни из Библии, чем содержалось в этой книге. Я видел, что Библия мне открыла больше христианских секретов счастливой жизни, чем открывает эта книга. Я бы желал, чтобы люди научились извлекать напрямую из Библии то, что содержится там. (собрание: «Аминь») Если данная книга поможет кому-то извлечь из Библии эти и многие другие секреты – это хорошо. Но я понял, что эта книга не содержит никаких христианских секретов счастливой жизни,*

*которые бы любой человек не мог извлечь из Библии».*

*«Однажды я услышал то, что оказалось для меня странной новостью, а именно, что я, мол, получил свой свет из этой книги. Да, есть одна книга, из которой я извлекаю все секреты счастливой жизни (держит в руках Библию), и эта книга для меня - единственный источник. Я черпал из неё всё необходимое и до того, как увидел другую книгу, или даже услышал о её существовании. Я снова скажу: Когда же я прочёл другую книгу, я знал, что я уже познал больше христианских секретов счастливой жизни, чем содержалось в этой книге для начинающих. Так же будет и с любым другим, кто будет читать Библию и верить ей».7\**

Затем Джоунс перешёл к заключению, к которому они пришли в изучении вести третьего ангела на тот день: «Если поздний дождь – это праведность Божья, Его весть о праведности, громкий клич, если всё это на самом деле так, и если это всё должно сойти с небес, то сегодня самое время для этого. Поэтому нам нужно просто просить об этом и принимать эти Божьи благословения. Что же удерживает нас от принятия позднего дождя сейчас? (собрание: «Неверие»)» Чтобы показать, что именно неверие было постоянной проблемой, Джоунс прочёл выдержку из буклета «Опасности принимать мирские методы». Этот буклет содержал статью с видением Эллен Уайт в Саламанке в ноябре 1890 года: «Но не все следуют за светом. Некоторые удаляются от безопасного пути, который на каждом шагу является путём смирения. Бог поручил Своим слугам весть для настоящего времени... Я не буду повторять перед вами свидетельства, данные за последние два года (теперь уже четыре года) о том, как

обращаются с Богом Его избранные слуги; однако текущие доказательства Его дел вам открыты, и вы просто обязаны поверить».

«Поверить во что?» - спросил Джоунс. «О какой вести, данной Богом Его слугам для нашего времени, здесь идёт речь?» (Собрание: «Весть о праведности») Весть о праведности Иисуса Христа. Это и есть то свидетельство, которое презирали, отвергали и критиковали целых два года до того момента. Ещё два года прошло с тех пор. Но теперь текущие доказательства Его дел открыты, и что же теперь Бог желает сказать каждому из нас? - «Теперь вы обязаны поверить» в эту весть». Джоунс продолжил перечислять личные благословения от принятия этой вести и изумительные перспективы в случае принятия её «здесь и сейчас»:

*«Одна сестра сказала мне ещё давно, что ещё до этих четырёх лет она уже оплакивала своё состояние, и удивлялась, спрашивая о том, когда же может наступить время пришествия Господня, если Ему приходится ждать готовности Его народа встретить Его. Она сказала, что, судя по её успехам, - а она трудилась так много, как только может по её мнению трудиться человек в этом мире, - она видела, что её продвижение в труде вообще не даёт никакой надежды на пришествие Господа в обозримом будущем. И она задавалась вопросом: «Как же Господь вообще сможет прийти?»*

*Она была весьма озадачена этим вопросом. Но она призналась, что когда братья вернулись с Миннеаполиса и сказали: «Праведность Господа – это дар. Мы можем иметь праведность Христа как дар, и можем иметь её прямо сейчас», она ответила: «О,*

*это меня очень радует. Это несёт мне свет. Ибо в этом случае я могу поверить в то, что Господь придёт скоро. Если Он сам даёт нам эти одежды, это облачение, этот характер, то Он и приготовит нас к суду и ко времени скорби, и я теперь могу понять, что Он может прийти настолько скоро, насколько пожелает. И, - сказала она, - это обрадовало меня, и я с тех пор пребываю в постоянной радости». Братья, я тоже радуюсь этому постоянно».*

*«Сегодня этот пример имеет для нас значение. Вы знаете, что мы все были на её месте. Вы помните то время, когда мы сидели и плакали, потому что не могли ничего поделаться с собой, чтобы соответствовать нашим представлениям о праведности. И когда мы ожидали скорого пришествия Господа, мы сами вострепетали от мысли о его близости, ибо как мы могли подготовиться? Слава Господу, что Он может нас приготовить (собрание: «Аминь»). Он даёт брачные одежды. Господин брачного пирса всегда обеспечивает брачными одеждами. Он теперь наш Господин брачного пирса. И Он собирается вернуться скоро. И Он говорит: «Вот одежда, которая поможет тебе устоять». Конечно, некоторые не смогут попасть на этот пир, потому что не оделись в брачную одежду, но Господь ведь предлагает её всем как свободный дар, и если кто-то не принимает её, то чья это вина?»<sup>8</sup>*

У. У. Прескотт проповедовал после Джоунса. Он выступил со своей седьмой лекцией о Святом Духе. Свою проповедь он закончил предположением о том, что возможно они ожидали благословений откуда-то издалека, когда оно было уже рядом: «По мере нашего изучения мне показалось, что некоторые из нас ожидали чего-то издалека, не видя благословений, которые уже здесь, с нами. И эти благословения настолько полны света, силы и славы, насколько это только возможно. Теперь Господь желает, чтобы мы приняли Его Дух прямо сейчас. Он желает, чтобы наши сердца всегда были открытыми для принятия. Сердце открывается с помощью исповедания и покаяния в своих грехах, в духе сокрушения и смирения, в постоянном осознании своей никчемности, в отсутствии высокомерия, когда Он посылает нам Свою благодать и Свою силу. И нам нужно принять Его Дух в такой же полноте, чтобы мы радовались в Господе всё время».<sup>9</sup>

## Чистосердечные исповедания

Подобные выступления на протяжении всей школы служителей, и теперь уже генеральной конференции, направляющие внимание лидеров и рядовых членов церкви на весть к Лаодикийской церкви, и призывающие к покаянию и реформации, не остались без результата. И. Д. Ван Хорн был в числе тех братьев, которые возвращались в свои комнаты на конференции 1888 года и критиковали «весть вместе с вестниками».

Эллен Уайт описывала несколько раз, как небесный вестник переносил её в эти комнаты, где она «слышала критику, насмешки, издевательства и смех. Проявления Святого Духа были названы фанатизмом».<sup>10</sup> Свидетельства же самой Эллен Уайт презирались, а Уильям. С. Уайт был «выставлен в самом неприглядном свете»,<sup>11</sup> но эти братья «ещё более скверно отзывались о братьях Джоунсе и Ваггонере».<sup>12\*</sup>

Хотя Ван Хорн, казалось, не поддавался влиянию многочисленных свидетельств и писем, посланных со времени съезда в Миннеаполисе, призывающих к

исповеданию и покаянию, он начал смотреть на себя по-другому во время собрания 1893-го года в Баттл-Крике. Когда он, выражаясь его же словами, «увидел, сколько силы Божьей покоится на братьях Джоунсе, Прескотте и Хаскелле, когда они раскрыли передо мной свет и славу вести, которая должна быть открыта миру», Ван Хорн понял, что «покаяние и исповедание были единственным выходом из пучины греха и тьмы». На общем послеобеденном собрании в предыдущую субботу Ван Хорн исповедовал свою «великую неправоту в Миннеаполисе, и в других местах, где она проявлялась с того дня» аж до самой конференции 1893 года. Позже Ван Хорн вспоминал, как Бог в Своей милости готовил его к принятию более глубоких обличений.

Через три дня после своего исповедания в субботу Ван Хорн получил свидетельство от Эллен Уайт, посланное 20 января из Австралии. Отправившись в свою комнату в тот вечер, он прочёл его «три раза подряд, с плачем принимая его, предложение за предложением» по мере чтения:<sup>13</sup>

*«Дорогой брат Ван Хорн,... Я желаю сказать вам несколько слов, сообщая вам то, что бременем лежит на моём сердце. Вы показаны мне человеком, который не ходит и не трудится во свете, хотя думает о себе именно так. Снова и снова Господь показывал мне съезд в Миннеаполисе. Значимость этих событий смутно сознаётся некоторыми. Этот туман, окутавший их умы в те дни, до сих пор не развеялся яркими лучами Солнца Праведности...*

*Я знаю, что пастор Смит, пастор Батлер и пастор Ван Хорн теряют огромные преимущества небесного просвещения, потому что дух и образ действий, принятые*

*ими ещё до съезда в Миннеаполисе, в значительной степени сохраняются ими по сей день. Это делает их очень ограниченными в своей способности распознать то добро, которое приходит к ним...*

*Разделял ли Дух Божий ваше предубеждение в Миннеаполисе? Имел ли Он что-либо общее с духом ваших действий? Нет. В ваших действиях Бог участия не принимал. Я была перенесена из одной комнаты в другую, которую занимали наши братья на том съезде, и слышала такое, чего каждый из них однажды с ужасом устыдится, если конечно этого не произойдёт до суда Божьего, на котором все слова и дела будут показаны в их истинном свете. В комнате, где вы находились, был также и Свидетель всех замечаний, всех безбожных шуток, язвительных насмешек, сарказма и презрения; Господь Бог небесный был оскорблён вами, и всеми, кто разделял это настроение, этот жестокий и упрямый дух, это сатанинское влияние, которое в конце концов погубит некоторые души.*

*Почему вы не принимаете свидетельства, посланные вам через сестру Уайт? Почему вы не соглашаетесь со светом, посланным вам самим Богом? Неужели этот дух будет проявляться до самого окончания времени благодати? Разве вы не имеете доказательств Божьего участия в этом деле? Неужели вы не можете отличить весть для*

*нашего времени, которую необходимо передать народу?...*

*Если пастору Смуту был открыт ясный свет, он должен был придать этой трубе ясное звучание в совершенной гармонии с ангелом из 18-й главы книги Откровение, которому предстоит осветить всю землю своей славой. Ведь настало самое время для принятия именно такой вести, которая была послана нам...*

*Свет уже сияет; и его невозможно затмить. Он будет сиять всё ярче и ярче до полного дня; но те, кто закрывает свои глаза, чтобы не видеть, и уши, чтобы не слышать, и ожесточают сердца, чтобы не принимать лучей небесного света, будут оставлены ходить во тьме; всякий же ходящий во тьме, не знает куда идёт. Он думает, что идёт по безопасному пути, но на самом деле обманывает сам себя».<sup>14</sup>*

Эти строгие, но любящие увещания глубоко подействовали на Ван Хорна. После чтения письма он, выражаясь его словами, «склонился перед Господом в молитве и исповедовал всё Ему. И Бог услышал мои ревностные мольбы, и вместо ожесточения послал мне мир и радость». Следующим утром Ван Хорн пришёл на утреннюю встречу служителей, которую вёл О. А. Олсен, часто читая из свидетельств, полученных от Эллен Уайт. Здесь Ван Хорн «исповедовал свою вину самым ревностным и подробным образом» перед братьями, которые знали его курс действий. Он возрадовался тому, что такое исповедание «принесло великий свет и благословение моей душе. Я теперь снова свободный человек, слава Господу, и имею прощение и мир».<sup>15</sup> С. Н.

Хаскелл сообщил Эллен Уайт о том, что утренние встречи «были превосходными, многие на них приходят к свету». Он поделился тем, как «брат Ван Хорн подробно исповедовал свою вину. Такого исповедания я никогда не слышал от него ранее. Оно повлияло на всё собрание».<sup>16</sup>

В своём письме к Эллен Уайт после конференции Ван Хорн продолжал исповедовать свой прошлый своевольный образ действий и делился с ней своей новой свободой, полученной им от принятия Лаодикийского призыва:

*«Свидетельство, написанное вашей рукой, я всем сердцем принимаю как свидетельство от самого Господа. Оно открывает мне моё печальное состояние, в котором я нахожусь с самого съезда в Миннеаполисе. Это обличение Господа справедливо и истинно. С того дня, как оно пришло ко мне, я как никогда раньше вижу, как велик грех отвержения света. И этот грех был вдвойне тяжким из-за моего упрямого своеволия, такого долгого противления свету, который так ярко сиял для меня. Я не понимал, насколько велика тьма, окружавшая меня, и как глубоко я пребывал под сатанинским влиянием, пока не получил этого свидетельства Божьей любви ко мне, которое открыло мои глаза.*

*Теперь же я всей душой стыжусь того участия, которое я принимал в этих «насмешках», в этом «презрении», «сарказме» и «язвительных шутках», которые я вместе со всеми отпускаял в той комнате на съезде в Миннеаполисе. Это было весьма скверно – скверно всё без исключения – и это огорчало*

*Господа, Который был этому всему Свидетелем. Как я желал бы стереть всё это из своей памяти...*

*Но я начинаю видеть, как много я потерял за эти четыре года пребывания во тьме и неверии. Теперь же я без промедления буду «покупать золото, белые одежды и глазную мазь», чтобы мне предстать перед своими братьями не со своей силой, основываясь на своих изъяснениях, а с праведностью Христа, с богатыми дарами Его благодати, способными всегда «давать пищу в нужное время». Я поднимусь, и в страхе Господнем пойду вперёд, возвещая свет этой вести. Я буду ходить смиренно перед Господом, и буду лелеять Его присутствие в моём сердце, чтобы мне получать силу от Того, кто имеет всю силу для противодействия дьяволу, чтобы избежать его сетей и обрести окончательную победу.<sup>17</sup>*

### Живя во время позднего дождя

Во вторник, 23 февраля У. У. Прескотт начал свою серию вечерних встреч с уроками о Святом Духе. После почти четырёхнедельного изучения этой темы Прескотт был серьёзно «озабочен нашим долгом на сегодняшний день». Они изучили всё, что могло препятствовать «принятию в обильной мере излития Духа Божьего. Весьма подробные свидетельства звучали здесь, и они, по всей видимости, оставили глубокий след в наших умах и сердцах». Хотя он очень ценил все те благословения, которые они получили вместе, и присутствие Бога и Его Духа с ними, он сказал: «всё же я буду очень разочарован,

если этот съезд закончится без более полного излития Духа Божьего, чем мы переживали до сегодняшнего дня».

Прескотт напомнил своим слушателям, что «апостолы получили излитие Духа после десяти дней ревностного ожидания, исповедания грехов, смирения сердец перед Богом, созерцания Иисуса Христа, и преобразования по Его образу. Только после этого они получили ту силу для своего труда, которую Спаситель им обещал». После чего они пошли благовествовать с такой силой, что тысячи людей обращались в один день. Они имели власть над нечистыми духами, власть исцелять больных, и Бог совершал через них многие знамения и чудеса. «На всё это не следует смотреть как на сказочные небылицы» - отметил Прескотт - «Мы призваны повторить этот же опыт!» И снова Прескотт обратился к опыту четырёх прошедших лет:

*«Бог желает запечатлеть народ для Своего царства: но в тех, кто будет запечатлен для Его царства и кто готов к переселению, должен пребывать сам Христос; эти души должны принять праведность и характер Христа. И когда мы принимаем праведность Христову в её полноте, такой, какую Бог желает нам её даровать, вместе с этим приходит и полнота Духа, что и будет излитием Духа Святого. Бесполезно молиться и молиться об излитии Духа в отрыве от праведности и характера Христа. Подумайте о том, как этот вопрос разбирался здесь три или четыре года, и чем мы занимались всё это время! Бог желал излить Своего Духа на Свой народ ещё несколько лет назад; но мы уже не можем изменить этот печальный факт. Не будем же добавлять к этому сроку больше ни одного дня!*

*Что я могу сказать по этому поводу? Мы здесь все вместе. Праведность – это дар Божий; это ясно, как день. Всё, что Он просит нас сделать – покориться и принять этот дар, открыть дверь. Как? Посредством исповедания и покаяния, закрывая каждую дверь для сатаны, и широко открывая дверь для Иисуса, принимая Его в простоте сердца. Наш возраст и наша должность не имеет никакого значения; служители мы или нет, работники санатория или нет; мы все находимся на одном уровне. Вы и я должны принять этот дар одинаково, как малые дети, и просто благодарить Бога за этот дар всё время, и радоваться этому дару всё время...*

*Известна ли вам хоть одна причина, по которой мы бы не получили прямо сегодня эти познания? Я думал и думаю об этом так: Если бы мы просто прекратили спрашивать друг у друга о брате А, и о брате Б, и о том, приняли ли они этот дар, или не приняли, если бы мы прекратили эту «охоту на виновных», и сели здесь в сердечной простоте, как дети, радуясь тому, что нам открывается истина, мы смогли бы принять этот дар...*

*Апостолы ревностно молились об этом даре десять дней подряд, исповедуя грех, каясь, взирая на Христа всё это время. Почему бы нам не получить этот дар таким же образом? Эта конференция будет длиться ещё около десяти дней. Братья, не пора ли нам перейти к самой сути? Разве эти вопросы не прояснились в каждом уме: что такое*

*праведность, и что Господь желает сделать для нас на этой конференции? Разве не осталось у нас всего лишь десять дней на то, чтобы взыскать Господа как никогда раньше?»<sup>18</sup>*

После проповеди Прескотта пастор Джоунс продолжил свою серию уроков, и начал свою проповедь с чтения письма, полученного им «совсем недавно от брата Стар из Австралии». Г. Б. Стар скорее всего послал это письмо сразу же после молитвенной недели в Австралии в начале января. Но это письмо не сообщало ничего нового; оно только подтвердило то, что они уже выяснили во время своего изучения Библии и свидетельств Эллен Уайт:

*«Сестра Уайт говорит, что мы уже живём во время позднего дождя, начиная с самого съезда в Миннеаполисе. Именно к такому выводу мы пришли во время наших исследований на этих уроках, не так ли? Братья, сколько же ещё Господь будет ждать нашего принятия? Он уже четыре года ожидает, что мы примем поздний дождь. Сколько Ему ещё ждать? Эта тема продолжает сказанное братом Прескоттом. Его речь я бы назвал началом моей проповеди; а он призывал всех сделать то, что нужно было сделать ещё четыре года назад.*

*Всё дело в том, что необходимо уже определиться. Те, кто взывает Господа так, как Он велит, примет Его весть так, как Он велит, те и получают то, что Он желает им дать. Те же, кто не сделает этого, будут предоставлены самим себе, и в конце концов этот выбор принесёт вечные последствия.*

*Таково суровое и ответственное положение дел на данном съезде; Вот что придаёт этому съезду такой судьбоносный характер. Опасность заключается в том, что здесь найдутся те, кто сопротивлялся этому уже четыре года, или, может быть, не оказывали такого длительного сопротивления, но всё не желают прийти к Господу с готовностью принять Его дар, и не желают принимать этот дар таким, каким его даёт Господь, и поэтому останутся без него. На этом съезде решение будет принято Господом, а точнее, нами. Какую сторону собираетесь принять вы?»<sup>19</sup>*

Слова Джоунса звучали весьма торжественно. Но опять же, точка зрения о том, что они живут «во время позднего дождя, начиная с Миннеаполиса», была основана не на письме Г. Б. Стар из Австралии. Стар сослался на устное заявление Эллен Уайт, и это только подтвердило результаты их исследований во время изучения Библии и многих других свидетельств Эллен Уайт.

Г. Б. Стар будет ссылаться на эти факты в течение последующих лет. В своей статье для «Ревью» спустя много лет Стар отметил, что на конференции 1888 года «вестница Божья заявила о том, что данные проповеди о праведности Христа», которые они тогда слышали, «отметили начало громкого клича вести третьего ангела, и соединение с третьим ангелом того «инога ангела», упомянутого в книге Откровение (18:1), чья слава должна осветить всю землю». Эти устные заявления, сделанные на съезде 1888 года, по утверждению Стара «скоро были представлены в письменном виде и напечатаны».<sup>20</sup> В неопубликованной рукописи, описывая свою работу бок о бок с Эллен Уайт, Стар делится подобными наблюдениями относительно конференции 1888 года: «Сестра Уайт была там, и ежедневно решительными словами и всем своим влиянием поддерживала проповеди на эту тему

(праведности по вере). Она утверждала, что таким образом начался поздний дождь и громкий клич трёхангельской вести». <sup>21</sup>

Конечно, всё это было созвучно с другими опубликованными заявлениями Эллен Уайт. В конце 1892 года О. А. Олсен напечатал буклет с некоторыми неопубликованными на то время свидетельствами Эллен Уайт. Под названием «Сила Святого Духа ожидает наших просьб и нашего принятия», эта брошюра в частности цитировала следующее:

*«Христос, великий Учитель, имел бесконечное множество тем для наставлений, но самым подробным образом Он учил о наделении Святым Духом. Какие великие обетования Он оставил церкви в связи с этим даром! Но какую тему меньше всего обсуждают сегодня? Какое обетование сегодня меньше всего исполняется? Духу Святому посвящаются редкие минуты, а затем эта тема сменяется другими...»<sup>22</sup>*

*Прямо перед вознесением в небесные дворы, перед тем, как оставить Своих учеников, Иисус ободрил их обетованием о Святом Духе. Это обетование дано нам в такой же степени, как и им, но как редко о нём говорят людям, как редко в церкви говорят о его исполнении! В результате этого молчания, молчания на самую важную тему, нет обетования, которое так редко исполнялось бы на практике, чем это богатое обещание дара Святого Духа, который придаст силу и эффективность всему нашему духовному труду. Обетование о Святом Духе редко затрагивается в наших проповедях, и*

удостаивается лишь случайного упоминания. Пророчества изучаются, доктрины объясняются, а самое важное для роста духовной силы церкви, её убедительной проповеди, которая приносила бы с собой веру в сердца людей, обращала бы души к Богу – эта тема оставлена служителями без внимания. Этот предмет изучения отложен в сторону, как предмет для изучения в каком-то далёком будущем. Другие благословения и привилегии открывались перед народом до тех пор, пока церковь не загоралась желанием получить обещанное Богом благословение. Однако, что касается Святого Духа, – создалось впечатление, что этот дар церковь должна будет получить не сегодня, а в когда-то в будущем. Но это обещанное Богом благословение, принятое верой, принесёт с собой все остальные блага, и поэтому народ Божий должен свободно и беспрепятственно получить его...

Церковь долго довольствовалась малыми благословениями от Бога; люди не ощущали нужды в получении больших преимуществ, приобретённых Христом бесконечно дорогой ценой специально для них. Их духовная сила мала, их духовный опыт имеет ограниченный и искажённый характер, и они непригодны для той миссии, которую Господь для них приготовил. Они неспособны открыть великие и славные истины Божьего святого слова, которые убедят и обратят души посредством влияния Святого Духа. Сила Божья ожидает их просьб и их

*принятия. Жатва радости будет пожата теми, кто сеет святыя семена истины.*<sup>23</sup>

В 1897-м году Эллен Уайт наставляла церковь: «Давайте с кающимися сердцами молиться самым ревностным образом о том, чтобы сейчас, во время позднего дождя, потоки благодати сошли на нас».<sup>24</sup> Два года спустя она напоминала братьям, что «ещё много лет назад пришло время для особого сошествия Святого Духа на Божьих ревностных, посвящённых тружеников».<sup>25</sup> Определённо, на генеральной конференции 1893 года это «время позднего дождя» уже настало, как утверждала Эллен Уайт, и как сообщал Г. Б. Стар.<sup>26\*</sup> Вопрос был в том, насколько искренне они вняли совету Истинного Свидетеля и покаялись, чтобы эти потоки благодати могли излиться на них. Некоторые так и поступили, получив обильные благословения. Но как насчёт церкви в целом?

---

<sup>1</sup> Г. С. Тэнни, «Генеральная конференция», «Библейское эхо», 15 апреля 1893 года, стр. 124.

<sup>2</sup> Артур. Л. Уайт, «Годы в Австралии: 1893-1900», стр. 59.

<sup>3</sup> «Программа генеральной конференции: с 17 февраля по 6 марта», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 февраля, стр. 246.

<sup>4\*</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 13», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 20 февраля 1893 года, стр. 296, 298, 302.

Поскольку бюллетень выпускался каждый день, кроме субботы для сессии генеральной конференции, давая уже на следующий день делегатам точную информацию относительно предыдущего дня, некоторые лекции, по всей видимости, печатались с опозданием на несколько дней по причине недостатка времени. Дата 17 февраля, пятница, приписанная этой лекции, основана на расписании на странице 246 бюллетеня, которая более точно соответствует другим событиям конференции, и поэтому более объективна, чем дата 20-е февраля, поставленная редакторами. Все последующие лекции, приведённые здесь, будут датироваться согласно этому же принципу.

<sup>5</sup> О. А. Олсен, «Субботняя проповедь», 18 февраля 1893 года, «Ревью энд Геральд», 7 марта.

<sup>6</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела № 14», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 22 февраля 1893 года, стр. 346, 347.

<sup>7\*</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 15», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 23 февраля 1893 года, стр. 358, 359, курсив добавлен автором. В своей книге «Мир Эллен Уайт», посвящённой времени, в которое жила Эллен Уайт, Джордж Найт пытается связать А. Т. Джоунса с фанатичными веяниями «движения за святость» тех дней, утверждая: «Адвентисты Седьмого Дня не пребывали в неведении относительно развития движения святости. К примеру, книга Анна Уайтал Смит «Христианские секреты счастливой жизни» обговаривалась на сессии генеральной конференции 1893 года А. Т. Джоунсом, а также рекламировалась издательством «Ревью энд Геральд», и выпускалась обоими адвентистскими издательствами Северной Америки. Кроме этого, Джоунс сказал в 1898-м году о том, что он одобряет многие из ведущих идей британского движения святости относительно христианской жизни» (стр. 99). Конечно, Найт не предоставляет никаких доказательств своим многочисленным заявлениям, и надеется на то, что его читатели поверят ему на слово, и станут считать, что Джоунс рекламировал книгу Анны Смит на конференции 1893-го года.

В своей книге «От 1888 года до отступничества» Найт снова высказывает подобные обвинения: «Джоунс и его коллеги были хорошо осведомлены о движениях в более широких религиозных кругах мира. Адвентисты, к примеру, были знакомы с книгой Анны Уайтал Смит «Христианские секреты счастливой жизни», Джоунс обсуждал эту книгу на генеральной конференции 1893 года, и «Ревью» широко рекламировали эту книгу в 1896-м году. В то время издательство «Пасифик пресс», и издательская ассоциация «Ревью энд Геральд» рекламировали эту книгу, которая быстро становилась классическим трудом движения святости. В 1898-м году Джоунс также отметил, что он изучал движение Кесвика (ведущая группа движения святости в Англии), а также идеи Фредерика Б. Мэйера около двух или трёх лет. Их учение о христианской жизни, как он выражался, были всего лишь хорошими адвентистскими идеями, только с причудливыми именами. Он часто использовал выдержки из «Царского вестника» (журнал движения святости, относящийся к методистам) в «Ревью». «Царский вестник» был самым цитируемым неадвентистским изданием во время его редакторства» (стр. 168).

Но любой непредвзятый читатель бюллетеня генеральной конференции 1893 года поймёт, что упоминание Джоунсом книги Анны Смит никоим образом не было по своему характеру рекламой или

поддержкой. К тому же Джоунс не имел никакого отношения к рекламе этой книги в «Ревью», которая имела место во время редакторства Урии Смита, ни к распространению этой книги обоими издательствами. Данная книга Анны Смит никогда не рекламировалась в течение редакторской деятельности Джоунса в «Ревью», с 1897-го по 1901-й года, о чём Джордж Найт умалчивает.

Упоминание Джоунсом движения Кесвика в 1898-м году, о котором написал Джордж Найт, было всего лишь в одном-единственном абзаце в заметках редактора в «Ревью», которое, опять же, можно назвать чем угодно, но только не поддержкой этого движения: «В «Христианской жизни» многое приписывается так называемому «Движению Кесвика». Оно называется так по причине его зарождения в городе Кесвик, Англия. Доктор Ф. Б. Мейер из Лондона, который недавно был в Соединённых Штатах, а если точнее, то в Чикаго – один из его главных фигур. *Мы наблюдали* за этим движением около двух или трёх лет, и изучали то, что его главные сторонники и представители называют таковым. И мы лично убедились: *Всё, что приписывается книге «Христианская жизнь» уже много лет исповедуется Адвентистами Седьмого Дня;.. И всё это акцентирование на особых «движениях», на «высшей христианской жизни», и тому подобном является совершенным непониманием самой христианской жизни.* («Ревью энд Геральд», 15 марта 1898 года, стр. 172, курсив добавлен автором). Проще говоря, Джоунс и другие работники издательства «наблюдали» за этим движением несколько лет, чтобы увидеть его суть.

Спустя пять месяцев Джоунс снова упомянул движение Кесвика в конце одной из своих коротких статей о Давиде с доспехами Саула: «Если бы христианин, пытающийся подражать движению Кесвика, движению «Армии спасения», или пытающийся стать Муди, Мейером, или любому другому успешному труженику, если бы этот христианин обратился к самому Господу за руководством, как это делал Давид, он бы смог сделать больше при помощи своей маленькой пращи, чем применяя все методы лучших деятелей на земле. Человеческие *методы* никогда не будут иметь какую-то особую ценность, пока Он сам не пошлёт успех в их действии. Часто происходит так, что успех приходит не благодаря человеческим методам, а благодаря силе Божьей, которая и делает человека способным выдумывать успешные методы. Все, кто изучает *методы* этих людей, не зная источника их *силы*, не добьются удовлетворительных результатов» («Ревью энд Геральд», 23 августа 1898 года, стр. 540, курсив оригинала) И снова мы здесь не видим никакой

поддержки фанатичному движению святости Кесвика, о которой говорит Джордж Найт.

«Царский вестник», упоминаемый Найтом, был ежеквартальным журналом, основателем и редактором которого в 1896-м году стала Вирджиния Найт Джонсон, будучи членом Первой Методистской Церкви. Главным приоритетом этого издания было привлечение внимания к труду Вирджинии Джонсон по открытию приюта для молодых женщин в Техасе, которые были вынуждены заниматься проституцией. Джоунс сам никогда не цитировал из «Царского вестника», ни единого разу, ни в какой из своих многочисленных статей, которые он написал на протяжении всей своей писательской деятельности. Однако, во время его редакторской деятельности в «Ревью» некоторые выдержки из «Царского вестника» публиковались в «Ревью». К примеру, в течение первого года его деятельности в качестве редактора можно найти четырнадцать таких выдержек. Пять из них оказались короткими стихотворениями, которые обычно печатали на титульной странице (19 октября 1897 года, стр. 657; 9 ноября 1897 года, стр. 705; 21 декабря 1897 года, стр. 805; 4 января 1898 года, стр. 1; 29 марта 1898 года, стр. 197). Остальные девять выдержек оказались короткими статьями, иногда длиной всего в один абзац («Он пришёл», 26 октября 1898 года, стр. 675, «Слушайте», 3 мая 1898 года, стр. 278, «Вождь», 14 июня 1898 года, стр. 374, «Не заботьтесь ни о чём», 21 июня 1898 года, стр. 390, «Нищие духом», 28 июня 1898 года, стр. 406; «Тайна», 5 июля 1898 года, стр. 422; «Его советник», 6 сентября 1898 года, стр. 566; «Бого-Человек», 20 сентября 1898 года, стр. 598; «Берегитесь», 11 октября 1898 года, стр. 648). Ни одна из этих выдержек, однако, не даёт ни малейшего намёка на поддержку «движения святости», какого-либо другого фанатизма или чего-либо подобного.

Не случайно Герберт Е. Дуглас выражает другой взгляд, отличный от идеи Найта о том, что весть Джоунса пришла к нему из книги Анны Смит: «Более того, вести (Эллен Уайт) ясно показывают, что эта «драгоценная весть» (весть Джоунса и Ваггонера) была не просто возвращением методистских основ шестнадцатого столетия, как это выражено Анной Смит в её «Христианских секретах счастливой жизни... (Эллен Уайт) видела определённые аспекты этой «драгоценной вести» как свежие, предназначенные для нашего времени, и как часть возрастающего света, который она называла «истиной для настоящего времени» («Вестница Господня», стр. 197). Более того, Рон Клоузет предлагает ещё одно ценное наблюдение о движении Кесвика в разделе своей главы, посвящённой возрождению и реформации под названием

«Последнее всемирное возрождение»: «Это движение святости развилось на фоне усталости искренних христиан от законнической, сухой, чисто интеллектуальной религии, подобной той, которая была свойственна Адвентистам Седьмого Дня в 70-х и 80-х годах 19-го столетия. Возможно Бог готовил мир к тому, чтобы Его церковь остатка возвестила последнюю весть в силе Духа перед Его возвращением» («Величайшая нужда адвентизма: излитие Святого Духа, стр. 65, 67). К сожалению, Божий «народ остатка» оказался неготовым к проповеди этой вести, которую они сами не смогли полностью принять, слишком часто противодействуя посланным Им вестникам».

Одно очевидно: попытки Джорджа Найта зачислить Джоунса в лагерь фанатичного движения святости на генеральной конференции 1893-го года не имеют никакого исторического подтверждения. Прямо как ненависть к Джоунсу 120 лет назад побуждала многих пытаться дискредитировать его, так и Джордж Найт, по всей видимости, делает то же самое сегодня.

<sup>8</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 15», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 23 февраля 1893 года, стр. 359, 361.

<sup>9</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, № 7», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 23 февраля 1893 года, стр. 368, 369.

<sup>10</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 81, 31 мая 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1565.

<sup>11</sup> Эллен Уайт. Письмо Д. Фарго, Письмо № 50, 2 мая 1889 года, в «Материалах 1888 года» стр. 296, 297.

<sup>12\*</sup> Письмо Эллен Уайт своим детям, письмо № 14, 1889 год. В «Материалах 1888 года» стр. 323. Смотри также стр. 140, 278, 298, 308, 322 и 517. Миад МакГир ссылается на воспоминания Г. Б. Стара этих событий в его письме пастору Л. Е. Фрум: «Ещё один интересный опыт было описан мне пастором (Г. Б) Стар относительно того, что происходило в Миннеаполисе в 1888-м году. Подвальное помещение под большим зданием было арендовано, и определённое количество делегатов ночевали там. Большой занавес отделял одну часть помещения, где спали пастор Стар с женой, от другой части, где спасли пять или шесть служителей. Однажды вечером пастор Джоунс проповедовал с особым вдохновением, и пастор Стар с женой очень восхищались его речью. Они пришли в свою комнату глубоко взволнованные, и после молитвы легли спать. Через некоторое время в это помещение пришли остальные, посмеиваясь, обменивались шутками и презрительными замечаниями о высказываниях пастора Джоунса. Один из них, пастор С

называл пастора Джоунса неприятным именем (я забыл эту деталь), и это просто шокировало пастора Стар и его жену. Он не говорил об этом никому, но на следующее утро сестра Уайт в своей проповеди сделала несколько замечаний об отношении со стороны некоторых служителей. Я думаю, что именно в этот день ангел перенёс её в видении из одной комнаты в другую. Так или иначе, она наконец показала пальцем на пастора С. И сказала: «Пастор С. Мне стыдно за вас. Вы назвали того, кто передаёт весть от Господа, таким постыдным словом – «...» Именно это имя пастор Стар слышал накануне вечером из уст этого человека» (Миад МакГир. Письмо пастору Л. Е. Фрум, 7 сентября 1961 года).

<sup>13</sup> И. Д. Ван Хорн. Письмо Эллен Уайт, 9 марта 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 240.

<sup>14</sup> Эллен Уайт. Письмо И. Д. Ван Хорн. Письмо № 61, 20 января 1893 года; В «Материалах 1888 года» стр. 1136-1140, 1142.

<sup>15</sup> И. Д. Ван Хорн. Письмо Эллен Уайт, 9 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 240.

<sup>16</sup> С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт, 23 февраля 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 238.

<sup>17</sup> И. Д. Ван Хорн. Письмо Эллен Уайт, 9 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 240, 241.

<sup>18</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, № 8». Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 24 февраля 1893 года, стр. 384, 386, 388, 389.

<sup>19</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 16», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 24 февраля 1893 года, стр. 377.

<sup>20</sup> Г. Б. Стар, «Возрастающий свет, начиная с 1888 года: предсказание уже в процессе исполнения» «Ревью энд Геральд», 24 июля 1930 года, стр. 6.

<sup>21</sup> Г. Б. Стар, «Шестьдесят два года в высшем университете, и личные опыты сотрудничества с Даром Пророчества», неопубликованный документ, Н. Д. 8; в файле для документов 496С, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>22</sup> Эллен Уайт, Рукопись № 20, 28 декабря 1891 года. В «Избранных вестях», том 1-й, стр. 156, 157.

<sup>23</sup> Эллен Уайт, «Сила Святого Духа ожидает наших просьб и принятия», манускрипт № 20, 28 декабря 1891 года, в «Особых свидетельствах для наших служителей», № (1892-й год), стр. 24, 25. Курсив добавлен.

<sup>24</sup> Эллен Уайт, «Молитесь о позднем дожде», «Ревью энд Геральд», 2 марта 1897 года, курсив добавлен.

<sup>25</sup> Эллен Уайт, «Нужда в большем посвящении», Рукопись № 2, 24 января 1899 года, «Сборнике рукописей», том 1-й, стр. 175, 176.

<sup>26\*</sup> Джордж Найт оспаривает утверждение Г. Б. Стар, заявляя, что «источником этой информации была не Эллен Уайт, а сам Г. Б. Стар («Простое руководство по вести 1888 года», стр. 112). Более детально об этом сказано в 4-й главе, сноска № 29.

## Глава 8

# «О, КАК РАДУЕТСЯ МОЁ СЕРДЦЕ!»

### Десять свидетелей

В субботу, 25 февраля, в послеобеденное время «было прочитано важное сообщение от Эллен Уайт». Согласно записке редактора в «Ревью», данное свидетельство «с великой ясностью описало опасности и наш долг во время, в которое мы живём. Грех критицизма, поиска недостатков друг в друге, был особенным образом отмечен. Мы рады сообщить, что эти слова обличения, присутствующие встретили с принятием, и многие искренние исповедания были сделаны. Многие пообещали Богу и друг другу, что перестанут содействовать сатане в его работе, становясь «обвинителями братьев».<sup>1</sup>

Этим же вечером, в завершение субботы, У. У. Прескотт проводил служение общего пения, которое включало выступление хора под его дирижёрством. Этот же хор пел и во время его евангельских собраний, проводимых в Баттл-Крике три раза в неделю. «Ревью» отметило, что «прекрасные гимны этого служения, хорошо исполненные, произвели глубокое впечатление на всё собрание».

Вслед за этим расширенным служением пения А. Т. Джоунс проповедовал «об отношении закона к праведности, показывая их совершенное единство, и неразделимую связь между законом и евангелием, а также о том, как мы в конце концов устоим перед тщательной проверкой десяти свидетелей (десяти заповедей)».<sup>2</sup> Джоунс говорил о работе освящения в жизни, и о том, как «присутствие Христа облагораживает и освящает всё, где Он пребывает». Джоунс упомянул также и субботу как знамение или печать этого процесса освящения. «Разве мы сейчас не живём во время этого запечатления?» - спросил Джоунс. Собрание ответило: «Да». И оно совершается «посредством праведности Божьей, которая по вере Иисуса Христа, не так ли? - Да, сэ. - Слава Господу. Нам

надлежит пройти различные испытания и проверки. Но, братья, когда мы имеем праведность самого Иисуса Христа, у нас есть то, что пройдёт всякий тест».

Затем Джоунс сопоставил две категории людей, которые соберутся в великий день Господа. Одни придут и скажут: «Мы совершили много прекрасных дел; это *мы* сделали всё это. *С нами* всё в порядке. *Мы* праведны; *Мы* святы, это верно. Поэтому *мы* имеем право быть здесь. Открой дверь». Но слово «мы» там уже не будет иметь никакого значения, не так ли?» Эта категория людей услышит ответ: «Отойдите от Меня, делающие беззаконие». Но как насчёт другой категории? Что они скажут?

*В тот день будет ещё и другая категория людей – великое множество, которого никто не сможет сосчитать – из всех народов, царств, языков и племён. Они тоже придут, чтобы войти. И если бы кто-то задал им этот вопрос: «Что вы сделали, чтобы войти сюда? Какое право вы имеете на это?» они бы ответили:*

*«О, я не сделал ничего, чтобы заслужить это. Я грешник, зависимый исключительно от благодати Господа. Я был таким несчастным, таким полным узником греха, пребывал в таком рабстве, что никто не мог меня от него освободить, кроме самого Господа. Я был таким несчастным, что мог только позволить Господу постоянно утешать меня, таким бедным, что постоянно просил у Господа, таким слепым, что никто кроме Господа не мог дать мне зрение, таким нагим, что никто не мог одеть меня кроме самого Господа. И когда в своём несчастном положении я возопиял, Он избавил меня. Когда*

*в своей убогости я нуждался в утешении, Он утешал меня всё время. Когда в своей нищете я обратился к Нему, Он обогатил меня. Когда в моей слепоте я попросил Его показать мне путь, чтобы мне знать, куда идти, Он вёл меня по этому пути, и открыл мои глаза. Когда я был настолько наг, что никто не мог одеть меня, Он дал мне эти одежды, в которых я одет. Итак, всё, что я могу предъявить как право на мой вход, всякое основание для моего спасения – всё это сделал Он для меня; и если этого будет недостаточно, то я не войду, и это будет справедливо. Если меня не пустят, я не буду даже жаловаться. Но разве всё это не будет пропуском и приглашением войти и овладеть Его наследием?»*

*Но Он говорит: «Здесь у нас есть особые свидетели. Они должны быть полностью довольны теми, кто входит сюда. Это десять экзаменаторов. Если они посмотрят на человека и скажут, что у него всё в порядке – тогда он сможет войти. Готовы ли вы к тому, чтобы эти десять судей проверили ваше дело?» И тогда мы скажем: «Да, да, потому что я желаю войти: я готов пройти любую проверку. Потому что если даже я не войду, я не буду предъявлять никаких претензий: я ведь так или иначе обречён на погибель, если предоставит меня самому себе».*

*«Ну, - скажет Он, - «тогда мы пригласим их». И эти десять свидетелей*

*войдут и скажут: «Да, мы совершенно довольны им. Да, избавление от своего жалкого состояния, полученное им, совершил наш Господь. Утешение, которое этот человек принимал всё время, и в котором он так сильно нуждался, пришло от самого Господа. Всякое благо, всё, что он имел, несмотря на всю его бедность, приходило к нему от самого Господа. Всякое зрение, несмотря на его слепоту, пришло к нему от Господа. Поэтому он видит только то, что показывает ему Господь. При всей его наготе он носит только те одежды, которые дал ему Господь. Господь движет им, и поэтому всякое его действие божественно. Он живёт только Христом. Конечно, он может войти».<sup>3</sup>*

После этих слов, в конце его проповеди, собрание спонтанно начало петь: «Всё для меня Иисус приобрёл, всем Ему я обязан, и хотя грех оставил неизгладимый след, Он омыл меня, сделав белее снега». Джоунс закончил свою иллюстрацию, свидетельствуя: «Над этими воротами раздастся голос, слаще любой музыки, полный доброты и сострадания – голос моего Спасителя, голос, приглашающий: «Войдите, благословенные Господом» (Собрание: «Аминь»). В конце своей проповеди Джоунс стал славить Господа перед своими братьями: «О, Иисус! Он совершенный Спаситель. Он мой Спаситель. Величает душа моя Господа. Душа моя сегодня радуется в Господе, братья. Я говорю вместе с Давидом: Придите, прославим Господа вместе, возвеличим имя Его вовеки. Он совершил полное искупление. Кто против нас, братья, когда Господь за нас? Путь открыт. Направление показано. Праведность Христа – это всё, что нам нужно».<sup>4</sup>

Сообщение в «Ревью», вышедшее вслед за этими субботними собраниями, описало происходившее после этого: «Когда наступила самая кульминация, и все

благословенные результаты служения Христа своему народу были открыты перед нами, проповедь прекратилась, и большое собрание, наполняющее всё свободные места в этом святилище, спонтанно превратилось в служение прославления. Около тридцати или сорока служителей разошлось по всему собранию, поднялись и возглавили группы там, где они находились, и сотни свидетельств, прославляющих Бога за Его благость и спасение, звучали по всему залу. Такого богослужения ещё никогда не было в Баттл-Крике». <sup>5</sup> Бог воистину снова посетил в Баттл-Крике Свой народ.

## Больше исповеданий

В понедельник утром, 27 февраля, была прочитана часть свидетельства Эллен Уайт на встрече служителей в 8:30. Акцент данного совета превосходно сочетался с проповедями, звучавшими от различных проповедников на протяжении предыдущих недель:

*«Время испытания уже настало. Я уже не могу говорить о нём в будущем времени. Сила всякого ума, посвящённого работе Господней, будет использована, и использована не для того, чтобы преграждать путь вестям, посланным от Бога Его народу, а для согласованного труда в приготовлении народа к встрече дня Божьего... Если бы наши братья были свободны от предубеждений, ходили в смирении, они были бы готовы принять свет из любого источника. Узнавая действия Духа Божьего и благодати Христовой, они бы стали мощными каналами света...»*

*Противодействие вестникам Господним в наших рядах прибавило им дополнительные*

*препятствия и задачи; ибо они должны были теперь преодолевать те трудности, которых могло не быть вообще. И пока эти задачи и трудности преодолевались в среде нашего народа, чтобы люди согласились с Божьим путём исполнения Его работы, свет славы Божьей не смог ещё воссиять для мира в своих ясных и отчётливых лучах. Тысячи находящихся во тьме этого мира, могли бы уже быть в числе нашего народа. Всё то время, усердие и посвящение, требуемые для противодействия влиянию наших братьев, противящихся вести, было отнято от служения миру, который скоро постигнут суды Божьи. Дух Божий во всей силе был близок к этому народу, но не сошёл на них, потому что они не открыли своих сердец для Его принятия.*

*Бояться нам нужно не противодействия мира, а именно того влияния, которое препятствует вести именно в нашей среде. Эффективность работы по распространению истины зависит от гармоничных действий тех, кто исповедует веру в эту истину. Любовь и доверие составляют ту нравственную силу, которая могла бы объединить наши общины, и обеспечить слаженность работы: но холодность и недоверие привнесло разобщение, лишаящее нас нашей силы.<sup>6</sup>*

Эллен Уайт продолжала писать о вестях, посланных от Бога через Его Духа, которые должны были проповедоваться повсюду: «Но влияние, набравшее силу от сопротивления свету и истине в Миннеаполисе, вело к

дискредитации даже того света от Бога, который дан Его народу через Свидетельства». Более того, она была вынуждена заявить, что издание книги «Великая борьба» редакции 1888 года было «ограничено в количестве, потому что некоторые из занимавших ответственные посты были заражены духом, воцарившемся в Миннеаполисе». Прямо как и в 50-х годах, когда впервые прозвучала весть к Лаодикийской церкви, Бог удерживал четыре ветра, чтобы эта весть могла открыться миру:

*«Работа противников истины неуклонно продвигалась вперёд, в то время как мы были вынуждены посвящать много энергии противодействию работе врага, действовавшего через тех, кто был в наших же рядах. Нерешительность одних и противодействие других очень сильно ограничило наши силы и средства в нашем служении тем, кто знает истину, но не применяет её принципы. Если бы каждый воин Христов исполнял свой долг, если бы каждый страж на стенах Сиона придавал своей трубе определённый звук, мир бы уже услышал весть предостережения. Но эта работа отстала на долгие годы. Какой отчёт будет дан перед Богом за эту задержку работы?»*

*В то время как ангелы удерживали четыре ветра, чтобы они не дули, давая возможность каждому получившему свет передать его миру, в нашей среде развивалось влияние, восклицаящее: «Мир и безопасность!» Многие не понимали, что у нас не было ни времени, ни сил, ни влияния, чтобы позволить себе медлительность. Пока люди спали, сатана ополчался против нас, используя*

*предоставленные ему преимущества в достижении своих планов.*

*Господь открыл нам, что весть к Лаодикийской церкви применима к нашей церкви сегодня, но как мало тех, кто извлекает из этого практическую пользу для себя! Бог многое сделал для нас; мы не имеем никаких причин жаловаться на небеса, ибо обильные благословения были предложены нам, но наш народ проявил большое нежелание принимать их. Те же, кто был настолько упорным и мятежным, что не смирил себя, и не принял свет, посланный Богом этим душам по Своей милости, настолько лишились влияния Святого Духа, что Господь уже не мог их использовать. И если эти люди не обратятся, они никогда не войдут в благословенные обители».<sup>7</sup>*

Бесспорно, отсрочкой Своего возвращения Христос обязан тем, кто находится в наших рядах с самого съезда в Миннеаполисе. Теперь весть к Лаодикийской церкви относится к Божьей церкви последних дней с ещё большей силой. Когда позор такого «безразличия и медлительности будет смыт с церкви, тогда Дух Господень будет милостиво проявляться» - заявила Эллен Уайт, и «земля осветится славой небесного ангела». Господь «ожидал возможности благословить Свой народ», который бы «распознал это благословение, когда оно придёт, и распространил бы его в ясных и сильных лучах света» на остальных. Но только «посредством Святого Духа Божьего, излитого на Его народ», такое могло бы произойти. Печальный факт, о котором говорила Эллен Уайт, заключался в том, что «небесные силы уже давно ожидают человеческого сотрудничества со стороны членов церкви, чтобы вместе с ними выполнить великую работу. Они ожидают и вас».

Бюллетень отмечает, что после прочтения письма Эллен Уайт «состоялось самое выдающееся собрание Божьего народа из всех, на котором целый ряд братьев делились сердечными исповеданиями, выражали решимость ходить в единстве, любви и увеличивающемся свете. Добрый Дух Божий сошёл в значительной степени, никто не сдерживал слёзы, а радость и благодарность, казалось, переполняла каждое сердце».<sup>8\*</sup>

По всей видимости, Д. Х. Моррисон, бывший президент конференции в Айове и делегат конференции 1888 года, тоже поделился своим долгожданным исповеданием на этом собрании. Моррисон играл центральную роль на съезде в Миннеаполисе в противодействии вести, посланной Богом Своему народу. С тех пор Эллен Уайт посылала ему свидетельства, и говорила ему об этом прямо, но безрезультатно.<sup>9</sup> Наконец, в ноябре 1892 года, Моррисон написал Эллен Уайт письмо (которого уже нет), исповедуя, наконец, свои ошибки, хотя и отчасти. Эллен Уайт ответила письмом, которое прибыло прямо перед началом школы служителей 1893-го года. В нём она выразила печаль оттого, что он так долго противодействовал такому обилию света и не «узнавал голоса Иисуса», не подчиняясь «руководству Святого Духа Божьего». Эллен Уайт напомнила ему о том, что временами Дух Святой посещал его и он «чувствовал побуждение принять истину и свет», но «гордость и упрямство» удерживали его от этого шага. Теперь же она умоляла его покаяться и сделать это «без всякой половинчатости в этом деле. Если вы не примете твёрдого решения сейчас, если преобразующая сила истины не окажет своё действие на ваше сердце, и вы как следует не подготовитесь к вечности, вы окажетесь в сетях сатаны».<sup>10</sup>

На протяжении школы служителей и сессии генеральной конференции Моррисон слышал постоянные напоминания о печальных последствиях противления в Миннеаполисе и постоянные призывы к покаянию от разных проповедников и из читаемых свидетельств. О. А. Олсен часто руководил утренними молитвенными встречами служителей, и всего лишь «за некоторыми

исключениями» всегда что-то читал из посланного Эллен Уайт материала за последний год. Позже он делился радостью с Эллен Уайт о том, что данные свидетельства «по всей видимости приходят в самое нужное время... И я никогда не видел такой сердечной отзывчивости наших служителей, какую они проявили в ответ на эти наставления и порицания от Господа. Целый ряд ваших статей много говорит о Миннеаполисе, и о духе, проявившемся там. Да, мы снова вернулись в Миннеаполис, и многие исповедовали свою неправоту, свои неверные поступки и чувства, которым они дали волю. Это делали как те, кто присутствовал на том съезде, так и те, кого там не было». <sup>11</sup>

С. Х. Джоунс сообщал о подобных фактах в своём письме к Уильяму С. Уайту в Австралию после данной конференции. Он упомянул, что на протяжении этих собраний вопрос Миннеаполиса «стал довольно актуальной темой»; свидетельства, посланные Эллен Уайт, «имели отношение в частности и к этой теме; и многие исповедали свою вину. Это открыло путь Господу, чтобы Он мог действовать, и Он действовал для нас особым образом». Хотя С. Х. Джоунс утверждал, что «не ошибался в выборе позиции, занятой им в Миннеаполисе», он уже сознавал свои фатальные ошибки, и чувствовал нужду в исповедании своих грехов и смирении перед Богом. Однако больше всего на него повлияло «то собрание, на котором Дж. Х. Моррисон исповедал свою неправоту в отношении курса, принятого им в Миннеаполисе, которого он и придерживался с тех пор... Он исповедовал саму суть и корень проблемы, и это повлияло на каждого присутствующего». <sup>12</sup>

О. А. Олсен поделился подобным опытом в своём письме Уильяму Уайту. Когда на утренних собраниях служителей читались свидетельства, «Дух Господень действовал изумительным образом, и обличающая, обращающая сила Божья явила себя в поразительной мере». Для Олсена также самым интересным и примечательным из всех исповеданий было исповедание Дж. Х. Моррисона: «Я слышал много признаний, но должен

признаться, что никогда не слышал такого, как у него. Хотя слова его были довольно сдержаны и холодны в силу его темперамента, его признание было самым подробным, самым глубоким по своему влиянию, чем все когда-либо слышанные мной. Я также никогда не видел такого сильного влияния, какое оказало на собрание эти признания».<sup>13</sup>

Спустя годы А. Т. Джоунс также вспоминал признание Моррисона: «Справедливости ради брату Дж. Х. Моррисону лично нужно воздать особую честь за то, что он спустя некоторое время после Миннеаполисской конференции... освободился от всякой связи с этой оппозицией, и всей душой, телом и духом принял истину и благословение праведности по вере посредством одного из самых искренних и благородных исповеданий своей вины, которые я когда-либо слышал».<sup>14\*</sup>

Опять же, такие признания были результатом провидения, действующего через свидетельства. Свидетельства подтверждали призыв к Лаодикии покаяться, гармонируя с различными проповедями на конференции, с самого начала школы служителей. И эти результаты были плодами не «критичного», «конкретного» и «горячего» проповедования А. Т. Джоунса, как некоторые предполагают, а отзывчивостью к Истинному Свидетелю и Его призыву покаяться».<sup>15</sup>

## Окончание конференции 1893 года

Наконец, во вторник, 28 февраля У. У. Прескотт преподавал свой последний урок о Святом Духе. В нём он снова упомянул раннюю церковь и дары Духа, излитые на неё, чтобы обеспечить проповедь евангелия всему миру тех дней. Эти же дары и благословения были обещаны и церкви последних дней. Когда Прескотт дошёл до этого места своей проповеди, он снова указал на отсрочку, вызванную неверием в наших же рядах:

*«Когда я думаю о том, что мы уже  
четыре года живём во время позднего дождя,*

*и что Бог уже давно желает излить Своего Духа, чтобы вернуть церкви эти дары для продвижения Его работы в силе; и что Он желает, чтобы мы с радостью присоединились к Нему в этой работе и сотрудничали с Ним всем своим сердцем, я понимаю, что именно мы своими руками препятствовали этому, не желали направлять свои стопы на этот путь; вместо того, чтобы избавиться от всего, что мешает, мы медлим в ожидании.*

*Итак, нам сказано, что мы отстали на долгие годы. И если бы даже чьи-то руки и не препятствовали, а чьи-то ноги отказывались идти верным путём, так что всё тело не могло бы двигаться, не разделившись, то это тело всё равно двигалось бы вперёд на протяжении этих четырёх лет. Но вместо того, чтобы отрывать некоторые конечности, и оставлять их на обочине – я имею ввиду вас и меня – так что все эти годы наш путь был бы усеян этими негодными конечностями, - вместо того, чтобы так поступать, Господь в Своей великой милости позволил всему телу ожидать, чтобы никто из нас не был оторван и не остался на обочине. Тем не менее, сегодня тело двигается вперёд. И поэтому я скажу: Пусть каждая рука, и каждая нога, и все остальные члены тела приготовятся идти вперёд, чтобы тело не пришлось разделять. Именно это Господь и желает сделать, и собирается сделать это прямо сейчас. Он предостерегал нас, говоря об этом на протяжении четырёх лет».<sup>16\*</sup>*

В последний вечер конференции, субботу, А. Т. Джоунс в последний раз сослался на историю Миннеаполиса и четырёхлетний срок с тех пор, как весть о праведности по вере пришла к нам как к народу. Теперь же Джоунс заявил о результате их исследований: «праведность Божья, дарованная Его народу – это всё во всём, единственная наша нужда в подготовке этого народа к принятию обетования Святого Духа и излития позднего дождя». И когда эта весть будет принята, и принята с радостью, «Бог скажет вам и мне: «Восстань, ибо пришёл свет твой, и слава Господня возшла над тобою», и когда мы с вами поступим, как Бог велит, и восстанем верой в Него, мы увидим своё сияние (собрание: «Аминь»). Но Джоунс также сказал, что опасность продолжает оставаться, ибо как праведность через веру, так и истины позднего дождя могут и дальше встречать сопротивление и отвержение:

*«Итак, эта весть: «Восстань, светись, ибо пришёл свет твой, и слава Господня возшла над тобою», является ничем иным, как Божьей вестью лично к вам и ко мне, а через нас как слугителей - к народу, начиная с сегодняшнего дня, и далее, как была та весть, посланная четыре года назад, весть о праведности Божьей исключительно через веру в Иисуса Христа. (собрание: «Аминь») Те, кто сегодня отвергнет эту весть, которая уже стала вестью сегодняшнего дня, как они отвергли и презрели весть, посланную четыре года назад, сделают такой шаг, который оставит их на обочине навечно, определив их вечную судьбу.*

*Бог даровал нам весть, и терпел нас эти четыре года, чтобы мы могли принять то, что является вестью на сегодняшний день. Те же, кто не может принять ту весть,*

*не готовы принять и эту весть сегодняшнего дня, потому что они отвергают её. И теперь, когда Бог посылает вторую весть в большой мере, чтобы мы её приняли, и обе они будут отвергаться, что же сможет помочь этим ослеплённым сердцам? Что сможет им помочь? Итак, мы были призваны несколько раз объявить в течение школы служителей и во время работы этой конференции, что настало переломное время».<sup>17</sup>*

Воистину генеральная конференция 1893 года была переломным моментом для церкви. Продолжится ли сопротивление самой драгоценной вести, посланной небесами? Или Лаодикия признает свою нужду и покается?

«О, как радуется моё сердце!»

Сессия генеральной конференции 1893 года была закрыта в понедельник вечером, 6 марта. О. А. Олсен «выразил свою благодарность Богу и признательность собранию за дух гармонии и любви, с которым была проведена эта сессия, утверждая, что она была лучшим съездом, на котором мне когда-либо доводилось председательствовать», выражаясь его словами.<sup>18</sup> Когда делегаты разъехались по всей стране и даже в другие части мира, они поделились позитивными впечатлениями об этой конференции. У. А. Спайсер описал Уильяму С. Уайту эту конференцию как «пир», заявляя, что она «была величайшим съездом из всех проводимых во многих отношениях». Спайсер также заметил, что библейские уроки, напечатанные в бюллетене, «читаются хорошо, но звучат лучше» во время выступления самого проповедника.<sup>19</sup>

С. Х. Джоунс разделял это мнение, утверждая, что «конференция была лучшим из съездов, которые я когда-либо посещал, без всяких исключений». Он сообщил Уильяму С. Уайту, что они «побывали на добром пире; и

Дух Господень присутствовал в большой мере». Он желал бы, чтобы мистер Уайт побывал там, и возрадовался такому доброму собранию: «Когда мы изучали Библию, лучи света сияли с её святых страниц, и многие души возрадовались в Господе».<sup>20</sup>

О. А. Олсен присоединился к этим мнениям, сообщая Уильяму С. Уайту об «изумительном случае. Дух Господень присутствовал в большой мере. Я никогда не видел ничего подобного ни на одном из наших предыдущих съездов».<sup>21</sup> Олсен выразил подобное же мнение в своём письме к Эллен Уайт, объёмом в двадцать пять страниц. Олсен вспоминал, что он «никогда не ехал на съезд или другую встречу с большим волнением, чем то, которое я пережил на последней генеральной конференции». Он знал, что приблизился решающий момент, но в то же время был полностью уверен в том, что Бог «может и желает сделать великие дела» для Своего народа:

*«Больше всего меня волновало то, что мы могли лично или корпоративно занять такую позицию, чтобы принять всё, что Бог для нас приготовил. Эта позиция позволила бы Ему наставить нас так, как Он желал это сделать. Но оказалось, что школа служителей и сама конференция с первого до последнего дня были особым временем. Я никогда и нигде ранее не посещал подобного съезда. Присутствие Господа ощущалось в очень большой мере. Временами сила Божья сходила на людей в изумительной степени. Всё проходило в поразительной гармонии и единстве. Однако при этом была удивительная свобода обсуждений всех вопросов. Я и вправду считаю, что никогда не посещал конференцию с такой совершенной степенью свободы, без всяких человеческих ограничений, и вместе с тем я никогда не был*

*на съезде, где каждый проповедующий имел такое уважение к чувствам и мнению других. Это было очень интересной особенностью этого съезда. Уезжая, все братья чувствовали большое ободрение. Никогда ранее делегаты не покидали нашу конференцию с таким высоким духом и энтузиазмом, с каким они разъехались с этого съезда».*<sup>22\*</sup>

У. У. Прескотт также поделился своим видением этой конференции в письме к Эллен Уайт: «Господь очень сильно приблизился к нам Духом Своим во время этой конференции, и мы видим, что многое было сделано для всех, чьи сердца были открыты для принятия света и благословений от Бога». Прескотт продолжал говорить о том, что он «никогда не видел, чтобы работники так воодушевлённо продвигались вперёд с такой степенью надежды и веры в Господа».<sup>23</sup>

Отчёты об этой конференции в различных церковных изданиях также разлетелись по всемирному полю нашей работы. Г. С. Тэнни написал в Австралию и Новую Зеландию о том, что «это было изумительным проявлением Божьих благословений, изливаемых в возрастающем темпе с самого начала этих встреч. Мы никогда не имели преимущества посетить такие собрания, как эти. Утешитель пришёл к нам, обличая в грехах, в праведности и в суде». Тэнни отметил, что библейские уроки Хаскелла, Джоунса и Прескотта открыли «много света, озарившего святое Слово», и принятие этого света «увеличило радость в сердцах всех, кто объединился в этом изучении». Тэнни знал о прошлых разногласиях по вопросу оправдания верой, но теперь всё собрание объединилось в одном понимании, «и с глубоким смирением были исповеданы скверные чувства, и сердца, которые ранее были несколько разобщены, приблизились друг к другу и объединились в тесных братских связях». Тэнни мог теперь прямо утверждать: «Мы вошли в эпоху позднего дождя, и живём в те дни, когда Господь говорит

Своему народу: «Восстань, светись, ибо пришёл свет твой, и слава Господня возшла над тобою».<sup>24</sup>

Уильям Уайт радовался новому опыту, пережитому братом Тэнни после посещения школы служителей. Он вспоминал в ответном письме брату Тэнни о своём собственном необычном опыте после посещения конференции 1888 года, с ещё большим изумлением, говоря следующее: «Ничего из случившегося в последующие годы не приносило мне столько радости, как новость из вашего письма о вашем новом опыте. Именно для обретения вами этого опыта я больше всего желал, чтобы вы посетили эту конференцию. Я верил в то, что вы получите этот великий свет и эти благословения, и это придавало мне веры в то, что вы вернётесь с этого съезда способным к более эффективному труду в этой сфере, чем когда-либо ранее».<sup>25</sup>

Миссис Пиблз красноречиво описала для читателей «Ревью» благословения этой конференции: «Трудно найти подходящие слова для выражения величия и ценности того, что «Учитель праведности согласно праведности» (Иоиль 2:23, сноска) преподал нам. Он пришёл и был с нами, открыл наше понимание, как однажды это сделал тот Святой, Кто сопровождал апостолов по дороге в Еммаус, и мы теперь можем сказать вместе с ними: «Не горело ли в нас сердце наше, когда Он говорил с нами по дороге?» Она возрадовалась совету о том, что негодные одежды нашей праведности нуждались в «замене, чтобы брачные одежды, приготовленные самим Господом, - одежды Его собственной праведности, - могли покрыть нашу наготу». Всё это побудило её воскликнуть: «Мы просим у Господа дождя, потому что настало время дождя; Он уже собрал над нами большие облака, и послал обильные потоки, и наши жаждущие души получили обновление; но как нежно и тихо сходит этот дождь! Он приходит не в шуме ветра, не в землетрясении, чтобы поразить и изумить нас, а в виде тихого нежного голоса, обращаясь к душе с таким ласковым шёпотом, что мы почти затаивали своё дыхание, чтобы не упустить ничего из этого влияния».<sup>26</sup>

О. А. Олсен позже писал в статье для «Домашнего миссионера», что «последняя генеральная конференция и библейская школа, связанная с ней, были «временами отрады и обновления от лица Господа». Дух Божий покоился на служителях и на народе». Но это стало возможным, как писал Олсен, благодаря исповеданию греха: «Для многих Он сошёл как Обличитель в грехе. Было проделано много работы по исправлению прошлых ошибок, поиску нового рождения и полного посвящения. Грехи были исповеданы; многие, пребывавшие во тьме, разорвали оковы сатаны и вышли навстречу свету. Дух Божий засвидетельствовал о Своём одобрении, посылая свет, мир и радость туда, где ранее были только тьма и духовная нагота».<sup>27</sup>

Безусловно, новости прошедшей конференции и исповедания некоторых ключевых фигур, связанных с вестью Миннеаполиса, были посланы в Австралию к Эллен Уайт. И. Д. Ван Хорн в своём письме, выражая покаяние, признался, что никогда ранее «не бывал» на такой конференции, «где проявился Дух и сила Божья». Он уже приходил к осознанию, что он был, выражаясь его же словами, «ничем, и своими силами ни на что не способен. Вся сила – во Христе, и с Ним, пребывающим во мне и руководящим мной, я могу сделать всё для Его славы». Теперь он желал встать и «в страхе Господнем идти вперёд в растущем свете этой вести».<sup>28</sup>

Л. Т. Никола осознал после конференции 1893 года, что Эллен Уайт на самом деле «непоколебимо и самым решительным образом уже не менее четырёх лет поддерживала определённые принципы», которые должны принести церкви большую пользу. Теперь же он «возрадовался этому свету» праведности по вере, который «сиял, начиная с того самого съезда в Миннеаполисе» в 1888-м году.<sup>29\*</sup>

Эллен Уайт возрадовалась этим хорошим новостям, хотя она «провела много бессонных часов в эту ночь». Именно «хорошие новости из Америки не давали мне уснуть. О, как радуется моё сердце тому, что Господь действует в Своём народе» - говорила она. Сообщения о

признаниях утвердили её в том факте, что «Господь посредством Своего Святого Духа действовал на сердца тех, кто в большой степени был обличён в их истинном состоянии перед Богом».<sup>30</sup>

Получив копии бюллетеня, Эллен Уайт заявила, что нашла «обильные благословения в чтении» этих проповедей.<sup>31</sup> Более того, преподанные там уроки были такими ценными, что спустя годы ей было «показано использовать эти проповеди», особенно уроки А. Т. Джоунса, «напечатанные в бюллетене генеральной конференции 1893-го и 1897-го годов». Проповеди Джоунса, как утверждала Эллен Уайт, содержали «сильные аргументы в отношении ценности «Свидетельств», и показывали практическую ценность дара пророчества в нашей среде. Ей было показано, что многие получают помощь, читая эти статьи, а особенно новообращённые, которые не знакомы с нашей историей как народа. Вам принесёт благословение повторное чтение этих аргументов, *которые были сформированы Духом Святым*».<sup>32\*</sup>

---

<sup>1</sup> Заметки редактора, «Ревью энд Геральд», 28 февраля 1893 года, стр. 144.

<sup>2</sup> Заметки редактора, «Запомнившиеся встречи», «Ревью энд Геральд», 28 февраля 1893 года, стр. 144.

<sup>3</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 18», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 27 февраля 1893 года, стр. 416, 417, курсив оригинала

<sup>4</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 18», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 27 февраля 1893 года, стр. 417.

<sup>5</sup> Заметки редактора, «Запомнившиеся собрания», 28 февраля 1893 года, стр. 144.

<sup>6</sup> Эллен Уайт. Письмо Вильяму Ингу. Письмо № 77, 9 января 1893 года, в ежедневном бюллетене генеральной конференции, 28 февраля 1893 года, стр. 419. Всё это письмо полностью опубликовано в «Материалах 1888 года», на страницах 1118-1135.

<sup>7</sup> Эллен Уайт. Письмо Вильяму Ингу. Письмо № 77, 9 января 1893 года, в ежедневном бюллетене генеральной конференции, 28 февраля 1893 года,

стр. 419. Всё это письмо полностью опубликовано в «Материалах 1888 года», на страницах 1118-1135.

<sup>8\*</sup> Там же, стр. 420. Всего лишь один фрагмент этого письма объёмом в восемнадцать страниц, написанного Уильяму Ингу, был прочитан на этой конференции. Большая порция этого письма, не прочитанного на этом съезде, относилась к Урии Смиту и его статьям в «Ревью» в середине 1892 года, с возражениями, написанными в ответ на проповеди Джоунса о формировании начертания зверя. Эллен Уайт решительно осудила действия Урии Смита и поддержала служение Джоунса и Ваггонера, которое совершалось в весьма сложных обстоятельствах. Джордж Найт, с другой стороны, всегда готовый выставить Джоунса в плохом свете, выдвигает предположение, что письма Эллен Уайт только «склонялись к поддержке тезисов Джоунса и Прескотта о том, что финальные события стремительно исполняются. Поскольку это письмо Эллен Уайт защищало Джоунса и обличало тех, кто продолжал ему противодействовать, Найт пытается обесценить эту поддержку, намекая на то, что «знание её свидетельств (читаемых на съезде служителей), несомненно, придавало Джоунсу смелости в его позиции и его замечаниях относительно Смита и его сторонников во время этой конференции» («С 1888 года до отступничества», стр. 93, курсив добавлен). Вы можете прочесть весь бюллетень в поисках хоть одного надлежащего примера в поддержку предубеждения Найта, но безуспешно.

<sup>9</sup> Эллен Уайт. Письмо Д. Х. Моррисону, письмо № 49, 4 апреля 1889 года; Эллен Уайт, «Моим дорогим братьям», письмо № 85. апрель 1889 года; Эллен Уайт, «Ежедневные записи», рукопись № 22, октябрь 1889 года, в «Материалах 1888 года» стр. 274, 277, 468.

<sup>10</sup> Эллен Уайт. Письмо Дж. Х. Моррисону, письмо № 47, 22 декабря 1892 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 245.

<sup>11</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 21 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 245.

<sup>12</sup> С. Х. Джоунс. Письмо Уильяму Уайту, 30 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе», стр. 248.

<sup>13</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 17 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 242, 243.

<sup>14\*</sup> А. Т. Джоунс. Письмо брату Холмсу. 12 мая 1921 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 330. Спустя год после генеральной конференции 1893 года Дж. Х. Моррисон вернулся в Линкольн, штат Небраска, где и прожил остаток своей жизни. Возникает впечатление, что его исповедание было истинным, и его злоба к весте Миннеаполиса сменилась принятием. Однако он мог так никогда и не

изменить некоторые из его твёрдых доктринальных мнений. М. Л. Андреасон делится некоторыми наблюдениями о последующих годах жизни Моррисона. Будучи новообращённым, Андреасон имел возможность сидеть на встречах и советах «Унион Колледжа», где присутствовал и Моррисон:

«Прошло всего восемь лет после известной конференции 1888 года в Миннеаполисе (1896-й год), и эта конференция часто была предметом обсуждений. Старый пастор Д. Х. Моррисон, отец профессора Х. А. Моррисона, жил в Линкольне. Он сыграл яркую роль в дискуссиях в Миннеаполисе, и написал книгу на эту тему. Он обладал твёрдым характером, старой закалки, и бескомпромиссно придерживался света, который имел. Хотя он и не был всегда прав, он всегда отстаивал ту сторону, которую считал правильной. Он любил дискутировать, а я любил его слушать. Мне было жаль тех, кто был не на его стороне, ибо он мог «положить их на лопатки», и делал это с радостью. Я бы, однако добавил, что при этом никогда не происходило ничего неподобающего. Злобность первых споров уже прошла, и все встречались и расставались хорошими друзьями.

Главным образом благодаря доброте старого брата Моррисона мне было позволено присутствовать на этих дискуссиях. Конечно, я присутствовал только для того, чтобы слушать, но не говорить. И я ничего не говорил. Но узнавал я многое. Для меня эти беседы оказались прекрасной школой. Не хватало только возможности записывать. Оглядываясь назад, я прихожу к выводу о том, что встречи, на которых я имел честь бывать, где беседовали старые служители, были лучшим достоянием для молодого новообращённого христианина, который едва стал адвентистом. Я бы скорее назвал это твёрдой пищей. На меня они обращали мало внимания, а сразу переходили к теме, о которой я ничего не знал. Но вскоре я вошёл в курс дела, и был изумлён тем, с какой смелостью они обсуждали личностей. Большая часть пасторов зрелого возраста, знавших пастора Уайта, по-видимому, не так дорожили этим человеком. По их мнению, он был слишком упрямым, чтобы сотрудничать с другими...

«Некоторые лидеры ждали того дня, когда методы руководства церковью будут изменены. Они думали, что на съезде в Миннеаполисе могло произойти такое изменение. Я слышал много версий того, что произошло в Миннеаполисе. Когда-то, если у меня будет время, я хотел бы рассказать ту историю, которую я слышал на встречах в «Колледже Вью», рассказанную теми, кто был во главе противодействия сестре Уайт. Они вообще не считали весть Джоунса и Ваггонера чем-то

серьёзным. Серьёзным вопросом, по их мнению, был вопрос о том, что Эллен Уайт будет позволено управлять братьями, занимающими ответственные посты в Божьей работе. Это была попытка упразднить Дух Пророчества. И этим братьям казалось, что оппозиция взяла верх... Как толкуют некоторые, конференция в Миннеаполисе была мятежом против сестры Уайт. Если это в действительности так, это проливает некоторый свет на отступление омега» (М. Л. Андреасон, в книге Вирджинии Стейнвег, «Без страха и упрёка: жизнь М. Л. Андреасона, стр. 42-44).

<sup>15</sup> К сожалению, несколько адвентистских авторов, начиная с 40-х годов 20-го столетия, выдвигали много претензий к проповедям Джоунса в 1893-м году. Возможно, искренне желая защитить церковь от обвинений в её несостоятельности, или принимая во внимание более поздние печальные годы Джоунса, эти авторы, видимо, обращались к истории, чтобы найти в ней то, что не отражает правду о конференции 1893 года. Т. Ф. Пис, в своей дипломной работе в 1945-м году делает следующие странные заявления: «Джоунс был одним из главных проповедников на нескольких сессиях генеральной конференции после (1888 года)... В 1893-м году он был прямым, горячим и даже саркастическим в своих заявлениях. Всего через несколько месяцев после этого съезда генеральной конференции Джоунс получил письмо от миссис Уайт с предостережением об опасности резких высказываний» («Оправдание и праведность по вере в церкви Адвентистов Седьмого Дня перед 1900-м годом» (неопубликованная дипломная работа 1945-го года) стр. 81). Письмо от Эллен Уайт, упомянутой автором, было предостережением Джоунсу относительно комментариев, сделанных им на тему веры и дел, но никак не по поводу конференции 1893-го года. К тому же там ничего не сказано о его «прямых, горячих, и даже саркастических» высказываниях.

Через четыре года А. У. Спэлдинг повторяет обвинения брата Пис против Джоунса с некоторыми дополнениями, но не даёт никаких ссылок в подтверждение: «Свидетельства предостережения и исправления миссис Уайт посылались беспристрастно, не только тем, кто противился вести, но также горячему и критичному Джоунсу. Так, в 1893-м году, на генеральной конференции, во время своей проповеди на тему «Весть третьего ангела», когда он воспользовался случаем, чтобы склонить слушателей к осуждению вместе с ним противников вести, миссис Уайт написала из Австралии, где она на то время жила, предостерегая его от придирчивости» («Капитаны воинства» (Вашингтон, издательство «Ревью энд Геральд», 1949й год), стр. 598). Но

ни в одном из писем Эллен Уайт времени конференции 1893-го года вы не найдёте таких свидетельств.

В 1956-м году Отдел образования генеральной конференции опубликовал книгу по истории адвентизма «История нашей церкви, с целью преподавать курс адвентистской истории длиной в один семестр в учебных заведениях церкви. Единственный абзац во всей книге, упоминающий генеральную конференцию 1893-го года, к сожалению, предоставляет неверные даты и повторяет те же самые заявления, которые мы встречаем в книге Спэлдинга: «После конференции 1888 года постепенно настало единство; лидеры движения... приняли обличения миссис Уайт и исповедовали своё недоброе расположение духа после собраний. Её свидетельства предостережения были адресованы также и другой стороне. На генеральной конференции 1892-го года пастор Джоунс пытался настроить своих слушателей против тех, кто не разделял его позицию. Эллен Уайт написала ему из Австралии, предостерегая его от таких критических высказываний и против его резких высказываний» (стр. 247). Опять же, никаких доказательств этому не предоставлено. Разве удивительно, что адвентистская молодёжь впитала это некорректное восприятие адвентистской истории?

Комитет генеральной конференции дал задание исследовать рукопись Роберта Виланда и Дональда Шорта «1888-й год пересмотренный» (*нам известна под названием «Новый взгляд на 1888 год»*), которая по их предположениям содержала искажённые взгляды о той роли, которую Джоунс и Ваггонер играли на нескольких последующих съездах генеральной конференции. В поисках возможностей опровергнуть доказательства, отмеченные в книге «1888-й год пересмотренный», а именно, что Джоунс и Ваггонер были отвержены и ненавидимы многими, данный комитет написал следующее: «Братья Джоунс и Ваггонер почти монополизировали занятия по изучению Библии на сессиях генеральной конференции на целые годы» (А. В. Олсон, Т. У. Данн, Х. Л. Руди, А. Л. Уайт, «Дальнейшая оценка рукописи «1888-й год пересмотренный»» (Такома Парк, Вашингтон, генеральная конференция в сентябре 1958-го года), стр. 5-7; В компиляции Ал Хадсона «Предостережение и его принятие» (опубликована частным образом), стр. 263.

Артур Уайт выразил те же самые концепции в переписке из комитета наследия Эллен Уайт. Отвечая на вопрос о «1888-м годе пересмотренном», Уайт громко заявил, что Джоунс и Ваггонер «монополизировали часы изучения Библии на съездах генеральной конференции. В 1891-м году было зафиксировано 17 библейских уроков,

и 16 из них проводил Ваггонер. В 1893-м году А. Т. Джоунс преподавал 24 библейских урока один за одним, и так продолжалось в последующие годы. Теперь вы видите, брат Брайнярд, что братья Виланд и Шорт дали нам искажённое понимание. Большинство тех, кто читают эту рукопись либо не имеют времени, либо доступа к историческим источникам, и поэтому не могут сверить эти исторические данные» (Артур Л. Уайт, письмо Ф. Е. Брайнярду, 28 августа 1958 года. В Комитете наследия Эллен Уайт файл вопросов и ответов, 16-С-1а. Но независимо от того, какое представление открывают нам Виланд и Шорт, одно ясно: если бы брат Брайнярд сам имел доступ к «источникам», о которых говорил мистер Уайт в 1958-м году, он скорее всего занял бы сторону Виланда и Шорта, и воспринял бы более точную картину того, чем взгляд самого Артура Уайта.

Подобные обвинения также были выдвинуты против Джоунса братом Д. А. Делафилд, одним из секретарей комитета наследия Эллен Уайт, в одном, по крайней мере, ответе на письмо с соответствующим вопросом: «Бедный Джоунс. Люди читали его книги, слушали его проповеди, - которые были слишком насыщенными, особенно на наших больших съездах (генеральные конференции), - и выходили оттуда изумляясь широтой человеческих познаний, и разнообразием идей. Они были под впечатлением от Джоунса... Он часто говорил на темы, которых сам не понимал. Об этом сестра Уайт ясно сказала ему в своём письме от 19 мая 1890 года. Его использование экстравагантных выражений, его раскрытие тем, которые были выше досягаемости его ума, несмотря на всю силу высказываний, было плачевным... Джоунс сослужил бы хорошую службу, раскрывая простые и понятные истины евангелия... Но вместо этого он желал произвести впечатление... Он желал показать себя великим богословом. Но сам он даже не умел изучать Библию. Он знал многие драгоценные истины, и сестра Уайт говорила ему об этом. Но эта истина была смешана с вопиющими заблуждениями. Откройте «Избранные вести», том 1-й, страницы с 176-й по 184-ю. Там вы найдёте материал, написанный сестрой Уайт А. Т. Джоунсу из Святой Елены, штат Калифорния, 19 мая 1890 года» (Д. А. Делафилд, ответ Л. Рой Блэкборн, 11 августа 1959 года; в электронном архиве комитета наследия Эллен Уайт).

В ответе мистера Делафилда есть по крайней мере одна большая проблема. Письмо, на которое он ссылается как на письмо к А. Т. Джоунсу, из книги «Избранные вести», было на самом деле адресовано Е. Р. Джоунсу, а не Алонзо Джоунсу, и не имеет к А. Т. Джоунсу никакого отношения. Безусловно, А. Т. Джоунс получал большое количество

советов от Эллен Уайт, особенно в последние годы. Но ошибки работников комитета наследия Эллен Уайт, которым следовало бы знать больше, не помогли в деле открытия реальности относительно нашей истории, включая историю конференции 1893 года.

Н. Ф. Пис снова повторил свои обвинения против Джоунса, написанные в его дипломной работе 1945-го года, даже добавляя к ним несколько новых в своей книге «Только верою»: «Самым существенным событием 1893 года была серия из 24-х проповедей Джоунса на сессии генеральной конференции этого года. Данные проповеди имеют огромную важность для современных исследователей, потому что они в точности раскрывают образ мыслей Джоунса, а также выражают его отношение, выраженное в публичной речи, по отношению к 1888-му году... В 1893-м году он был прямым, горячим и даже саркастическим в своих заявлениях. Всего через несколько месяцев после этого съезда генеральной конференции Джоунс получил письмо от миссис Уайт с предостережением об опасности резких высказываний... На генеральной конференции 1895-го года Джоунс тоже раскрывал эту тему, но не так догматично, как в 1893-м году». («Только верою» (Моунтан Вью, Калифорния, издательство «Пасифик пресс», 1962-й год, стр. 157, 158, 160).

Джордж Найт нёс эту же эстафету критицизма около тридцати лет, выставляя Джоунса в самом худшем свете независимо от контекста исторических сведений: «Джоунс был на пике своей самоуверенности в течение генеральной конференции 1893 года... На этом съезде он ясно заявил всем своим оппонентам о том, что у него есть факты... Как человек, который видит либо чёрное, либо белое, Джоунс не стеснялся, напоминая другим о том, что он был прав, а они – не правы. Этот подход, конечно, был не самым дипломатичным в деле примирения с врагами» («С 1888-го года до отступничества», стр. 94). Найт по всей видимости упускал из виду тот факт, что Джоунс был всего лишь одним из многих, представляющих весть к Лаодикийской церкви, которая также согласовывалась с советами Эллен Уайт, поступавшими ещё до съезда, и постоянно растущими в своём количестве. Те же, кто воистину покался на съезде 1893-го года, не говорят ни о каких «саркастических» нападках Джоунса, или о чём-либо подобном в своих письмах с признанием своей вины.

<sup>16\*</sup> У. У. Прескотт, «Обетование Святого Духа, № 10», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 3 марта 1893 года, стр. 463. К сожалению, оптимистичное ожидание Прескотта о движении церкви

вперёд с излитием Святого Духа так никогда и не было исполнено при его жизни, и по сей день ожидает своего исполнения.

<sup>17</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 22», Ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 марта 1893 года, стр. 494.

<sup>18</sup> «События генеральной конференции; двадцатый съезд», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 7 марта 1893 года, стр. 493.

<sup>19</sup> У. А. Спайсер. Письмо Уильяму С. Уайту, 24 марта 1893 года, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>20</sup> С. Х. Джоунс. Письмо Уильяму С. Уайту, 30 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 248.

<sup>21</sup> О. А. Олсен. Письмо Уильяму С. Уайту, 17 марта 1893 года; В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 242.

<sup>22\*</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 21 марта 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 244. Курсив добавлен. Олсен по-видимому, ничего не подозревает о том, что современные историки заявляют об отношении Джоунса в течение этих лекций. Смотри сноску № 15.

<sup>23</sup> У. У. Прескотт. Письмо Эллен Уайт, 23 марта 1893 года, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>24</sup> Г. С. Тэнни, «Генеральная конференция», «Библейское эхо», 1 мая 1893 года, стр. 152.

<sup>25</sup> У. С. Уайт. Письмо Г. С. Тэнни, 5 мая 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 257.

<sup>26</sup> Миссис И. М. Пиблз, «Мысли, изложенные в конце школы и конференции», «Ревью энд Геральд», 21 марта 1893 года, стр. 189.

<sup>27</sup> О. А. Олсен, «Оглядываясь на год работы», «Домашний миссионер», дополнительный выпуск, 2 ноября 1893 года.

<sup>28</sup> И. Д. Ван Хорн, письмо Эллен Уайт, 9 марта 1893 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 239.

<sup>29\*</sup> Л. Т. Никола. Письмо Эллен Уайт, 24 марта 1893 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 247. К сожалению, покаяние брата Николы, по всей видимости, не длилось долго. В июне 1895 года Эллен Уайт упрекала О. А. Олсена в «такой сильной зависимости от таких служителей, как А. Р. Генри, Лерой Никола, и других, которых я могу назвать по имени, которые во время кризиса займут неверную позицию» (письмо № 65, 19 июня 1895 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1404).

<sup>30</sup> Эллен Уайт. Дневник. Рукопись № 80, 24 апреля 1893 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1170.

<sup>31</sup> Эллен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 41-А, 1893—й год. В «Материалах 1888 года» стр. 1184.

<sup>32\*</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу. Письмо № 230, 25 июля 1908 года. В «Сборнике рукописей», том 9-й, стр. 278, курсив добавлен. Возможно ли, что небесный вестник пребывал в неведении относительно того, что так охотно находят наши современные историки в проповедях Джоунса в 1893-м году? Смотри 5-ю главу, сноску № 5.

## Глава 9

# СТРАТЕГИИ САТАНЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ ПРОТИВ ПОЗДНЕГО ДОЖДЯ И ГРОМКОГО КЛИЧА

### Распространение результатов возрождения данной генеральной конференции

Вслед за этой генеральной конференцией последовало много ежегодных лагерных собраний и конференций по всем Соединённым Штатам и в других странах. О. А. Олсен хорошо знал, что конференция 1893 года «стала временем отрады и обновления от присутствия Господа. Дух Божий покоился на служителях и народе». Он также знал, что «благословения не ограничились присутствующими делегатами и приехавшими на конференцию, но распространились на многие другие места в это же время». Теперь же Олсен сообщал: «Большая часть нашего народа услышала о вдохновенном съезде нашей генеральной конференции, и делились сообщениями о таких же благословениях на своих конференциях (и лагерных собраниях)». В конце сезона лагерных собраний Олсен свидетельствовал и «прославлял Господа за это».<sup>1</sup>

Такие сообщения с лагерных собраний и конференций издавались повсюду в церковных изданиях в течение последующих месяцев. У. У. Стэббинс писал о встречах в Канзасе, что «Господь послал нам Свои особые благословения, объединил наши сердца узами любви и мира, устранил ошибки и разногласия силой Своего Духа». Он также утверждал, что «некоторые нашли душевный мир впервые, и мы можем засвидетельствовать о начальных потоках позднего дождя».<sup>2</sup>

Д. Т. Ширман, оставив Баттл-Крик, самым основательным образом оценил красоту всего, что его окружало. Когда он вернулся домой в Северную Каролину,

лица его братьев уже «сияли от благословений Господа». Это побудило Ширмана воскликнуть: «Они тоже получили поздний дождь».<sup>3</sup>

Л. Джонсон, после посещения штатов Айовы, Небраска, Дакота и Миннесота, заявил, что некоторые из членов «уже радуются в Господе, и получают поздний дождь».<sup>4</sup> Н. П. Нельсон писал из Южной Dakoty, вспоминая, что «со времени нашего последнего лагерного собрания мы получили первые капли, и даже потоки позднего дождя»; но он спрашивал: «Разве нам не следует ожидать ещё более великих благословений от нашего ежегодного съезда в 1893-м году?»<sup>5</sup>

### Далее последовала тьма

Такие сообщения должны были бы вызывать у нас радость оттого, что происходило в нашей истории, если бы у нас не было других сведений. Конечно, мы можем извлечь пользу из одержанных побед, но если поздний дождь начал распространяться, и не встретил препятствий, то разве Христос откладывал бы Своё пришествие вплоть до наших дней? Таким образом, сатана, опасаясь за свою жизнь, и продолжая свой коварный мятеж, применил несколько стратегий против церкви в 1893-м году, чтобы свести к нулю начавшийся поздний дождь и проистекающий из него громкий клич:

1. Посредством фанатичного критицизма, направленного против церкви;
2. Посредством мирских методов и взглядов в нашей церкви и в наших школах;
3. Посредством ошибок самих вестников;
4. Посредством фарисейской слепоты, которая продолжала бороться с вестью Миннеаполиса и её вестниками – вплоть до того, что действия Святого Духа называли экстремизмом, искусственным возбуждением и фанатизмом – сатана преуспел, приведя к этой отсрочке пришествия Иисуса. Мы вкратце рассмотрим каждую из этих стратегий.

Первые две из этих сатанинских стратегий мы рассмотрим в данной главе, а оставшиеся две – в следующей главе.

### **1. «Церковь стала Вавилоном»: фанатичный критицизм, направленный против церкви.**

На протяжении лета 1892-го года А. У. Стэнтон, секретарь общества «Монтана тракт» был весьма недоволен некоторыми неверными действиями других работников-адвентистов. Его недовольство вскоре переросло в открытую критику самой церкви, так что он стал заявлять о том, что адвентистская церковь стала частью «Вавилона». В начале 1893-го года Стэнтон опубликовал трактат на 64 страницы под названием «Громкий клич!», где он пытался доказать духовное банкротство Адвентистской Церкви и выдвинуть последующий призыв: «Выйди из неё!» Его трактат включал в себя много неверно истолкованных цитат из свидетельств Эллен Уайт, неверно истолковывающих даже некоторые из её позитивных отзывов о вестях Миннеаполиса и её вестниках, применяя эти цитаты к себе. Стэнтон широко распространил этот трактат. Некоторые из его команды позаботились о том, чтобы каждый из делегатов конференции 1893 года получил копию этой книги.

У. Ф. Кадвелл, с другой стороны, был новообращённым в Адвентистской Церкви и её активным рядовым членом. После нескольких недель интенсивного изучения Библии он был убеждён в том, что церковь спит «смертельным сном», и не живёт согласно свету, который ей дан. После посещения генеральной конференции 1893 года Кадвелл получил копию «Громкого клича» Стэнтона, который, видимо, только подтверждал его открытия. Вскоре он встретился со Стэнтоном, и они оба убедили друг друга в том, что они идут по верному пути. В результате Кадвелл немедленно отправился в Австралию по просьбе и за счёт Стэнтона, чтобы провозглашать их общую весть «громкого клича».<sup>6</sup>

Эллен Уайт быстро отреагировала на это новое движение, показывая совершенную безосновательность заявления этих людей, особенно во свете излития Божьего Духа на генеральной конференции 1893 года. Такое неверное толкование её обличающих свидетельств, написанных для того, чтобы привести людей к покаянию и изменению, а не для того, чтобы вывести их из церкви, - такое толкование не соберёт много последователей под флаг Стэнтон и Кадвилла. Но гораздо больше вреда принесёт обесценивание истинного предназначения советов Эллен Уайт, которые теперь были подвержены крайностям. В своём письме Стэнтону, Кадвиллу и их друзьям Эллен Уайт задала несколько испытывающих сердца вопросов, которые также проливают свет на то, что в действительности происходило на конференции 1893 года:

*«Я понимаю, что оба эти джентльмена были на генеральной конференции (1893 года)... Разве они не могли распознать там действия Духа Божьего? Разве они не видели, как Бог открывал окна небесные для излития Своих благословений? Для чего это делалось? Свидетельства были даны для исправления и назидания церкви. И многие извлекли практическую пользу из вести к Лаодикийской церкви, исповедовали свои грехи и покаялись в глубоком сокрушении души. Они слышали голос Иисуса, небесного Торговца...*

*Эти братья, заявляющие о принятии этого чудного света, должны были пройти через это же преобразующее душу покаяние и исповедание, освобождая таким образом дверь своего сердца от всякого мусора, и открывая своё сердце для принятия небесного Гостя. Если бы они стали таким способом*

каналами света, они бы получили самые драгоценные благословения небес. Они бы увидели, что Господь воистину действует, проявляя Себя величественным образом для Своего народа, и что Солнце Праведности возшло над ними. Именно эта сделка с небесным Торговцем совершалась на данном съезде. Совет Христа Лаодикийской церкви тогда применялся на практике, и все, кто ощущал свою нищету, покупали золото (веру и любовь), белые одежды (праведность Христа) и глазную мазь (истинную духовную проницательность).

Почему эти братья не сделали такой же выбор, став таким способом каналом света? Дело в том, что они были нищими, но не познали этого. Они не сотрудничали со Христом, не смирялись под действием Его Святого Духа, и были настолько ослеплены, что не могли видеть ярких лучей света, сходящих с трона Божьего на Его народ.

О, почему они не открыли дверь своих сердец Иисусу? Почему они не устранили прямо там всего, что мешает ярким лучам Солнца Праведности проникнуть в них, чтобы затем засиять от них на весь мир? Когда Божьи благословения проникали всюду, когда Его присутствие освящало и посвящало души Ему, почему они не открыли свои души перед светом?.. Как можно было побывать на таком съезде, где сила Божья открывалась таким изумительным образом, и заявить, что громкий клич – это весть о том, что народ,

*соблюдающий заповеди Божьи, стал Вавилоном?»<sup>7</sup>*

На протяжении следующего лета Эллен Уайт продолжала писать статьи, пытаясь противостоять работе Стэнсона и Кадвилла, и их ложному трактату «Громкий клич». Она свидетельствовала о том, что сатана будет активно действовать «влияя прямо в то время, когда Бог говорит Своему народу: «Восстань, светись, ибо пришёл свет твой, и слава Господня взошла над тобою».<sup>8</sup> Эллен Уайт также знала, что такое неверное толкование её трудов приведёт к «неверию в ту работу, которую я совершаю много лет». Поскольку, «когда будет объявлено, что их весть является заблуждением, тогда и свидетельства, которые они использовали в своей деятельности, постигнет такое же осуждение; и люди в мире... будут использовать эти факты для доказательства того, что моя деятельность не от Бога, что она не несёт истину, а наоборот, несёт заблуждение».<sup>9</sup>

Сильные призывы Эллен Уайт к покаянию в мятеже против вестей Миннеаполиса будут обесценены, когда называющие церковь Вавилоном используют эти свидетельства в своих крайних подходах и методах».<sup>10\*</sup> Она снова задавала испытывающие сердце вопросы в свои статьях издания «Ревью энд Геральд»:

*«Почему эти люди оказались такими полными рвения в деле Божьем, которого у них не было на генеральной конференции (1893 года) в Баттл-Крике, что сравнивали себя с посвящёнными христианами в Иерусалиме во время излития Святого Духа? В самом сердце работы Божьей люди открывали для себя сокровища света, и в то время когда Господь изливал Своего Духа на Свой народ, получили ли эти люди небесное помазание? В то время как глубокое влияние Духа Божьего проявлялось в среде Его народа, и души*

*обращались, сердца сокрушались, в это же самое время некоторые пребывали под влиянием сатаны, и вдохновлялись рвением из преисподней, чтобы затем пойти и заявить: Тот самый народ, принимавший Духа Святого, принимавший поздний дождь и славу, которой надлежит осветить весь мир, стал Вавилоном. Разве Господь послал этим вестникам их весть? Нет. Ибо эта весть не является вестью истины».<sup>11</sup>*

*Когда возникают люди, якобы несущие весть от Бога, но вместо того, чтобы бороться «против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной», они формируют отряды и обращают своё оружие против церкви и её воинства, остерегайтесь таких. Они не обладают небесными верительными грамотами. Бог не поручал им никакой подобной работы или бремени. Они разрушают то, что Бог желает восстановить с помощью вестей к Лаодикийской церкви. Бог же «поражает» только для того, чтобы исцелять, а не губить...*

*Как обрадовалось моё сердце сообщением с генеральной конференции (1893 года) о том, что многие сердца были подчинены и смиренны, что многие кротко исповедовались, и очистили двери своих сердец от всякого мусора, который держал Спасителя за этой дверью! Как я радовалась, узнав о том, что многие пригласили Иисуса*

*как дорогого Гостя! Как же получилось, что эти трактаты («Громкий клич»), отвергающие церковь Адвентистов Седьмого Дня как Вавилон, распространились повсюду, как раз в то время, когда эта церковь принимала излитие Духа Божьего? Почему эти люди настолько ослепли, что вообразили себе громкий клич призывом к народу Божьему выйти из той среды, в которой и наступили «времена отрады и обновления»? О, пусть эти обманутые души придут туда, где можно получить благословение, чтобы быть наделённым силой свыше».<sup>12</sup>*

## **2. Мирские методы и подходы в церкви.**

Хотя этот ложный «громкий клич» имел негативный эффект на церковь, состояние руководителей в самом сердце работы – Баттл-Крике – ещё более ухудшало положение. Однако для Эллен Уайт очевидным было одно – Бог воистину излил Своего Духа в великой степени на адвентстские учреждения, школы, лагерные собрания и на генеральную конференцию 1893 года. Вопрос, однако, заключался в следующем: «Какое принятие встретило это излитие, и к каким продолжительным результатам это привело?»

У. У. Прескотт в июле 1893 года сообщил о том, что «наблюдалась негативная реакция за возрождением 1892 года (в колледже Баттл-Крика). Недостаток единства и верности среди некоторых работников факультета распространился и на студентов».<sup>13</sup> Более того, прямо перед закрытием колледжа на летние каникулы, Прескотт был вынужден заявить, что положение «дел по его наблюдениям среди студентов, да и во всём колледже, что касается религиозности, было ещё хуже, чем когда-либо раньше». Один из работников кафедры даже заявил, что «каждый из студентов, начавший новую жизнь во время особых встреч в колледже прошлой зимой, вернулся к

прежней жизни и к худшему состоянию, чем был до этого».<sup>14</sup>

Хотя о причинах такого изменения были различные точки зрения, Эллен Уайт направляла внимание к подлинным истокам этой проблемы. В течение 1893 года «благодать и милость Божья» была «особым образом излита» на тех, кто был в Баттл-Крике, в «посланных небом потоках благодати» - заявила она. Но в то время как молодёжь была «движима Святым Духом к тому, чтобы использовать эти богатые благословения по их назначению, и идти от этого света к более яркому свету, почти все преподаватели в Баттл-Крике потеряли свою духовную проницательность, потому что не удержали эту победу посредством решительного бодрствования». Эллен Уайт оплакивала то, «как легко они смогли огорчить Святого Духа, поступая вопреки Его облагораживающему, освящающему, святому влиянию. О, как же ужасно обошлись с этим Даром!»<sup>15</sup>

В течение следующего лета Эллен Уайт ревностно просила о том, чтобы недавнее излитие Святого Духа на конференции и поступательное движение к возрождению и реформации не остановились, в то время как народ возвращался к мирским удовольствиям, теряя интерес к миссионерской работе по всему миру. Особым образом это относилось к Баттл-Крику как к самому сердцу работы Божьей. В своём письме братьям в Америку она выразила эти опасения:

*«Если мужчины и женщины приняли возрастающий свет, что они делают? Что они делают, чтобы предостеречь других мужчин и женщин, не понимающих близости скорого пришествия Господа?.. Кто решится оставить уютные дома и дорогие родственные связи, чтобы нести драгоценный свет истины в далёкие земли...?»*

*Разве Господь не открыл вам окна небесные, изливая на вас благословения на последней конференции? Как же вы использовали дар Божий? Он снабдил вас мотивацией и силой, укоренив их в ваших сердцах, чтобы вы с терпением и надеждой, с неутомимым рвением указали на Иисуса Христа, и на Христа распятого, и возвестили весть предостережения о втором пришествии Христа с силою и славой, призывая людей покаяться в своих грехах. Если братья в Баттл-Крике сейчас не встанут и не отправятся на работу в миссионерские поля, они впадут в смертельную дремоту. Как Дух Святой трудился над вашими сердцами?»<sup>16</sup>*

В статьях, опубликованных за это лето, Эллен Уайт продолжала выражать это же беспокойство. Воспользуется ли Божий народ остатка великим светом, посланным ему, или они будут спать, осуждая в это же самое время другие «неадвентистские» организации и церкви вокруг них?

*«Господь желает обращаться милостиво со Своим народом, желает дать им возрастающее познание Его отцовского характера, Его благости, милости, и любви. Он желает показать им Свою славу; и если они будут продолжать познавать Господа, они узнают о том, что Его дела приготовлены для них как утренний рассвет...»*

*«Многие смотрят на членов других церквей как на великих грешников, когда Господь не относится к ним как к таковым. Те, кто смотрит на членов других церквей таким образом, сами нуждаются в том,*

*чтобы смириться под крепкую руку Божью. Те, кого они осуждают, могут иметь немного света, немного возможностей и привилегий. Но если бы они имели тот свет, который имеют многие члены нашей церкви, они бы достигли больших успехов, и лучшие представили бы свою веру перед миром. О тех, кто хвалится своим светом, и не ходит согласно ему, Христос говорит: «Но говорю вам, лучше будет Тиру и Сидону в день суда, чем вам. А о тебе, Капернаум (Адвентисты Седьмого Дня, получившие великий свет), до неба вознесшийся (в вопросе преимуществ), говорю, что до ада ты низвергнешься: ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня; но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе».<sup>17</sup>*

Эллен Уайт, продолжая свою статью, отметила адвентистские учреждения, которые Бог вызвал к существованию для распространения света в этом мире, но в которых вдохновенные советы и упрёки относительно применения мирских методов руководства так и остались без внимания. Затем она процитировала большие тексты из книги пророка Иеремии (3:3,4): «За то были удержаны дожди, и не было дождя позднего... Не будешь ли ты отныне взывать ко Мне: Отец мой! Ты был путеводителем юности моей!»<sup>18</sup>

В подобной же статье, изданной в «Знамениях», Эллен Уайт снова цитировала слова Христа о Капернауме, и подытожила их следующими мыслями: «Самое коварное качество беззакония наших дней заключается в том, чтобы иметь вид благочестия, не имея его силы. Те, кто заявляют о получении великого света, находятся в числе самых беспечных и равнодушных, и «дело Христово страдает от вреда со стороны тех, кто называет себя Его друзьями».

Пусть те, кто желает спастись, пробудятся от своего сна, и придадут трубе определённый звук; ибо конец всему близок». <sup>19</sup> В 1893-м году Христа снова «били в доме любящих Его».

## Состязательные виды спорта

Это ещё не все факты нашей истории. В 1867-м году, вскоре после американской гражданской войны, колледж Принстоун впервые установил правила относительно того вида спорта, который позже будет называться американским футболом. В то время, как спортивные программы развивались в школах всего мира, они начали вкрадываться и в адвентистские колледжи, главным образом в Баттл-Крике летом 1893 года. К примеру, когда футбольная команда колледжа Баттл-Крика окончила одну из своих игр в ничью с местной школьной командой из-за пенальти, назначенного в последнюю минуту матча, состязательный дух этого мира возник сразу же. Не соглашаясь с решением судьи, команда колледжа и её адвентистские болельщики сильно протестовали против такого исхода, но безуспешно. Был назначен матч-реванш, и студенты вернулись в свои комнаты, обсуждая несправедливость этой ситуации с теми, кто не был на матче.

Местные газеты сообщили об этом матче, уделив особое внимание сильному протесту в самом конце. Газеты также сообщали об особой футбольной борьбе между американскими и британскими студентами колледжа в Баттл-Крике. Данную игру посетило большое количество адвентистов и других жителей Баттл-Крика. После победы британцев в газете вышла статья под названием: «Великая интернациональная футбольная игра». Один из британских студентов послал домой в Австралию копию газетной обложки с названием этой статьи, вместе с заметками о боксёрских матчах, проводимых в студенческом городке. Его родители, вложившие в его обучение немалые средства, послав его в этот «освящённый» колледж за

христианским образованием, были встревожены, мягко выражаясь, и показали эти газетные статьи Эллен Уайт.<sup>20</sup>

Эллен Уайт задолго до этого чувствовала побуждение написать относительно подобных событий несколько писем и рукописей. Она ощущала призыв Духа Божьего написать предостережения относительно того, куда эта деятельность приведёт. В письмах брату Прескотту, учителям и студентам в Баттл-Крике она выразила эти предостережения, особенно во свете недавних проявлений Святого Духа в течение предыдущего года:

*«Разве Господь по Своей милости не открывал вам окна небесные, изливая на вас Свои благословения? О, разве не стоило тогда же заняться соответствующим образованием учителей и студентов, чтобы научить их удерживать драгоценное благоволение Божье, сотрудничая с Ним в соответствии с возрастающим светом, и открывать его драгоценные лучи другим? Разве небесный свет не был послан? Для чего же он был послан? Этот свет должен сиять в практических делах праведности...»*

*Разве спортивные игры с их призами и использованием боксёрских перчаток не формируют молодёжь по образу сатаны, чтобы им приобретать его качества? О, если бы они увидели Иисуса, мужа Голгофы, наблюдающего за ними в сильной печали, как это было показано мне. Работа идёт в неверном направлении, противоречащим действию божественной силы, которая была так милостиво дарована вам...»*

*Время уже слишком изобилует знаменами надвигающегося кризиса, чтобы приучать молодёжь к развлечениям и спортивным играм. Я с болью в сердце читаю письма с рассказами об этих мероприятиях, где употребляются такие выражения, как «Это было очень весело», и тому подобные».<sup>21</sup>*

*«Моисей отправился на гору, чтобы получить наставления от Господа, и всё собрание должно было пребывать в смирении перед Богом. Но вместо этого они ели и пили, и «встали играть». Разве не такое же поведение наблюдается в Баттл-Крике?.. Таким образом сатана и его ангелы увлекают ваши души в свои сети. Он трудится особым образом над учителями и студентами, чтобы склонить их к участию в мероприятиях и развлечениях, которые полностью поглощают внимание и силы. Вместе с этим они имеют такой характер, что возбуждают низменные склонности, аппетит и страсти, которые будут впоследствии брать верх и самым решительным образом противодействовать работе и влиянию Святого Духа Божьего на человеческое сердце.*

*Что говорит вам Дух Святой? Каким была Его сила и влияние на ваши сердца во время генеральной конференции (1893 года), и конференциях в других штатах? Обратили ли вы на это особое внимание? Ощутили ли учителя этой школы нужду в особом внимании и бдительности?.. Развлечения*

*противоречат влиянию Святого Духа больше всего остального, и Господь огорчается.*<sup>22</sup>

После излития Святого Духа в Баттл-Крике (в конце 1892 года и начале 1893-го) работа данного колледжа показала, что во время излития великого духовного света также сгущается и соответствующая духовная тьма. Сатана и легионы его слуг действуют на земле, увеличивая своё влияние на каждую душу, чтобы обесценить потоки благодати, сходящие с небес для возрождения и воскресения мёртвых способностей людей, придания им решительности действий и применения всего, что Бог им послал. Если бы все эти души, просвещённые Духом, сразу же приступили к работе, чтобы передать другим то, что Бог даровал им самим с этой самой целью, они получили бы ещё больше света и силы.<sup>23</sup>

Эллен Уайт снова выражала свою печаль в письме брату У. У. Прескотт в октябре 1893 года, рассказывая о том, с каким она «огорчением наблюдала, как драгоценный свет, данный в Баттл-Крике на последней генеральной конференции (в 1893-м году) не был сохранён таким образом, чтобы каждый светильник продолжал гореть и светить, получая масло благодати». «Врагу было позволено прийти и увлечь умы... отвлечь их от драгоценного света и глубокого действия Духа Божьего» - заявила она. Ввиду кризиса, связанного с воскресным законом и «приближения земной истории к завершению, от каждого работника должны были проявляться дела, соответствующие полученному свету». Но вместо этого, как отметила Эллен Уайт, «среди молодёжи страсть к футбольным играм и другого вида эгоистичным наслаждениям стала осквернять их влияние, разворачивая её в неверном направлении». Однако Эллен Уайт, очевидно, понимала, что вина за это ложилась не только на студентов, но и на преподавателей:

*«Преподаватели должны иметь мудрость следовать указаниям Святого Духа, и возрастая от благодати в благодать,*

*обучая молодёжь тому, чтобы максимально использовать данные им свет и благодать. Им следовало учить молодёжь тому, что Дух Святой, который был послан в большой мере, должен был помочь им использовать их время и способности для высочайшего служения своему Господу, в похвалу славы призвавшего их из тьмы в чудный свой свет. Но вместо этого многие с ещё большей силой стали искать удовольствий...*

*Большая ошибка была сделана в выборе мирских способов отдыха, в выборе себялюбивого потворства удовольствиям. Каждый раз это приводило к определённым потерям... Перенять мирские планы, методы и обычаи очень легко, позабыв о важности времени, в которое мы живём, и о великом поручении, данном нам, которое взывает к нашему чувству долга больше, чем к современникам Ноя.*

*Конец всему близок. Сейчас есть великая нужда в людях, облечённых во всеоружие Божье, чтобы вести войны Господни. Пожалуйста, прочтите 9-ю главу книги Иезекииля. Кто сегодня имеет печать Божью на своём челе? – Те, кто воздыхают и плачут о беззакониях, совершающихся посреди Иерусалима, посреди называющих себя Божьим народом, - те, кто не поглощён играми для своего эгоистичного развлечения».<sup>24</sup>*

Спустя месяц в своём письме Урии Смиту Эллен Уайт повторила эти же мысли. Она «нисколько не сомневалась»

в том, что Бог обильно благословил студентов этой школы и членов церкви. Но «время великого света и излития Духа очень часто сменяется временем великой тьмы». Почему? Потому что сатана вторгается со «всеми своими инструментами обмана и заблуждения, чтобы обесценить глубокое влияние Духа Божьего». И снова Эллен Уайт перешла к самой сути:

*«Когда студенты в этой школе пошли на свои спортивные матчи и футбольные игры, когда они были поглощены своими развлечениями, сатана нашёл для себя возможность внедриться и обесценить дела Святого Духа Божьего в формировании и использовании этих людей... Если бы эти студенты позволили Духу Святому использовать их, они бы стали деятельными миссионерами в своём христианском труде. Они бы задумались над своей личной ответственностью в том, чтобы трудиться всеми возможными способами в гармонии со Христом как со своим Образцом, чтобы спасти души, готовые к погибели. Но вместо этого... они широко открыли двери и пригласили врага войти».<sup>25</sup>*

В статье для «Ревью», опубликованной спустя короткое время, Эллен Уайт продолжала говорить о том факте, что воистину «Господь снизошёл к вам, чтобы послать вам излитие Своего Святого Духа. На лагерных собраниях и других ваших учреждениях на вас были излиты великие благословения». Однако, вместе с этим она выражала печаль: «Среди студентов царит дух веселья и беспечности. Они настолько поглощены своими играми, что Господь был вытеснен из их умов». Затем, цитируя торжественные слова, изречённые об иудейском народе, Эллен Уайт объявила: «Иисус был среди вас на игровой

площадке, говоря: «о, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему!» «Но вы видели Меня, и не уверовали». Да, Христос открылся вам, и глубокое впечатление было произведено Святым Духом, действующим на ваши сердца; но вы пошли тем путём, на котором вы потеряли эти святые побуждения, и не смогли удержать победы». <sup>26\*</sup>

Опять же, проблема была не только у персонала колледжа и студентов, но и в церкви «в Америке, а особенно в Баттл-Крике» - в центре адвентизма и самом сердце работы. Здесь, как сказала Эллен Уайт, «где был излит величайший свет с небес на этот народ, может настать такая же великая и губительная тьма, потому что этот народ не практикует истину, и не ходит в лучах этого света». Если церковь, «которая получила великий свет... не будет ходить в этом свете, не облачится в свои прекрасные одежды, не восстанет и не воссияет, тьма затмит её духовное видение, и свет станут называть тьмой, а тьму - светом». <sup>27</sup>

Таким образом, Эллен Уайт признавала, что проблема отчасти была в советах учебных заведений и влиянии самого центра в Баттл-Крике. Она знала, что Бог осуществил бы другой план, если бы только руководство церкви было открыто для Его принципов: «Влияние генеральной конференции сформировало бы характер работы в учебном заведении Баттл-крика, если бы все пребывали под влиянием Святого Духа, формируя эту школу по подобию школы пророков... Нам нужно сейчас всё начать сначала. Важно было бы заложить основание наших школ по образцу школ пророков». <sup>28</sup>

Другие также признавали великие благословения, приготовленные Богом для церкви и результаты их неполного принятия. О. А. Олсен в своих записях о молитвенной неделе 1893 года, которая должна была пройти в декабре, вспоминал, что «последняя генеральная конференция и библейская школа, связанная с ней, была временем отрады и обновления от присутствия Господа. Дух Божий покоился на служителях и народе». Однако он с горечью отметил: «Мы должны признать, что Бог

приготовил для нас гораздо больше благословений, чем те, которые мы приняли. Мы довольствуемся очень малым. Мы упускаем всеоружие Божье. Ещё слишком много неверия лелеется в сердце... Наше неверие лишило Господа возможности сделать больше для нас». Имея ввиду текущие события в мире на то время, Олсен считал, что единственный фактор, тормозящий прогресс дела Божьего, связан с вынужденным ожиданием со стороны Бога, пока Его народ не примет «запечатление на своих челах». Если бы это произошло прямо сейчас, история человечества уже бы завершилась. Бог ожидает нас». Затем в словах, которые звучат пророчески, Олсен объявил: хотя Бог и долготерпеливый, «скоро возможности будут упущены навсегда. Скоро Он может поступить с нами по нашим же словам, как Он поступил с детьми Израилевыми», что привело к «истощению их душ» во время их последующего странствования по пустыне в течение сорока лет».<sup>29</sup>

У. А. Спайсер писал об этой же молитвенной неделе, ссылаясь на письмо Эллен Уайт к С. Н. Хаскеллу от 1892 года<sup>30</sup>, и прямо заявил: «Поздний дождь уже сошёл, и истинный свет уже светит. Господь ожидает только возможности открыть этот свет народам». Затем Спайсер цитировал из статьи Эллен Уайт за 11 июля 1893 года в «Ревью энд Геральд»: «Если бы те, которым был послан свет, приняли, оценили его, и действовали согласно ему, они бы соединились с Богом в тесной связи, и стали бы каналами для излития Его благословений на весь мир...» К этому утверждению Спайсер просто добавил: «Вот что могло бы произойти».<sup>31</sup>

---

<sup>1</sup> О. А. Олсен. «Оглядываясь на год работы», «Домашний миссионер», дополнительный выпуск, ноябрь 1893 года.

<sup>2</sup> У. У. Стэббинс, «Канзас», «Ревью энд Геральд», 21 марта 1893 года, стр. 187.

<sup>3</sup> М. С. Уилкоккс, «Заметки о работе в местном поле», «Знамения времени», 3 апреля 1893 года, стр. 349.

<sup>4</sup> Л. Джонсон, «Айова, Небраска, Дакота и Миннесота», «Ревью энд Геральд», 18 апреля 1893 года, стр. 302.

<sup>5</sup> Н. П. Нельсон, «Лагерные собрания Южной Дакоты», «Ревью энд Геральд», 9 мая 1893 года, стр. 302.

<sup>6</sup> Записи североамериканских президентов унионов и служителей дивизионов: «Церковь Адвентистов Седьмого Дня и некоторые частные служения» (Североамериканский дивизион Адвентистов Седьмого Дня).

<sup>7</sup> Эллен Уайт. «Тем, кто опубликовал «Громкий клич»», рукопись № 21, 12 июня 1893 года. В «Ревью энд Геральд», 8 ноября 1956 года, стр. 4, 5.

<sup>8</sup> Эллен Уайт, «Церковь остатка – не Вавилон (продолжение)». «Ревью энд Геральд», 29 августа 1893 года, стр. 546, 547.

<sup>9</sup> Эллен Уайт, «Церковь остатка – не Вавилон (продолжение)». «Ревью энд Геральд», 5 сентября 1893 года, стр. 563.

<sup>10\*</sup> Попытки назвать церковь Адвентистов Вавилоном – проблема не только историческая. Реформаторское движение АСД, начиная с 1920-го года, начало заявлять о том, что 1888-й год был началом, когда организованная адвентистская церковь стала частью Вавилона. Следовательно, когда Тэйлор Банч в 1930-м году провёл параллель между опытом 1888 года и опытом в Кадес-Варни древнего Израиля, за которым последовало сорок лет блуждания по пустыне, некоторые из руководящих братьев были этим очень возмущены. Д. Е. Робинсон, А. Т. Робинсон, и С. МакРейнолдс писали статьи ещё в начале 1931-го года, пытаясь защищать церковь от того, что они называли крайними взглядами Тэйлора Банча относительно конференции в Миннеаполисе и отвержения света, который последовал за ней. Существуют сведения, однако, что некоторые из этих братьев работали с обвинениями со стороны реформаторского движения АСД, и вполне возможно, что они ошибочно отнесли Тэйлора Банча в эту же категорию людей. Таким образом, опять же, истинная суть советов Эллен Уайт относительно 1888 года была обесценена крайностями реформаторских движений и соответствующими действиями руководящих братьев. См. сноски, перечисленные в 14-й главе в сносках 9 и 10.

В 1940-м году в защиту церкви выступили ещё три руководителя – Н. Ф. Пиз, Л. Х. Христиан, и А. У. Спэлдинг. Они также посчитали обличение в отвержении позднего дождя атакой на церковь. Есть также сведения о том, что некоторые из них были под влиянием их предыдущей деятельности в ответ на обвинения отколовшихся групп, таких как группа «Пастуший посох», и группа «Братьев Роджерс». Эти движения тоже указывали на 1888-й год как на начало, когда церковь стала становиться Вавилоном.

Как отмечает Лоуэлл Тарлинг. «большинство этих (раскольнических) движений, отделившихся от (адвентистской) церкви, начиная с начала 20-го века, указывали на события 1888 года и на строгие письма Эллен Уайт с упреками и заявлениями о том, что «Дух Святой теперь удалился от церкви Адвентистов Седьмого Дня»... большинство этих движений использовало эти цитаты в своей деятельности» («Крайности Адвентистов Седьмого Дня», издание 2012 года, файлы 4409-4412). Ни одно из этих отколовшихся движений, однако, не даёт нам разумной причины отвергать то, что имело место как в 1888-м году, так и в последующие годы. Смотри сноски, перечисленные в 14-й главе, сноски № 10.

<sup>11</sup> Эллен Уайт, «Церковь остатка – не Вавилон (продолжение)». «Ревью энд Геральд», 5 сентября 1893 года, стр. 562.

<sup>12</sup> Эллен Уайт. «Церковь – собственность Божья». «Ревью энд Геральд», 17 октября 1893 года.

<sup>13</sup> Гиблерт М. Валентайн, «Уильям Уоррен Прескотт: Преподаватель Адвентистов Седьмого Дня», диссертация в университете Эндрюса, стр. 183.

<sup>14</sup> Д. Х. Келлог. Письмо Уильяму Уайту, 17 июля 1893 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 265.

<sup>15</sup> Эллен Уайт. «Опасности сопротивления Святому Духу». «Ревью энд Геральд», 13 февраля 1894 года.

<sup>16</sup> Эллен Уайт. Письмо братьям в Америку, письмо № 9-А, 1 августа 1893 года. В «Призыве из отдалённых полей», «Домашний миссионер», 1 ноября 1893 года, стр. 37,38.

<sup>17</sup> Эллен Уайт, «Необходимость в живой связи со Христом», «Ревью энд Геральд», 1 августа 1893 года, стр. 481.

<sup>18</sup> Там же..

<sup>19</sup> Эллен Уайт, «Судьба Содомы – предостережение для последних дней». «Знамения времени», 16 октября 1893 года, курсив добавлен.

<sup>20</sup> Смотри диссертацию Гильберта Валентайна («Уильям Уоррен Прескотт: преподаватель Адвентистов Седьмого Дня», 1982-й год, стр. 183, 184; Лэрри Киркпатрик, «Соединение спорта с христианством. Пик проникновения спорта в церковь остатка. Хроника», 6 ноября 2003 года; Эммет К. Ванд Вере, «Искатели мудрости» (Нэшвилль, Теннесси, южная издательская ассоциация, 1972-й год), стр. 63; Артур Л. Уайт, «Спорт в академиях и колледжах Адвентистов Седьмого Дня», в документах комитета наследия Эллен Уайт за 21 мая 1959 года, стр. 2.

<sup>21</sup> Письмо Эллен Уайт У. У. Прескотт, письмо № 46, 5 сентября 1893 года, выдержки из «Избранных вестей», том 1-й, стр. 132, 133; а также в

«Полка переписки между Эллен Уайт в Австралии и У. У. Прескотт относительно вопросов работы колледжа в Баттл-Крике, особенно спорта и развлечений». Полка для документов № 249-А комитета наследия Эллен Уайт, 3-7 (<<http://drc.whiteestate.org/files/130.pdf>) доступ предоставлен 25 ноября 2011 года.

Для ознакомления с последними исследованиями о влиянии соревновательных видов спорта на христианский опыт смотри «Соревновательное христианство: история Уэс Пепперс», видео от Little Light Studios <http://vimeo.com/ondemand/competitivechristianity/77252608>. Смотри также Тим Рондер, «Сколько придётся платить за спортивные игры?» в «Адвентист Ревью», 24 января 2014 года.

<sup>22</sup> Эллен Уайт. «Учителям и студентам в колледже Баттл-Крика и всем образовательным учреждениям». Рукопись № 51, октябрь 1893 года, в «Коллекции Спэлдинга и Мэгана», стр. 69, 70.

<sup>23</sup> Эллен Уайт, «Преимущества образования не используются в Баттл-Крике», рукопись № 45, 1893 год; в «Избранных вестях», том 1-й, стр. 129.

<sup>24</sup> Эллен Уайт. Письмо брату У. У. Прескотт. Письмо № 47. 25 октября 1893 года. Текст из «Сборника рукописей», том 10-й, стр. 346, том 6-й, стр. 127, и на «Полке с перепиской...» *op.cit.*, 16-24. Последний параграф этого письма, текст, приведённый здесь, не был включён в документ Артура Уайта и до сих пор остаётся неопубликованным.

<sup>25</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиту. Письмо № 58. 30 ноября 1893 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1210-1212.

<sup>26\*</sup> Эллен Уайт. «Опасность того, что свет станет тьмой». «Ревью энд Геральд», 30 января 1894 года. Следующие слова Артура Уайта следует тщательно рассмотреть: «Утверждение Эллен Уайт, в котором она говорит: «Я не осуждаю простые упражнения с игрой в мяч» необходимо хорошенько обдумать. Другими словами, нет ничего плохого в самой игре с использованием мяча. Но после этого утверждения она говорит об опасностях спортивных программ... Нет никаких сомнений в важности активного отдыха, но, как заметила Эллен Уайт, когда молодёжь подрастает, этот отдых можно найти в определённых полезных занятиях, которые несут определённую пользу» (Артур Уайт, «Спорт в академиях и колледжах Адвентистов Седьмого Дня». Полка для документов комитета наследия Эллен Уайт, 21 мая 1959 года, 3, 4).

<sup>27</sup> Эллен Уайт. Письмо Л. Х. Эванс и в Баттл-Крик. Письмо 23-С, 20 июля 1894 года. В «Особых свидетельствах, относящихся к различным вопросам Баттл-Крика», брошюра Эллен Уайт, № 84, 2, 5,

<sup>28</sup> Эллиен Уайт. Письмо брату У. У. Прескотт. Письмо № 47, 25 октября 1893 года; на «полке корреспонденции», *op.cit.*, 18.

<sup>29</sup> О. А. Олсен, «Оглядываясь на год работы», «Домашний миссионер», дополнительный выпуск, ноябрь 1893 года, стр. 2, 5, 6.

<sup>30</sup> Эллиен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу. Письмо № 10-А, 6 апреля 1892 года. Неопубликовано. Смотри комментарии в 3-й главе, сноска № 1.

<sup>31</sup> У. А. Спайсер, «Работа на дальних полях», «Домашний миссионер», дополнительный выпуск, ноябрь 1893 года, стр. 21, курсив добавлен.

## Глава 10

# ДРУГОЙ «ПРОРОК»? И ОБВИНЕНИЯ В ФАНАТИЗМЕ

### **3. Вестники, побеждённые испытаниями.**

Одним из способов, всегда применяемых сатаной для дискредитирования вести Божьей, является искушение и использование ошибок самих вестников. Это средство было использовано в эпоху 1888-го года, и не только в том, что Джоунс и Ваггонер были вынуждены оставить церковь с наступлением 20-го столетия, а также в случае принятия Анны Райс братьями Джоунсом и Прескоттом в качестве второго пророка церкви остатка.<sup>1\*</sup>

На протяжении лета 1892 года Эллен Уайт написала, как минимум два письма, в которых она упоминала вероятность того, что Джоунс и Ваггонер могут пасть под натиском испытаний. Обращаясь к О. А. Олсену ввиду продолжающегося противодействия самой драгоценной вести, Эллен Уайт спрашивала: «Если даже вестники Господни, мужественно отстаивая истину на протяжении определённого времени, падут под натиском искушений, и обесчестят Того, Кто поручил им их миссию, будет ли это доказательством того, что данная весть не является истиной?» Её ответом было твёрдое «Нет, потому что Библия остаётся истиной... Согрешение вестника Божьего принесёт много радости дьяволу, и все, кто отвергал этого вестника и саму весть, будут в восторге».

Однако Эллен Уайт также указывала на некоторые причины, которые отчасти посодествуют этим проблемам: «Моё сердце глубоко опечалено, потому что я видела, с какой готовностью каждое слово и дело пасторов Джоунса и Ваггонера подвергается критике. Как охотно многие умы упускают всё то добро, сделанное ими за несколько последних лет, и не желают видеть доказательства тому, что Бог действует через эти сосуды. Они охотятся за тем, что можно осудить».<sup>2</sup>

Ури Смит Уайт Эллиен Уайт выражала в своём письме подобные мысли: «Пастор Джоунс или пастор Ваггонер могут быть побеждёнными искушениями врага». Но опять же, Эллиен Уайт предвидела печальные последствия в среде тех, кто уже боролся с посланной небом вестью. Если Джоунс и Ваггонер падут, «это не будет доказательством того, что они не имели вести от Бога, или того, что вся их деятельность была ошибкой. Но если это случится, как много тех, кто станут думать именно так, и предадутся фатальному заблуждению, поскольку они не подчиняются водительству Духа Божьего... Я знаю, что именно такую позицию займут многие в случае падения кого-то из этих мужей».<sup>3</sup>

В своём письме, прямо перед началом генеральной конференции 1893 года, Эллиен Уайт снова затронула эту тему: «Далеко не небесное вдохновение побуждает быть подозрительным, ожидать возможности и жадно хвататься за неё, чтобы доказать несостоятельность в вере тех братьев, которые не согласны с нами в некоторых толкованиях Писания. Существует опасность того, что подобное поведение спровоцирует именно такие результаты, которых стараются избежать, и вина за это в большой степени будет покоиться на тех, кто концентрируется на негативном». Далеко не противодействие со стороны мира, а «противление в наших же рядах взвалило на вестников Господних (Джоунса и Ваггонера) тяжёлое бремя непомерного и изнуряющего труда; ибо они должны были преодолевать трудности и препятствия, которых могло бы и не быть вообще».<sup>4</sup> Обо всём этом нужно помнить, рассматривая историю с Анной Филипп Райс.

Анна С. Филипп родилась в Англии 6 мая 1865 года. В возрасте 6-ти лет она со своей вдовой-матерью приехала в Кливленд, штат Огайо, где и узнала об адвентистском движении в возрасте чуть больше двадцати лет, читая газету «Знамения времени». Страдая от слабого здоровья, она была почти инвалидом, пока не была полностью исцелена в ответ на молитву на лагерном собрании в городе Маунт Вернон летом 1891 года. С заново

обретённым здоровьем и способностью думать и изучать глубже и больше, Анна решила по совету Г. А. Ирвина посетить трёхмесячную «Библейскую школу в Чикаго», которая начиналась в ноябре 1891 года.<sup>5</sup>

Е. Дж. Ваггонер, Мисс Пармили, Дж. Н. Лафборо, У. У. Прескотт, и Г. Б. Стар были все связаны с этой библейской школой в то время.<sup>6</sup> Анна приобрела такой богатый опыт в этой школе, что по окончании трёх месяцев обучения она пожелала стать библейским работником. Она получила приглашение из конференции в Огайо, а также от пастора Райса, служителя из города Оглен, штат Юта. После долгих раздумий она решила отправиться на запад, но по прибытии в Юту весной 1892 года она была принята братом Райс весьма холодно. Вместо служения библейским работником в этой местности она стала работать в его доме скорее, как служанка, поскольку брат Райс использовал её стипендию и библейские материалы в своих личных целях. Хотя сестра Райс была очень добра, и в конце концов одобрила принятие Анны в семью Райс, она при этом боялась своего мужа и делала только то, что ей было сказано.

Такое положение вещей продолжалось несколько месяцев, вплоть до августа, когда Анна получила свой первый сон, или видение относительно самого брата Райса. Она описывает его и последовавшее за ним развитие событий следующими словами: «Я испытывала внутреннюю борьбу, не зная, что мне делать. Я рассказала сестре Райс, и она посоветовала мне всё записать, а затем молиться об этом, после чего вручить записанное мистеру Райсу, и если Господь пожелает приготовить его к этой вести, то Он это сделает. Я так и сделала. Спустя день или два я вручила ему записанное. Он ответил, что всё это – правда, и что это произвело изменения в его служении». Вскоре после этого Анна получила «нечто ещё», чем устно поделилась с сестрой Райс, чтобы и та рассказала об этом своему мужу. Данный совет и руководство были главным образом практическими, и когда они были незамедлительно приняты, то принесли изменения в характере брата Райса и в его доме. Он начал проводить семейные богослужения,

читать «Свидетельства», жить в более тесном соответствии с вестью о здоровье, ложиться спать «в десять часов вместо часа или двух», просыпаться утром, а не в полдень, а также обращаться со своей женой с большим уважением и добротой.

Хотя жизнь Анны стала более мирной, это продолжалось недолго, ибо вскоре брат Райс поделился последними событиями, связанными с братом Харпер из Калифорнии, и братьями Лэм и Шафер из Салт Лейк. Вскоре Харпер сказал, чтобы Анна Райс оставила свою работу в штате Юта, начала записывать свои советы, и поехала с ним в Калифорнию. Он даже пожелал сфотографироваться с ней, что стало уже последней каплей. Всё это Анна делать отказалась. Несколько месяцев она была в полной депрессии, в то время как брат Райс и другие уговаривали её записывать свои сны, чтобы они могли делиться ими с другими.<sup>7</sup>

В это самое время Анна «почувствовала сильное убеждение» в том, что она «должна поговорить с некоторыми из руководящих братьев, и получить у них совет». Таким образом, выражаясь её же словами, Анна «14 декабря 1892 года поехала в Чикаго».<sup>8</sup> Последовательность событий и дата прибытия Анны Райс очень важно запомнить, ибо пробуждение на лагерных собраниях 1892-го года уже состоялось, и молитвенная неделя возрождения в колледже Баттл-Крика уже началась. Два важных свидетельства от Эллен Уайт уже были опубликованы – «Особое свидетельство для наших служителей, № 2», говорящее о времени молитвы об излитии Святого Духа, Который «ожидает наших молитв и принятия», уже было опубликовано в начале ноября<sup>9</sup>, как и её статья за 22 ноября в «Ревью», подтверждающая начало громкого клича третьего ангела «в откровении о праведности Христа».<sup>10</sup> А. Т. Джоунс и многие другие братья уже пришли к таким же выводам относительно позднего дождя и громкого клича. Сразу же после статьи Эллен Уайт в «Ревью» за 22 ноября Джоунс произнёс «две вдохновенных и полезных проповеди» в переполненном зале святилища Баттл-Крика 26-го ноября. Первая

проповедь была о позднем дожде и громком кличе. Она показывала, что именно «сейчас долг и привилегия церкви заключается в том, чтобы просить у Господа дождя во время благопотребное». Вторая проповедь «была о праведности Христа, которую христианин получает верой в Него».<sup>11</sup>

Следовательно, когда Анна Райс прибыла в Чикаго на библейскую школу в середине декабря, все вышеуказанные события уже случились, и поэтому ни она, ни её «видения» просто не могут стоять за событиями, которые по Божьему провидению состоялись ещё до её прибытия. Более того, кажется совершенно очевидным, что дьявол пытался создать такую ситуацию, которая бы дискредитировала и исказила истинное движение Святого Духа, которое тогда совершалось. К сожалению, дискредитация этих истинных пробуждений в истории адвентизма представляет собой факт, имеющий место даже сегодня.<sup>12\*</sup>

А. Т. Джоунс и Дж. Н. Лафборо были главными лекторами в библейской школе, когда туда прибыла Анна. Джоунс, однако, был там только до конца той недели, чтобы вовремя приехать в Баттл-Крик на молитвенную неделю, которая должна была начаться 17 декабря.<sup>13</sup> Анна сказала, что она открыла свой опыт братьям А. Т. Джоунс и Лафборо, спрашивая их мнение о нём, а также о том, что ей делать». Оба посоветовали ей записать свои опыты, «говоря, что проверка будет производиться согласно написанному». Примерно в это же время Анна написала также брату С. Н. Хаскелл, президенту калифорнийской генеральной конференции, а ранее брату Ф. М. Уилкоккс, посылая ему документ, который можно было бы напечатать в уроках детской субботней школы. Но когда братья Харпер, Лэм и Шафер были готовы дать ответ, она уехала в Чикаго, вместо того, чтобы остаться работать в штате Юта и Калифорния. Они послали Анне ответ, где было сказано, что она «одержима дьяволом». Они также пошли к Анне домой, и написали брату Хаскелл, отрицая её вместе с её видениями. Их действия были настолько неистовыми, что,

казалось, подтверждали тем самым истинность её снов, за которые она теперь терпела преследование.<sup>14</sup>

Хотя А. Т. Джоунс и покинул Чикаго, Анна осталась в этой библейской школе ещё на шесть или семь недель, до самого её окончания. Хотя ей советовали записать её видения ещё в этой школе, она откладывала это дело до самой середины января 1893 года, когда она записала личный опыт и видение, данное ей, которое помогло ей обрести более полное доверие Богу. Д. Н. Лафборо уже долгое время трудился в деле Божьем, и был знаком с фанатичными движениями с самых ранних лет адвентизма, однако не возразил против опыта Анны, который она рассказала всему библейскому классу во вторник, 17 января, в последний день библейской школы. Таким образом, в то время как Анна была выставлена в самом худшем свете братьями Харпер, Лэм, и Шафер, по её словам, братья Лафборо, Джонсон, Хаскелл, Джоунс и «некоторые другие» поддержали её. Так или иначе, интересен тот факт, что во время её долгой переписки с Эллен Уайт спустя год, описывая эти события в деталях, она ни разу не упомянула брата У. У. Прескотт.<sup>15\*</sup>

Хаскелл писал Эллен Уайт в начале января 1893 года, и среди других вопросов этого длинного письма упомянул и Анну Райс. Хаскелл отметил, что статья, прочитанная им, посланная Анной в отдел субботней школы, «была хороша, и в ней нельзя найти ничего предосудительного; но ожидалось, что она не будет оценена по достоинству, и поэтому не будет опубликована». Но Хаскелл также получил и негативные вести от брата Харпер. По мнению брата Хаскелл Анна была «простодушной, довольно безобидной, искренней христианкой», но, судя по его отчёту, он «смотрел на это дело с некоторой степенью подозрения».<sup>16</sup> Во всех письмах Эллен Уайт брату Хаскелл, упоминая 1893-й год, она, однако, никогда не упоминает вопрос Анны Райс.

Хотя А. Т. Джоунс также побуждал Анну записать то, что ей было показано, и послать ему копию этих записей, она не сделала этого вплоть до 7 февраля 1893 года. Однако Джоунс, проповедуя в школе слугителей 5

февраля в конце своей проповеди, сравнивая события Пятидесятницы с временем позднего дождя, читал из 2-й главы книги Иоиля: «И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения. И также на рабов и на рабынь в те дни излию от Духа Моего» (Иоиль 2:28,29). Основываясь на том, что Пётр цитировал это пророчество в книге Деяний (2:17,18), во время Пятидесятницы, и говоря о времени, в которое они жили, Джоунс с уверенностью провозгласил: «Слава Господу, Он не собирается больше ограничивать Себя лишь одним пророком! У Него будет больше таковых. Он совершил чудные дела с одним из них. Совершив такие чудесные дела с одним из них, что же Он намерен совершить, когда у Него их будет много?» Джоунс несомненно, предвкушал исполнение 2-й главы книги Иоиля, хотя Эллен Уайт позже предостерегла его в слишком широком толковании этого пророчества, отметив, что не все, кто «пророчествует» будут обязательно поставлены пророками.<sup>17</sup>

Спустя два дня, 7 февраля, Анна Райс написала брату А. Т. Джоунс записку, и передала ему первые два из своих «свидетельств». Но первое свидетельство было тем свидетельством, которое ей было «показано» о брате и сестре Райс в августе 1892 года, и носило главным образом персональный характер. Хотя Джоунс, возможно, и был убеждён в истинности этого «свидетельства», основываясь на его результатах в доме Райс, которые Анна уже сообщила ему, вряд ли он желал цитировать это личное «свидетельство» публично на этой конференции.<sup>18</sup>

Наконец, 21 февраля, за две недели до окончания съезда генеральной конференции, Анна Райс написала второе «свидетельство», и послала его А. Т. Джоунсу. Это конкретное «свидетельство» было главным образом общей направленности, и было адресовано всей церкви. Оно призывало к покаянию и возрождению, к оставлению всего мирского, к приготовлению ко второму пришествию и поддержке дела Божьего.<sup>19</sup> Скорей всего именно это свидетельство, согласно брату С. МакРейнолдс, Джоунс

желал прочесть на конференции 1893 года, но О. А. Олсен противостоял этой идее, когда Джоунс поделился ею с ним.<sup>20\*</sup>

Хотя А. Т. Джоунс и другие, возможно и думали над тем, что Анна Райс может быть тем самым исполнением библейских пророчеств в данных Богом видениях для молодых юношей и девушек, не существует никаких достоверных источников, подтверждающих, что их лекции о проявлениях Святого Духа, которые проводились спустя шесть месяцев на школе служителей и генеральной конференции 1893 года, были даны под влиянием этого мнения или влиянием Анны Райс. Не существует также и подтверждений тому, что пробуждение 1892-го и 1893-го годов были результатом экстремизма, искусственного возбуждения и фанатизма, причинённого верой в свидетельство Анны Райс.<sup>21\*</sup> Не существует также подтверждений того, что У. У. Прескотт распространял свидетельства Анны Райс в этот период времени, что, по-видимому, происходило только после данной конференции.<sup>22\*</sup>

На протяжении лета 1893-го года Джоунс и Прескотт и в самом деле предпринимали некоторые шаги в распространении небольшого количества «свидетельств», написанных Анной Райс, хотя Л. Т. Никола позже сказал, что «кроме частых упоминаний нашего долга «знать этот голос самим», о свидетельствах Райс не было сказано почти ничего».<sup>23</sup> Джоунс, однако, цитировал из этих свидетельств на паре лагерных собраний, не упоминая своей аудитории сам источник.

История Анны Райс подошла к своей кульминации 30 декабря 1893 года, в святителище Баттл-Крика. После того, как на молитвенной неделе был прочитан «Призыв с дальних полей» из дополнительного выпуска «Домашнего миссионера»,<sup>24</sup> А. Т. Джоунс цитировал из источника, который он называл «неопубликованным свидетельством», которое на самом деле было «свидетельством», посланным ему сестрой Райс 21 февраля, во время генеральной конференции. Джоунс сообщил, что «неопубликованное свидетельство настаивает на полном отделении от мира и

всего мирского, от гордости и внешних прикрас, о простоте одежды, особенно о том, чтобы «снять с себя» золото, и прочее, а не носить его на теле, «как это делают язычники». В результате чтения обоих свидетельств в этой среде началось пробуждение, и люди начали снимать с себя золото и драгоценности, чтобы отдать их на дело Божье.<sup>25</sup> Семьдесят человек попросили крещения в результате этого возрождения, и это число увеличилось до ста пятидесяти на следующей неделе. В следующую субботу после обеда У. У. Прескотт проводил служение прославления в данном святилище, где зал «был заполнен до предела» во время проведения обряда крещения.<sup>26</sup>

Такой опыт, по всей видимости, только подтверждал ценность «свидетельств» Анны. Прескотт также продолжал распространять их ненавязчивым образом в течение серии собраний на тему «Дух пророчества в церкви» в январе и начале февраля 1894 года. Он делал это, говоря о том, что все призваны иметь дар пророчества, и при этом можно проявлять его не только в своём собственном служении, а в способности распознать этот дар везде, где бы он ни проявлялся.<sup>27</sup> Но это движение было внезапно остановлено, когда в почтовый ящик А. Т. Джоунса было брошено письмо от Эллен Уайт в середине февраля. Эллен Уайт стремилась привести ситуацию в порядок:

*«Я получила письма от некоторых из Америки, где сказано, что вы распространяете откровения Анны (Райс), и читаете их людям, в то время как люди думают, что вы читаете свидетельства сестры Уайт... Поддельное и фальшивое вкралось в Божье дело, и теперь умы братьев должны находиться под постоянным контролем Духа Божьего, чтобы отделить поддельное от истинного...*

*Бог особым образом использовал вас и брата Ваггонера, чтобы выполнить особенное*

*дело, и я знаю об этом. Я всё своё влияние посвятила и соединила с вашим, потому что вы выполняли миссию, порученную Богом для этого времени. Я сделала всё возможное в Иисусе Христе, чтобы быть близко к вам, и всячески помогать вам; но я полна печали, когда вижу то, чего не могу одобрить, и сердце моё исполняется скорбью об этом...*

*Ни вам, ни пастору Ваггонеру, нельзя сейчас проявлять неосторожность, и распространять то, чего не следует распространять, что не согласуется с самой вестью, данной Богом. Если вы будете увлечены каким-либо заблуждением, тень будет брошена на дело Божье, порученное мне, а также на миссию, которую вы оба исполняете, которая всегда была подвергнута подозрительности и противлению определенного класса людей. Если вы ошибётесь, они получают достаточно повода для оправданий своих прошлых идей и предубеждений, своих наблюдений и подозрений.<sup>28\*</sup>*

А. Т. Джоунс немедленно покаялся, и, не выходя из почтового отделения, поделился содержанием этого обличающего письма Эллен Уайт с братом О. А. Тейт. На следующую же субботу Джоунс прочёл собранию в святилище Баттл-Крика отрывки из свидетельства, посланного ему от Эллен Уайт. Он сразу же признал: «Я не прав, и исповедую это».<sup>29</sup> В своём письме к Эллен Уайт вскоре после этого О. А. Олсен сообщил, что ему «сказали: когда брат Джоунс получил ваше письмо, он плакал как ребёнок».<sup>30</sup> Ф. М. Уилкоккс также сказал: «Когда пастор Джоунс получал эти письма, он очень печалился».<sup>31\*</sup>

Но Джоунс на этом не остановился. Он сделал всё возможное со своей стороны, чтобы исправить эту ошибку, допущенную им. После получения свидетельства от Эллен Уайт он «сразу же стал просить о прекращении распространения свидетельств Анны Райс, требуя, чтобы их изъяли и сожгли». <sup>32</sup> Он также обратился к целому ряду руководящих братьев в церкви Баттл-Крика, говоря им, что «сестра Уайт осудила деятельность сестры Райс». Он даже планировал публично огласить всё свидетельство, посланное ему сестрой Уайт, но посчитал нужным сперва обратиться за советом к руководящим братьям во время весеннего съезда, чтобы ему «не усугубить ситуацию, пытаясь исправить свою ошибку после широкого распространения этих свидетельств» с самого начала. <sup>33</sup>

У. У. Прескотт отреагировал точно также, получив копию письма Эллен Уайт, когда он был в Уалла-Уалла, штат Вашингтон, в конце февраля. С. Н. Хаскелл писал, что Прескотт «сразу же принял это свидетельство, и сказал: «Теперь я сразу же исправлю всё, что сделал в пользу этих свидетельств, насколько это возможно»». <sup>34</sup> Как Джоунс, так и Прескотт написали Эллен Уайт письма с извинениями за проблемы, причинённые ими, испрашивая у неё совет и доказательства из самих свидетельств сестры Райс, которые должны были бы их насторожить и встревожить. <sup>35\*</sup> Эллен Уайт позже напоминала Джоунсу о том, как он выразил «свою глубокую печаль» за своё участие в этом немудром решении, и «обратился к ней за наставлением», чтобы ему «впредь избегать таких ошибок». <sup>36</sup>

Эллен Уайт отчасти ответила на вопрос и просьбу показать на «конкретные ошибочные утверждения» в свидетельствах Райс, сказав, что в этих записях «нет ничего, что выглядело бы явно ошибочным». Однако она продолжала настаивать на том, что «заблуждения придут, и будут такими тонкими, что если возможно, прельстят даже избранных. Если эти записи содержали явные несоответствия и неверные высказывания, то в данном наставлении нашего великого Учителя не было бы никакой необходимости». <sup>37</sup> Она также заявила Джоунсу, что

«многое из этих видений и снов кажется правильным, и повторяет то, что мы знаем уже много лет, но» - продолжила она, - «вскоре вы встретите маленькие заблуждения то здесь, то там, подобно маленькому семени, которое укореняется и растёт, и многие осквернятся от этого корня». Таким образом, сатана пытался привести заблуждение в церковь, подрывая и дискредитируя работу пробуждения и реформации, совершённую посредством истинных проявлений Святого Духа. Джоунс и Прескотт теперь пытались устранить последствия путаницы, которую они же причинили.

К сожалению, не всё удалось предотвратить, включая упрёки в адрес самой миссии, которую Джоунс, Ваггонер, а также Прескотт, должны были выполнить. Теперь этот самый «определённый класс людей», который «всегда руководствовался своими подозрениями и оппозицией», будет, выражаясь словами Эллен Уайт, «чувствовать себя оправданными за свои прошлые идеи, зависть и критику».<sup>38</sup> Всё же некоторые, такие как Ф. М. Уилкоккс и С. Н. Хаскелл, были готовы признать, что они точно также склонны совершать ошибки.<sup>39</sup> Хаскелл даже предположил, что если бы Прескотт и Джоунс, не имевшие опыта ранних адвентистов, имели возможность посоветоваться с Урией Смитом и другими старшими братьями, они бы, возможно, не совершили подобной ошибки.<sup>40</sup> Однако Дж. Н. Лафборо с самого начала поддержал «свидетельства» Анны Райс, будучи одним из ранних пионеров адвентизма. Урия Смит, с другой стороны, был одним из тех братьев, которые продолжали оставаться в таком состоянии противодействия Джоунсу, Ваггонеру и Прескотту, что когда он узнал о действительном положении вещей, и о свидетельстве Эллен Уайт, он возрадовался, утверждая, что он «был рад увидеть, как Джоунс упал лицом в грязь».<sup>41</sup> Подобную же «радость» испытывало немалое количество служителей в Баттл-Крике.

Ф. М. Уилкоккс выразил озабоченность тем, что ошибка Джоунса и Прескотта будет использована в качестве повода для «борьбы» с принципами праведности по вере и религиозной свободы, которым учил Джоунс.

Уилкоккс заявил, что многие уже задумывались об этом всего лишь спустя пару недель после получения Джоунсом письма от Эллен Уайт с обличением.<sup>42</sup> О. А. Олсен поделился своей озабоченностью с Уильямом С. Уайтом, утверждая, что «любая ошибка (Джоунса и Прескотта) возвеличивается теми, кто на другой стороне, до своих крайних пределов... И, конечно, враги сделают всё возможное, чтобы воспользоваться этой ситуацией по максимуму.<sup>43</sup> Олсен также информировал Эллен Уайт о том, что, как ему казалось, «ничто не обрадует сатану больше на этом этапе, чем устранение силы и влияния мощных свидетельств Джоунса и Прескотта.<sup>44</sup>

С. Н. Хаскелл выразил подобные мысли Эллен Уайт, когда писал: «Я не думаю, что существует два человека, которые более глубоко сожалеют об этой ошибке, чем братья Джоунс и Прескотт. Я верю в то, что они искренне раскаялись, и сделали всё, что было в их силах, чтобы вернуть свой авторитет, насколько это соответствует их суждению. И я искренне надеюсь в глубине своей души на то, что наши братья не обрушатся на этих двух служителей».<sup>45</sup> Эллен Уайт ответила Хаскеллу на его озабоченность ответным письмом объёмом в пятнадцать страниц, прося его попробовать остановить эту реакцию:

*«Я преисполнена только нежными чувствами к (Анне Райс). Я очень сочувствую братьям Прескотту и Джоунсу... Я доверяю им сегодня больше, чем раньше, и всем сердцем верю в то, что Бог будет их помощником, их утешением и надеждой...*

*Я преисполнена самыми нежными чувствами к нашим братьям, которые допустили эту ошибку, и скажу, что все, кто унижает принявших обличение, будут проходить через свои испытания, которые раскроют им их собственную сущность, слабости и дефекты характера. Братья*

*Джоунс и Прескотт – избранные вестники Господни, возлюбленные Божьи. Они сотрудничали с Богом в миссии для нашего времени. И хотя я не могу одобрить их ошибки, я сочувствую им и сотрудничаю в единстве с ними в их общем труде... Эти братья – Божьи посланники. Они быстро распознали лучи Солнца Праведности, и отозвались на их сияние, передавая небесный свет другим. Если они опасались отвергнуть то, что имело видимость света, если они слишком ревностно и охотно приняли то, что несло заблуждение, принимая это за свет от Бога, неужели кто-то вправе настраиваться на поиски ошибок в их служении, на критику и жалобы, если они уже признают свою недостаточную бдительность, чтобы различить тонкую направленность свидетельств, которые имели вид божественного света?»<sup>46</sup>*

Эллен Уайт также предположила, что этот опыт может обернуться большим благословением для Джоунса, Прескотта, и других, которые поставили этих братьев на «то место, где должен быть только Бог». Некоторые слишком быстро принимали всё, сказанное ими, без самостоятельного изучения и тщательного поиска Божьего совета для них лично. Но когда Эллен Уайт сравнила действия Джоунса и Прескотта с реакцией тех, кто боролся с истиной такое долгое время, она не находила никакого оправдания их продолжающемуся противостоянию:

*«Неужели те, кто так открыто отказывался принимать свет, отказывался принимать силу Святого Духа, должны укореняться в своём сопротивлении свету, и*

*оправдывать своё ожесточение сердца, которое принесло им одну лишь тьму и негодование Божье, по причине того, что другие братья, имеющие свет Божьего Святого Духа, оступились на своём пути?...*

*Каждый шаг на пути распространения вести для настоящего времени необходимо было проходить в суровой борьбе, и некоторые так и не смирились с провидением Божьим, с Его избранием тех самых людей, которых Он поставил носителями этой самой вести. Они спрашивают: «Почему Он не избрал тех, кто уже давно трудится в деле Божьем?» Причина в следующем: Он знал, что эти люди, которые имеют богатый опыт, не будут выполнять эту работу так, как Бог этого хочет, под Его руководством. Бог избрал именно тех людей, которых пожелал Сам, и у нас есть все причины благодарить Его за то, что эти люди исполняли свою миссию с верностью, и говорили от имени Бога. Теперь же, по той причине, что они не распознали всего с нужной пронизательностью, и подверглись опасности, Господь послал им предостережение... Слава Господу, что они не воспротивились вести предупреждения, которую Господь посчитал нужным им послать, и таким образом они не повторили того печального опыта, который некоторые проходят уже несколько лет, сопротивляясь Духу Божьему...*

*Пусть те, кто пренебрегал принятием света и истины, даже не думают воспользоваться ошибкой своих братьев, и указывать на них пальцем, и произносить суетные слова, по той причине, что избранные Богом были слишком горячими в своих идеях, и раскрывали некоторые вопросы в слишком эмоциональной манере. Мы нуждаемся в этих горячих воззваниях; ибо наша миссия – не пассивная, а полная энергии и жизни...*

*Избранные сосуды Божьи с радостью сотрудничали бы с теми, кто сторонится их общества, задавая подозрительные вопросы, критикуя, и противясь. Если бы между этими братьями был союз и единство, которое Христос в своих уроках открывал Своим ученикам, некоторых ошибок и заблуждений, имевших место, можно было избежать. Но если эти люди, которым надлежало использовать свой опыт для продвижения этой миссии, использовали его с противоположным намерением, что привело к ошибкам, которых бы не было, не оставь они своих рабочих мест, то с кого Бог будет спрашивать за эти ошибки? Он будет спрашивать именно с тех ответственных людей, которым надлежало собирать свет и объединяться с верными стражами в эти последние дни. Но где они были? Они приняли позицию тех, кто не получил никакого света для себя, и блокировал свет, который Бог желал послать другим.<sup>47</sup>*

Таким образом, вина была возложена на тех, кто долгое время боролся против истины, и кто в противном случае мог бы послужить Джоунсу и Прескотту своим прошлым опытом. Один вопрос беспокоил Эллен Уайт больше остальных – попытки назвать истинные проявления Святого Духа фанатизмом, и попытки оправдать такие стремления ошибкой Джоунса и Прескотта:

*«Жизненно важным для продвижения истины является дар Святого Духа, который направляет и ведёт, который хранит душу от сильных сатанинских заблуждений в эти последние дни, полные обмана и сетей. Святой Дух должен совершить такую работу в душе человека, которую ещё вряд ли осознали человеческие умы. Новые аспекты истины должны быть открыты нашему взору. О, богатства слова Божьего ещё не оценены должным образом. Пока Дух Святой не совершит свою работу в человеческом сердце, характер не будет развит по божественному образцу...*

*Крещение Святым Духом, как в день Пятидесятницы, приведёт к возрождению истинной религии, и к посещению ангелов, и к совершению многих чудес. Небесные воинства посетят нас, и люди будут говорить, будучи движимы Святым Духом Божьим. Но стоит только Господу подействовать на людей, как Он сделал это на Пятидесятницу и в последующие дни, многие из тех, кто сейчас заявляют о своей вере в истину, окажутся настолько незнакомыми с действиями Святого Духа, что они воскликнут: «Берегитесь фанатизма». Они скажут о тех,*

*кто исполнится Духом: «Эти люди напились сладкого вина...» Великий грех тех, кто называет себя христианами, заключается в том, что они не открывают своё сердце, чтобы принять Святого Духа. Когда души жаждут единения со Христом, и ищут возможности слиться с Ним, тогда те, кто довольствуется одним только видом благочестия, восклицают: «Будьте осторожны, не предавайтесь крайностям»...*

*Я знаю, что Господь действовал Своей собственной силой в Баттл-Крике. Пусть никто даже не пытается это отрицать; ибо, поступая так, они будут грешить против Святого Духа. Ввиду возможной нужды в предостережении каждого ходить осторожно, с молитвой, чтобы обманчивое влияние врага не увело людей от Библии, пусть никто даже не думает о том, что Бог не проявит Свою силу среди Своего народа, верующего в Него: «После сего увидел я иного ангела, сходящего с неба, имеющего власть великую; и земля осветилась от славы его». Некоторые души увидят и примут этот свет. Но те, кто долгое время сопротивляется свету, поскольку этот свет был дан не в соответствии с их представлениями, эти люди будут в опасности называть свет тьмой, а тьму светом.<sup>48</sup>*

К сожалению, ничего из сказанного и написанного пером Эллен Уайт не остановило тех, кто выражал мнение о том, что пробуждения 1892-го и 1893-го годов, с его проявлениями Святого Духа, было всего лишь результатом фанатизма и искусственного возбуждения. Как печально,

что это же самое мнение выражается и распространяется по сей день». <sup>49\*</sup>

#### **4. Излитие Святого Духа – это фанатизм!**

Из всех фактов, используемых сатаной в отдалении начала позднего дождя и громкого клича, самый большой успех имел его коварный план по отождествлению пробуждения на молитвенной неделе 1892-го года и сессии генеральной конференции 1893-го года с результатами фанатичного возбуждения, экстремизма и фанатизма. Называя фанатизмом действия Святого Духа в Миннеаполисе в 1888-м году, он навлек на церковь целых четыре года ненужной борьбы, конфликтов, мятежа и отсрочки. Теперь же призыв к покаянию, обращённый к Лаодикии, сопровождался действиями Святого Духа, особенно в 1892-м и 1893-м году. Встретить эти же проявления Духа такими же обвинениями в искусственном возбуждении, экстремизме и фанатизме, означало подвергнуть Божье движение остатка большой опасности.

Урия Смит, Дж. Х. Келлог, и многие другие выдвинули такие обвинения против этого пробуждения.<sup>50</sup> Не многие с охотой разделили эту точку зрения, потому что некоторые, такие как Стэнтон и Кадвелл, дошли до крайности в этом деле, называя церковь Вавилоном в 1893-м году. Некоторые же склонились в сторону обвинений в фанатизме из-за светскости и мирского образа жизни церкви, которые последовали за пробуждением 1892-го и 1893-го годов. Другие же стали разделять эти обвинения в 1894-м году, из-за ошибки А. Т. Джоунса и У. У. Прескотта в распространении видений Анны Райс. Так или иначе, многие другие просто-напросто продолжали потворствовать этим обвинениям, которые уже долгое время подогревали их в мятеже против Джоунса, Ваггонера, и теперь уже Прескотта, а также против вести о праведности по вере, проповедуемой с 1888 года. На все эти оправдания Эллен Уайт дала ответ.

В июле 1893 года Дж. Х. Келлог пожаловался Эллен Уайт относительно событий во время генеральной конференции 1893 года и в предшествующее этому съезду время, а также относительно своих долгих переживаний о

братьях Джоунсе, Ваггонере и Прескотте. Он сказал, что на «короткое время перед этой конференцией в колледже среди студентов царила некая чувственная возбуждённость и восхищение, и такая обстановка сопровождалась некоторое время очень большим гнетущим воздействием». Конечно, Келлог «не поощрял эти же почины» в санатории, потому что он «никогда не встречался с добрыми плодами от такого рода деятельности, а результаты, имевшие место в колледже, были не лучше обычного». В ответ на вопрос о снижении духовного состояния в колледже Келлог предложил сестре Уайт свой собственный взгляд на происходящее: «Я уверен, что подобно железу, нагретому до белого каления в разожжённой до предела печи, уже очень сложно сделать это состояние ещё горячее. Невозможно продолжать держать религиозный интерес на предельно «горячем» уровне. На смену должна прийти какая-то реакция». В реальности Келлог считал пробуждение последних нескольких месяцев результатом искусственного возбуждения и фанатизма.<sup>51</sup>

Однако реальным мотивом точки зрения Келлога отчасти было продолжающееся напряжение между ним и его братьями-служителями в вопросе медико-миссионерской работы. В своём письме Уильяму Уайту он воспользовался случаем также выразить своё недовольство тем, что было написано ему в последних письмах от Уильяма и его матери, где его предостерегали относительно его негативного отношения к Джоунсу, Ваггонеру и Прескотту. К примеру, в январе 1893 года Эллен Уайт ясно выразила свою тревогу Келлогу: «Мой брат, я не довольна вашим отношением к братьям Ваггонеру, Джоунсу и Прескотту. Если бы эти братья имели поддержку и сотрудничество наших служителей, и разделили с ними своё время, работа продвинулась бы уже на многие годы вперёд по сравнению с сегодняшним положением дел. Господу неужгодно ваша позиция в этих вопросах. У вас есть своя часть работы, ваш участок виноградника, который вы возделываете согласно своим способностям. А этим людям Господь дал свою миссию».<sup>52</sup>

Теперь же ответ Келлога Уильяму Уайту можно назвать чем угодно, только не принятием: «Я был опечален узнать из вашего письма о том, что вы каким-то образом получили неверное представление о моём влиянии... Я не был и не являюсь противником работы пастора Джоунса и профессора Прескотта... Я никогда не был на стороне оппозиции. Из написанного вами и вашей матерью я вижу, что кто-то сообщил вам ложную информацию о моей позиции... Я бы не желал быть записанным в лагерь оппозиционеров, и обиженных, ревнивых нарушителей мира, в то время как моё отношение совершенно иное. Возможно, я настолько слеп, что не вижу факты. Если это так, то я был бы рад, если бы мне предоставили эти факты». Но проблема была в том, что Уильям Уайт и Эллен Уайт как раз и указали Келлогу на «факты», но он не проявил к ним должного интереса.<sup>53\*</sup>

Другие тоже страдали от подобного же состояния. И даже если бы статьи Эллен Уайт в «Ревью» спустя месяц после этой генеральной конференции как-то указали на реальную проблему в Баттл-Крике, Келлог и другие не прислушались бы к этому. Эллен Уайт была встревожена состоянием церквей в Америке, а особенно в Баттл-Крике, где «щедрое благословения были даны народу». Люди были убеждены в том, что им нужно стать работниками для Бога, но это не значит, что они «обратились» в таких работников. Истина для того времени была открыта и «возвещена силой Святого Духа. Она ясно показала, что наша единственная надежда и доступ к Отцу – в праведности Христа. Каким простым и ясным был показан путь жизни тем, кто имел решимость пойти по нему!» Однако какую пользу принесли бы дополнительные доказательства? Разве дополнительные доказательства действовали на древних иудеев?

*«Разве более веские доказательства, более яркая демонстрация разрушат барьеры, поставленные между душой и истиной? Нет. Мне было показано, что доказательств было предоставлено достаточно. Те, кто*

*отвергают уже данные свидетельства, не будут убеждены дополнительными доказательствами. Они подобны иудеям... Упрямство и неверие в наши дни имеет меньше оправданий, чем было у иудеев во дни Христа. Они ведь не имели в своей истории такого примера, когда целый народ пострадал из-за неверия и непослушания. Но мы имеем пример в истории избранного Богом народа, который отделил себя от Него и отверг князя жизни...*

*Многие говорят: «Если бы я жил во дни Христа, я бы не искажал Его слова, и не клеветал на Его учение. Я бы не отверг и не распял Его, как это сделали иудеи». Но подлинной проверкой будет ваше отношение к посланной Им вести и вестникам сегодня. Господь испытывает Свой народ сегодня точно также, как испытывал иудеев в своё время. Когда Он посылает Свою весть милости, Свой свет истины, посылает вам Духа истины, то, принимая эту весть, вы принимаете Иисуса. Те же, кто заявляет, что, живя во дни Христа, они бы не поступали как те, кто отвергал Его милость, будут испытаны сегодня. Те, кто живёт сегодня, не ответственны за дела тех, кто распял Сына Божьего. Но если мы, имея перед собой весь свет, открытый издревле Его народу, продолжаем идти этим же путём, лелеять этот же дух, отказываться принимать обличения и предостережения, тогда наша вина будет ещё больше, и осуждение, постигшее их, постигнет и нас, но*

*при этом будет настолько более тяжким, насколько данный нам свет ярче света, сияющего в их дни».<sup>54</sup>*

Спустя неделю в своей статье Эллен Уайт сделала вывод, сравнивая историю древних иудеев с современным отношением многих к вести, посланной Богом, и самим вестникам. Она много цитировала из обращения Христа к иудеям, когда Он стоял на холме, смотря на Иерусалим. Однако мольбы Иисуса остались без внимания со стороны неверующих иудеев, которые смотрели на Него как на самозванца. Но как обстояли дела с Божьим народом остатка?

*«Те, кто исполнен неверия, могут распознать немного из того, что имеет обычный вид. Созерцая спорные вопросы, они могут потерять из виду все доказательства, данные Богом, явленные в Его обильной благодати и силе, в откровении драгоценных жемчужин истины из неисчерпаемых источников Его слова. Они могут смотреть на спорные мелочи под увеличительным стеклом своего воображения, пока эти мелочи не заполнят весь мир, скрывая от их глаз драгоценный небесный свет. Но почему бы не созерцать душой Божьей драгоценности, вместо того, чтобы смотреть на то, что кажется спорным? Зачем умалять бесценное, уделяя столько внимания бесполезному? Зачем так много говорить о том, что может вызвать подозрения и недоверие к вестнику, и устранять тем самым все доказательства, данные Богом для просвещения ума к познанию истины?»*

*Имея перед собой историю сынов Израилевых, будем внимательны, чтобы не впасть в те же самые грехи, следуя путём этого же неверия и мятежа».<sup>55</sup>*

Такое неверие в весть, посланную Богом, часто сопровождалось обвинениями в возбуждении и фанатизме, что ещё более усугубило Лаодикийское состояние. В октябре 1893 года Эллен Уайт написала брату У. У. Прескотту ответ на его тревогу о низком духовном состоянии колледжа и работы в Баттл-Крик. Касаясь вопроса подлинности излития Святого Духа на генеральной конференции 1893 года, она, не колеблясь, заявила: «все откровения Божьи на этой конференции я признаю как исходящие от Него. Я не смею заявлять, что это было искусственным возбуждением, или пустым энтузиазмом. Нет, нет. Бог приблизился к вам, и Его Дух Святой открыл вам, что Его небеса полны благословений и света, чтобы осветить весь мир».<sup>56\*</sup> Однако Эллен Уайт объяснила, как мирской образ жизни смог проникнуть в эту среду. И теперь «наступила обратная реакция, и в умах многих осталось чувство презрения, подозрение в том, что они, возможно, были обмануты, что они проявили слишком большое рвение». Конечно, эти идеи подогревались ещё и теми, кто подвергал сомнению данное движение всё это время:

*«Если бы действие Святого Духа было верно оценено, оно бы совершило для принимающих его всё то, что Бог желал совершить – доброе дело созидания совершенства характера по подобию Христа. Но из-за недостатка посвящения Богу, самоотречения и смирения, а также из-за неверного понимания и применения эта работа встретила сомнения и неверие, так что некоторые даже задавались вопросом о том, Божья ли это была работа, или*

*действие фанатизма. О, как же сатана торжествует!»<sup>57</sup>*

Спустя короткое время, в своём письме Урии Смиуту, который сам был инструментом обвинений, называя фанатизмом пробуждение 1892-го и 1893-го годов, Эллен Уайт строго предостерегла его от такой позиции: «Мне писали относительно действия Духа Божьего на последней конференции, и в колледже, которые ясно показывают, что поскольку эти благословения не нашли места в жизни, умы пришли в замешательство и в результате то, что было светом с небес, было названо искусственным возбуждением. Я была очень опечалена, когда узнала о таком положении дел. Нам нужно быть очень осторожными, чтобы не огорчить Святого Духа Божьего, называя служение Его Святого Духа пустозвонством и фанатизмом». Эллен Уайт знала, что «Бог действовал изумительным образом», и предупреждала о том, чтобы никто не «осмелился говорить, что это не Дух Божий». Она даже говорила о том, что «мы как раз и призваны верить в это и молиться об этом, ибо Бог желает дать Своего Святого Духа просящим у Него больше, чем родители желают делать добро своим детям».

Эллен Уайт объяснила Смиуту, что сатана многих поверг в искушение, чтобы «внушать свои мысли во многие умы, с целью назвать свет, посланный небом, одним только фанатизмом и искусственным возбуждением». Но ухудшающееся духовное состояние в Баттл-Крике имело место «не по причине фанатизма, а потому что получившие благословение не прославили Того, кто вызвал их из тьмы в чудный Свой свет». Теперь Эллен Уайт была обеспокоена тем, что когда Бог посылает Своего Святого Духа, «найдутся те, кто не понимает его действий, и не оценивает славу Божью, сияющую на них, и если они не распознают действий Духа Божьего, они будут называть свет тьмой, и тьму предпочтут свету». Имея ввиду это состояние, Эллен Уайт с сожалением отметила: «Я боялась, очень боялась того, что ощутившие яркие лучи Солнца праведности, - ибо я не имею и тени сомнения в том, что

они получили Святого Духа, - что они назовут посланные небом Божьи благословения заблуждением». <sup>58</sup>

В нескольких статьях «Ревью», изданных в начале 1894 года, был напечатан совет Эллен Уайт в отношении деятельности Баттл-Крика в сфере образования. В этой серии статей, очевидно, написанных в 1893-м году, Эллен Уайт продолжала делиться Божьими вестями относительно отождествления истинной работы Святого Духа с фанатизмом, но теперь эти вести относились уже ко всей церкви. Она отметила, что «мир» должен был увидеть плоды, или «результаты влияния работы пробуждения, пришедшего в колледж, санаторий и издательский центр, а также к членам церкви в Баттл-Крике» в 1892-м и 1893-м годах. Она также писала, что некоторые «уже подвергают сомнению работу, которая была настолько превосходна, что должна быть оценена высочайшим образом. Они смотрят на это пробуждение как на некоторый вид фанатизма». Она признала, что не стоит удивляться попыткам дьявола привнести некоторый фанатизм, ведь «всюду, где Господь действует, посылая истинные благословения, там же и в это же время явится и какая-нибудь подделка». <sup>59</sup>

Но факт заключался в том, что Бог «даровал Святого Духа тем, кто открыл дверь своего сердца для принятия этого небесного дара». Теперь же настало время «не уступать искушению поверить впоследствии в то, что они были обмануты». Эллен Уайт глубоко переживала о том, как некоторые будут оглядываться назад на чудесные проявления излития Святого Духа на церковь в 1892-м и 1893-м годах:

*«Грех, за который Христос упрекал города Хоразин и Вифсаиду, был грехом отвержения тех доказательств, которые убедили бы их в истине, если бы они покорились её силе. Грех книжников и фарисеев заключался в том, чтобы покрыть мраком неверия небесную благодать,*

*действующую прямо у них на глазах, так что доказательства, способные привести их к твёрдой вере, были подвержены сомнению, и чудные святыя дела, которыми следовало дорожить, были обесценены в их глазах.*

*Я боюсь, что люди позволили врагу действовать в этом же вопросе, так что всё то добро, сошедшее от Бога, те богатые благословения, данные Им, стали восприниматься некоторыми как фанатизм. Если такое отношение укоренится, то в случае, когда Господь снова пожелает послать свет Своему народу, они отвернутся от небесного просвещения со словами: «Я уже ощущал то же самое в 1893-м году, и братья, которым я доверял, назвали эти проявления фанатизмом». Разве те, кто получил богатые благословения от Бога, и затем занял позицию, называющую действия Святого Духа фанатизмом, не станут с готовностью отвергать действия Духа Божьего в будущем...?»<sup>60</sup>*

Продолжая эту же тему на следующей неделе, Эллен Уайт объяснила, каким образом сатана будет уводить тех, кто переживал силу Святого Духа в своей жизни, извращая их христианский опыт. Затем он будет убеждать их в том, что нет никакого смысла и пользы от попыток «жить христианской жизнью». Более того, сатана будет внушать, что «опыт, который вы считали даром от Бога, был всего лишь результатом эмоциональных импульсов». И как только эти идеи начнут приниматься, как продолжает рассуждать Эллен Уайт, они «начнут казаться приемлемыми, и тогда те, кто мог бы углубляться в познании, кто имел большой опыт в деле Божьем, станут вторить внушениям дьявола, и Дух Святой таким образом

будет изгнан из души». Теперь она записала предостережение, которое актуально и по сей день:

*«Пусть ни один луч света не будет подвергаться сомнению и вопросам. Господь в Своей великой силе открыл вам Свою благодать, Свою милость, и Свою любовь; те же, кто называет действия Божьи ненужным возбуждением и фанатизмом, определённо идёт по опасному пути. Если таковые не остановятся, их совесть станет менее и менее чувствительной, и они будут меньше и меньше различать Духа Божьего. Им будет всё труднее и труднее понимать весть Божью. Почему? – Потому что они грешат против Святого Духа; и в результате их сопротивления они делают себя неспособными воспринимать Духа Божьего, а наоборот, настраиваются против всякого средства, которое Бог может использовать для спасения их от гибели...*

*Если эта сила подвергается сомнениям, то уже не остаётся силы, которая могла бы влиять на человеческое сердце. Те, кто приписывает работу Святого Духа человеческим усилиям, говоря, что на них было оказано сомнительное влияние, отделяют свои души от источника благословений. Каким бы ни был грех человека, если эта душа кается и верит, вина может быть смыта искупительной кровью Христа; но тот, кто отвергает откровения Духа Божьего, и приписывает работу Божью человеческим усилиям, находится в опасности занять*

*положение, при котором он не получит покаяние и веру.*

*Он отказывается позволить Святому Духу растопить его сердце, смягчить его и расплавить в покаянии, и то, что должно было смирить его, он уже считает фанатизмом; таким образом, он склоняется к отказу от небесного дара. Любой план по завоеванию его сердца будет отвергнут влиянием сатаны. Лукавый бросает свою адскую тень между душой и Богом, и на действия Божьи смотрят как на искусственное возбуждение и обман. Дух старается напрасно; ибо всей силы евангелия недостаточно, чтобы покорить эту душу, и исправить это заблуждение. Привычка противиться настолько укоренилась, и свет так долго назывался тьмой и фанатизмом, что самые явные действия Божьего Святого Духа становятся для него не запахом живительным на жизнь, а из-за его неверия запахом смертоносным на смерть...*

*Я имею бремя в своей душе, которое, по-видимому, становится не легче, а тяжелей, когда я общаюсь с мужчинами и женщинами, ответственными за работу в Баттл-Крике. По ночам я занята написанием самых ревностных обращений к тем, кому уже надлежало быть далеко впереди, чем они есть на данный момент, по причине милости и благодати, которую Господь им послал».<sup>61</sup>*

Совет Эллен Уайт, посланный с небес, был послан в самое подходящее время, кода адвентистской церкви снова

был брошен вызов относительно истинности вести, посланной небом. Неудивительно, что душевное бремя Эллен Уайт становилось всё тяжелее.

## Бремя становится ещё тяжелее

Переживания Эллен Уайт о служителях в Баттл-Крике, в самом сердце работы Божьей, не становились легче с каждым проходящим месяцем. Во время возрождения на молитвенной неделе 1893 года, которое закончилось чтением «неопубликованного свидетельства» от Анны Райс 30 декабря, были собраны большие пожертвования, когда люди сняли с себя свои роскошные украшения, отдавая их на помощь работе Божьей по всему миру. Пробуждение на этих собраниях также закончилось решением 142-х человек опуститься в бассейн крещения в святилище на следующую субботу; для большинства из них это крещение было первым в их жизни.<sup>62</sup>

После того, как пришёл совет Эллен Уайт о том, что Джоунс и Прескотт поспешили поддержать «свидетельства» Анны Райс, некоторые сочли, что вся эта неделя молитвы и пробуждения была результатом фанатизма, и поэтому потребовали вернуть им их пожертвования. Как Ф. М. Уилкоккс объяснял в письме О. А. Олсену, некоторые стали сомневаться в подлинности своего опыта обращения, который привёл к большому числу крещений:

*«Многие начинают рассуждать так: Большие пожертвования (собранные в конце этой молитвенной недели) были результатом влияния свидетельства Анны Райс, и теперь, если это свидетельство оказалось подделкой, получается, что они были подвержены ложному влиянию, которое побудило их жертвовать, и, следовательно, они должны вернуть то, что они отдали. Некоторые, действуя по этому принципу, уже попросили*

*вернуть им те вещи, которые они пожертвовали.*

*Самое тревожное в этом споре – это то, что по этой же логике, и на этом же основании, те, кто начал служить Господу в это же время, омрачат весь свой религиозный опыт тучами сомнения, и перестанут доверять Господнему призыву. Мне кажется, что мы должны стоять очень твёрдо в этом вопросе, и, настаивая на том, что происходящее здесь было от Бога, вместе с этим не следует считать это заслугой свидетельств Анны Райс. Пробуждение последней субботы было всего лишь комбинацией и кульминацией всей молитвенной недели. Люди были готовы двигаться вперёд, и я не считаю, что свидетельствам сестры Райс здесь присуща какая-то роль, ибо всё происходило бы точно также, если бы эти свидетельства не были прочитаны».<sup>63</sup>*

Л. Т. Никола соглашался с тем, что неделя молитвенных встреч была уже результатом процесса возрождения, даже перед чтением свидетельства Анны Райс: «Неделя молитвы проходила весьма вдохновенно, все руководители различных комитетов дела Божьего были сердечно вовлечены во всеобщие стремления приблизиться к Господу. Особые встречи проводились для молодёжи, совершались посещения из дома в дом, многие молодые люди принимали обличения, отступники возвращались, и всё было готово для успешного собрания, посвящённого возрождению»<sup>64</sup> О. А. Олсен предупредил Эллен Уайт о желании некоторых «вернуть свои жертвования». Но он уверил её в том, что «ничего подобного не произошло»,

потому что благодаря влиянию некоторых братьев «этот вопрос был решён».<sup>65</sup>

Даже перед тем, как Эллен Уайт получила известия о том, что некоторые сомневаются в истинности своего решения пожертвовать и в подлинности своего обращения в результате этой молитвенной недели, ей было показано написать совет, который бы послужил ответом на эти сомнения. В своей серии статей издания «Ревью», написанных в конце 1893 года, Эллен Уайт предостерегала тех, кто мог бы сомневаться в доброй работе Святого Духа в Баттл-Крике за последний год, и приписать эту работу фанатизму. Несмотря на это она допускала, что «не будет удивлением, если некоторые» могли бы говорить или действовать неблагоприятно; «ибо всегда и везде вместе с действиями Господа и его истинными благословениями появляются также и подделки, чтобы обесценить и свести на нет эффективность подлинной работы Божьей».<sup>66</sup>

Когда Эллен Уайт стала более осведомлённой в ситуации с Анной Райс на протяжении последующих недель, она повторила этот же самый совет, говоря, что, если возможно, сатана постарается «смешать поддельное с подлинным, чтобы в попытках отделить одно от другого души были подвержены опасности. Везде и всегда, когда действует Бог», - заявила она, - «сатана и его ангелы действуют также»<sup>67</sup>. В письме Джоунсу спустя несколько недель Эллен Уайт описывала «жестокие душевные и умственные мучения», через которые она проходила, когда ей было показано «то преимущество, которым воспользуются некоторые, чтобы, подвергая опасности свои души, занять ложную позицию в отношении действий Святого Духа на человеческие сердца» из-за ошибки, допущенной братьями Джоунс и Прескотт.<sup>68</sup>

В своём письме брату С. Н. Хаскелл на этой же неделе, защищая покаявшегося Джоунса и Прескотта, Эллен Уайт не колеблясь заявила: «Я знаю, что Господь действовал Своей собственной силой в Баттл-Крике. Пусть никто не пытается это отрицать. Ибо поступая так, они будут грешить против Святого Духа». Ввиду особой нужды в «предостережении и предупреждении каждого ходить

осторожно и с молитвой, чтобы обманчивая сила врага не увела людей от Библии», не было никакой причины «предполагать, что Бог не будет проявлять Свою силу среди Своего народа». Эллен Уайт призывала: «Пусть ни один луч света не встретит сопротивления, и ни одно из действий Святого Духа не будет названо тьмой».<sup>69</sup>

Когда Эллен Уайт получила известие о том, что некоторые заявили о своём желании вернуть назад свои пожертвования, собранные в конце молитвенной недели, она дала ответ в своём письме тем, кто был в Баттл-Крике. Сперва она коснулась стремления к экстравагантности, выражающейся в «велосипедной лихорадке», которая теперь пришла и в Баттл-Крик, говоря о том, что даже «заметки в наших газетах, превозносящие велосипеды, лучше заменить на отчёты о нуждах наших иностранных полей». Затем она перешла к вопросу больших пожертвований, собранных в конце молитвенной недели. Она не подвергала сомнению истинные действия Святого Духа, который побудил людей к жертвенности ради Его дела, и не называла эти действия фанатизмом:

*«Америка, а особенно Баттл-Крик, где величайший свет с небес воссиял над Его народом, может стать местом величайшей опасности и тьмы, потому что эти люди не продолжали применять эту истину и ходить в этом свете. В чём значимость пробуждения прошлой зимы (1893-94 гг.), когда драгоценности и украшения были отданы на дело Божье? Разве в этом не содержится урок для народа? Разве они не были движимы Святым Духом в этом деле, используя возможности продвижения работы Божьей в других странах? Разве сатана не противодействовал побуждениям Святого Духа, действующим на сердца людей, когда ему было позволено вызвать реакцию и*

*создать ещё одну проблему греха? Нынешние тенденции (велосипедной лихорадки) разительны отличаются от того побуждения снять с себя украшения и освободиться от эгоистичных удовольствий, поглощающих средства, ум, привязанности, и увлекая их в ложных направлениях...*

*Настало время изменить положение вещей в Баттл-Крике, чтобы неизбежные суды Божьи не постигли этот народ. Его благословения излиты на вас в большой мере; но сделали ли они вас Его сотрудниками? Разве наш народ в Баттл-Крике не демонстрирует неверующим, что они сами не верят в истину, которую взяли отстаивать? Бог призвал их оставить всякие виды удовольствий, и всякого рода роскошь. Когда церковь имеет великий свет, то она подвергает себя опасности, не ходя в этом свете, не облакаясь в приготовленные ей прекрасные одежды, не распространяя этот свет. Тьма затуманит её видение, так что свет будет считаться тьмой, а тьма – светом».<sup>70\*</sup>*

---

<sup>1</sup> Более детально история с Анной Райс будет рассмотрена в серии книг под названием «Возвращение позднего дождя». Мы же здесь только вкратце коснёмся этой темы.

<sup>2</sup> Элла Уайт. Письмо О. А. Олсену. Письмо № 19-D, 1 сентября 1892 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1025, 1026.

<sup>3</sup> Элла Уайт. Письмо Урии Смигу. Письмо № 24, 19 сентября 1892 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1044, 1045.

<sup>4</sup> Эллен Уайт. Письмо У. Ингс. Письмо № 77, 9 января 1893 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1127, 1128.

<sup>5</sup> Глен Бейкер, «Анна Филипс – второй пророк?» «Адвентист ревью», 6 февраля 1986 года, стр. 8; Анна Райс. Письмо Эллен Уайт, 18 марта 1894 года. В файлах для документов комитета наследия Эллен Уайт, офис Лома Линда.

<sup>6</sup> Г. Б. Стар, «Центральная библейская школа в Чикаго», «Ревью энд Геральд», 3 ноября 1891 года, стр. 686; Урия Смит, «Заккрытие конференции», «Ревью энд Геральд», 31 марта 1891 года, стр. 200.

<sup>7</sup> Анна С. Райс. Письмо Эллен Уайт, 18 марта 1894 года. В файле для документов № 363, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>8</sup> Там же, 15.

<sup>9</sup> Эллен Уайт, «Сила Святого Духа ожидает наших молитв и принятия». Рукопись № 20, 28 декабря 1891 года. В «Особом свидетельстве для наших служителей», № 2 (1892-й год), стр. 24.

<sup>10</sup> Эллен Уайт. «Опасности и преимущества последних дней». «Ревью энд Геральд», 22 ноября 1892 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1073.

<sup>11</sup> «Заметки редактора», «Ревью энд Геральд», 29 ноября 1892 года, стр. 752.

<sup>12</sup> Как будет показано позже, история Анны Райс играет большую роль в работах Джорджа Найта об эпохе 1888 года. Намёки на инцидент с Анной Райс разбросаны повсюду в его многочисленных книгах об истории весты 1888 года, но с небольшим количеством разрозненных деталей. Целью этой тактики является использование этого эпизода в дискредитации Джоунса (да и Прескотта), особенно в описании событий 1892-го и 1893-го годов. Одно из первых заявлений Джорджа Найта говорит о том, что идеи Джоунса и Прескотта о громком кличе и позднем дожде были результатом признания Анны Райс вторым пророком.

В 1987-м году Найт заявил в своей книге, посвящённой биографии Джоунса: «Джоунс был в команде Анны с самого начала. Её первое свидетельство ссылалось на него как на руководителя церкви, и во второй половине декабря 1892 года она пыталась укрепить свой пророческий авторитет с помощью его одобрения» («От 1888 года до отступничества», издание 1987 года, стр. 108, курсив добавлен). В сносках Найт ссылается на письмо Анны Райс к Эллен Уайт, где Анна называет точный день декабря, в который она отправилась в Чикаго, чтобы увидеть Джоунса и других братьев.

Спустя два года Найт делает следующее заявление в своей новой книге: «Пятое доказательство, убеждающее нас в том, что А. Т. Джоунс уже признавал Анну Райс... как второго адвентистского пророка до

начала съезда в 1893-м году... *Ранее* в 1892-м году Мисс Райс была в Чикаго, чтобы объявить о себе как об истинном пророке» («Разгневанные святые», издания 1989 года, стр. 124, курсив добавлен). Найт изменяет конкретную формулировку о дате поездки Анны, с «второй половины декабря» на «конец 1892 года», и опускает ссылку на письмо Анны Райс, которое и предоставляет конкретную дату.

Почти десять лет спустя, в своей книге, отвечающей на все вопросы по теме 1888 года, Найт делает ещё одну поправку в описании поездок Анны: «Уже в 1892-м году Райс начала испытывать то, что называла видениями. Она, естественно, начала задаваться вопросами об истинности этих опытов. В результате этого, *во второй половине 1892 года* она отправилась с западного побережья в Чикаго, чтобы встретиться с Джунсом и определить, является ли она истинным пророком» («Простой путеводитель по вести 1888 года, стр. 125, курсив добавлен). В своих утверждениях Найт меняет выражение «вторая половина декабря» на «конец 1892-го года», а затем на «вторую половину 1892-го года», в описании времени приезда Анны к Джоунсу. Почему?

Ответ можно найти в самих утверждениях Найта из этой же книги: «Заявление Эллен Уайт от 22 ноября о громком кличе станет главным «текстом» этого съезда (генеральной конференции 1893 года). Но кризис с воскресным днём и утверждение Эллен Уайт о громком кличе были не единственной причиной инициаторов «возрождения» 1893 года (Джоунса и Прескотта) в их громком шуме относительно позднего дождя. Они уже получили свидетельство от женщины, которую они *уже* приняли в качестве пророка» (смотри там же, курсив добавлен). На следующей же странице Найт продолжает свою цепочку мыслей: «*Вскоре после принятия Джоунсом Анны и её миссии в 1892-м году Эллен Уайт опубликовала своё заявление о том, что громкий клич уже начался. Для Джоунса было естественным смотреть на видения Анны Райс во свете этого заявления, и сделать вывод о том, что поздний дождь уже начался*» (смотри там же, стр. 126, курсив добавлен).

Таким образом, Найт готов преднамеренно перенести дату приезда Анны Райс для встречи с Джоунсом с конца декабря до самого начала ноября, чтобы подтвердить свои заявления о том, что пробуждения 1892-го и 1893-го годов были основаны главным образом на фанатизме и искусственном возбуждении Джоунса и Прескотта *после* принятия Анны Райс в качестве второго пророка, и, как следствие, неверно истолкованного утверждения Эллен Уайт о громком кличе из «Ревью» за 22 ноября. Какое право имеет Джордж Найт на подобного

рода нечестность, как искажение истории адвентизма? Проявлял ли он в других вопросах подобную нечестность, искажая историю нашей церкви?

<sup>13</sup> Дж. Н. Лафборо. «Школа обучения в Чикаго», «Ревью энд Геральд», 17 мая 1892 года, стр. 317; «Школа обучения в Чикаго», «Ревью энд Геральд», 18 октября 1892 года, стр. 656.

<sup>14</sup> Анна С. Райс. Письмо Эллен Уайт. 18 марта 1894 года; в файле для документов № 36

3, комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>15</sup> Смотри там же. Мы не видим никаких прямых доказательств того, что Прескотт «признавал» Анну Райс пророком до конференции 1893-го года. Джордж Найт по всей видимости понимает это, составляя одну из своих ранних книг на тему вестей 1888 года, но спустя несколько лет он пытается добавить брата Прескотт в этот список в труде *«Простое руководство по вестям 1888 года»* (издания 1998 года): «В противоположность этой точке зрения, факты показывают, что Джоунс и Прескотт были «введены в заблуждение» до начала съезда 1893 года... Мы должны снова отметить, что ни Джоунс, ни Прескотт не были совершенно надёжными руководителями в вопросах Святого Духа во время съезда 1893 года» (стр. 128, курсив оригинала). «Важно отметить, однако, что Джоунс и Прескотт имели другие причины верить в то, что поздний дождь уже начался ко времени съезда генеральной конференции 1893 года. В конце концов, к тому самому времени они уже вооружились свидетельствами «второго адвентистского пророка», которые они надеялись использовать в вопросе излития Святого Духа ещё до окончания этого съезда» (смотри там же, стр. 112).

<sup>16</sup> С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт, 4 января 1893 года. Файлы для документов, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>17</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 7», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 5 февраля 1893 года, стр. 153.

<sup>18</sup> Анна Райс. Письмо брату А. Т. Джоунс, 7 февраля 1893 года; Письмо Анны Райс к Эллен Уайт, 18 марта 1894 года, стр. 13. Анна Райс, брату и сестре Райс, данное 10 августа 1892 года, записано в феврале 1893 года; в документах файл № 363, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда

<sup>19</sup> Анна Райс. Письмо А. Т. Джоунсу. 21 февраля 1893 года; Анна Райс. Письмо Эллен Уайт, 18 марта 1894 года, стр. 13, 23. В документах файл № 363, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>20</sup> С. МакРейнолдс. Письмо брату Л. Т. Никола, 22 марта 1894 года. Опять же, Джордж Найт искажает факты и последовательность событий на этой конференции в своей книге, посвящённой биографии Джоунса: «В

середине конференции, (Джоунс) получил свидетельство от (Анны Райс), которую он отчаянно желал представить собравшимся делегатам. О. А. Олсен, однако, запретил ему читать это свидетельство публично. Поэтому Джоунс мог только намекать на то, что наступают великие дела. «Слава Господу» - сказал он делегатам через неделю работы съезда, «*Он не будет более довольствоваться одним пророком!...*» (Из книги «От 1888 года до отступничества», стр. 98, курсив оригинала). В его заявлении есть одна большая проблема. Дело в том, что Джоунс не получал «свидетельства» от Анны Райс до тех пор, пока он не произнёс проповедь 5-го февраля, и мы не имеем доказательств, даже в ссылках самого Найта, что Джоунс разговаривал с О. А. Олсеном ранее, чем 21 февраля, после получения второго письма Анны Райс. Также не существует прямых доказательств тому, что Джоунс «отчаянно» желал прочесть любое из этих писем на этой конференции. Зачем искажать факты и извлекать несуществующие доказательства?

Похоже, не упуская ни единого случая выставить Джоунса в самом худшем свете, Найт подытоживает этот инцидент следующим образом: «Адвентисты могут быть благодарны за то, что Джоунс не получил этого разрешения на сессии 1893 года (ему, мол не было позволено читать письмо Анны Райс), ибо на тот момент его нельзя было считать полностью надёжным руководителем. Его «возрождение позднего дождя» могло привести движение адвентизма по чуждому пути, и изменило бы лицо церкви Адвентистов Седьмого Дня, сближая её с развивающимся в то время пятидесятническим движением. (Кстати говоря, в этой связи следует отметить последние религиозные предпочтения Джоунса, которые склонялись к группе говорящих иными языками и соблюдающих субботу пятидесятников. Он так и не избавился от этой склонности к харизматическим веяниям.)» («Простое руководство по вести 1888 года», стр. 127).

Ввиду этого, интересно отметить, что Найт говорит о самом тексте пророчества 2-й главы книги Иоилия, во свете высказываний Джоунса об этой главе, особенно после своих попыток дискредитировать Джоунса: «Церковь должна бодрствовать, чтобы не допустить противоположную ошибку, если духовные дары когда-либо собираются проявиться в её среде снова. К примеру, Бог не может возродить истинный дар пророчества, чтобы изменить или скорректировать традиции или административные устои. Более того, смотря на текст книги Иоилия (2:28-32), по всей видимости нам даже следует ожидать проявления пророческого дара в будущем. В такое время понимание опыта Джоунса и Прескотта в 1894-м году будет особо ценным» («От

1888 года до отступничества», стр. 115, 116). Н как нам извлечь пользу из «опыта Джоунса и Прескотта», если историки открыто искажают факты относительно истории Анны Райс?

Найт сделал подобные заявления в своей речи на генеральной конференции в Торонто в 2000-м году: «Если бы я был дьяволом, я бы заставил адвентистов бояться Святого Духа. Слишком многие из нас боятся пятидесятничества, когда мы размышляем на тему Святого Духа... Несколько лет назад я заметил на сессии генеральной конференции, что адвентисты вообще-то не верят в свои 27 фундаментальных верований. Особенно в доктрину о духовных дарах. Мы верим скорее в «дар», чем в «дары», и большинство из нас ограничивают этот дар одним человеком, который покоится в своей могиле уже 85 лет. Что если бы я вдруг прямо здесь, за кафедрой, получил дар языков, истинный дар иных языков? Меня бы быстро вывели отсюда. Что если бы я получил истинный дар пророчества? Скорей всего по этому поводу назначили бы большой комитет, который бы изучал мой случай последующие лет десять. Я должен признать, что даже говоря об этом сейчас, я чувствую некоторое волнение, потому что Духа Святого контролировать невозможно. С другой стороны, нам дано обетование 2-й главы книги Иоилия об излитии духовных даров в последнее время, и это излитие вероятней всего разделит церковь на две половины. Какое же время мы уделяем размышлениям о Святом Духе и об излитии позднего дождя?» («Если бы я было дьяволом», Джордж Найт). Однако, разве дьявол уже не поработал, создав больше хаоса в наших рядах посредством этого искажения фактов нашей истории?

<sup>21</sup> Джордж Найт, однако, желает твёрдо укоренить эту мысль в наших умах с помощью своей книги «Простое руководство по вести 1888 года»: Но кризис с воскресным днём и утверждение Эллен Уайт о громком кличе были не единственной причиной инициаторов «возрождения» 1893 года (Джоунса и Прескотта) в их громком шуме относительно позднего дождя. Они уже получили свидетельство от женщины, которую они уже приняли в качестве пророка».

**«46. Какую часть возбуждение, связанное с Анной Райс, сыграло в ожиданиях позднего дождя в 1893-м году? Анна Райс (иногда её называют Анной Филипс) сыграла значительную роль в ожиданиях позднего дождя 1893-го года, хотя не многие понимали эту роль. Её влияние, однако, было не прямым. Оно скорее действовало через братьев А. Т. Джоунса и У. У. Прескотт» (стр. 125, курсив оригинала).**

Спустя несколько страниц Найт продолжает выражать подобные мысли: **«47. Какая атмосфера превалировала на съезде генеральной**

**конференции 1893 года?** Она была заряжена ожиданием немедленного второго пришествия. Джоунс и Прескотт были особенно красноречивы (возбуждены, радостны, и т.д.) на протяжении всего съезда. Перед лицом кризиса воскресного дня, с утверждениями Эллен Уайт в своих руках, и откровениями нового пророка, они были убеждены, что история человечества уже заканчивается» (стр. 129).

Найт повторяет эти же мысли неоднократно до самого конца своей книги: «Но как мы видели в вопросах № 40 и 46, впечатления Джоунса о том, что Бог уже изливал поздний дождь, исходили главным образом из его ошибочной веры в Анну Райс как второго адвентистского пророка. Но это не подтверждает его заявления о позднем дожде» (стр. 152). С другой стороны, любой читатель ежедневного бюллетеня генеральной конференции 1893 года сможет увидеть и убедиться в правильности или преувеличенном характере выводов Найта относительно истории адвентизма.

<sup>22</sup> Смотри сноски № 15 и 20 выше.

<sup>23</sup> Л. Т. Никола. Письмо О. А. Олсену, 2 марта 1894 года.

<sup>24</sup> Эллен Уайт, «Призыв с отдалённых полей», «Домашний миссионер», дополнительный выпуск, неделя молитвенных чтений, ноябрь 1893 года, стр. 36-38.

<sup>25</sup> А. Т. Джоунс, «Суббота, 30 декабря в Баттл-Крике». «Ревью энд Геральд», 2 января 1894 года, стр. 11.

<sup>26</sup> Заметки редактора, «Что соделал Бог?» «Ревью энд Геральд», 9 января 1894 года, стр. 32.

<sup>27</sup> Заметки редактора, «Ревью энд Геральд», 30 января 1894 года, стр. 80; Заметки редактора, «Ревью энд Геральд», 6 февраля 1894 года, стр. 96.

<sup>28</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу, письмо № 37, 14 января 1894 года. В «Сборнике рукописей» том 14, стр. 200, 201. Последний абзац не опубликован, курсив добавлен. Вместе с вышеуказанным письмом, посланным Джоунсу, Эллен Уайт включила копию своего письма от 23 декабря 1893 года, написанного «братьям и сестрам» в Калифорнии, которое было послано для разъяснения их путаницы относительно свидетельств Анны (письмо № 4, 1893 год. В «Сборнике рукописей», том 14, стр. 189-199). Смотри также Глен Бейкер, «Анна Филипс – не ещё один пророк», «Адвентист Ревью», 20 февраля 1986 года, стр. 8.

<sup>29</sup> У. М. Адамс, «Проверка духа пророчества», «Ревью энд Геральд», 7 июля 1949 года, стр. 10, 11. Статья Адамса, изданная спустя 55 лет, точно почти во всём в сравнении со всеми первичными источниками, кроме утверждения о том, что Джоунс получил первое письмо от Эллен Уайт в апреле, тогда как он получил его в феврале. Смотри также документ

Тима Поириера «Некоторые ключевые документы корреспонденции относительно принятия свидетельств Эллен Уайт об Анне Филипс»; в файле для документов № 363, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>30</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 29 марта 1894 года; в файле писем, полученных Эллен Уайт.

<sup>31</sup> У. М. Адамс, «Проверка дара пророчества». «Ревью энд Геральд», 7 июля 1949 года, стр. 10, 11. О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 29 марта 1894 года; Ф. М. Уилкоккс. Письмо Дэну Т. Джоунсу. 27 февраля 1894 года. К сожалению, эти случаи, когда Джоунс немедленно каялся в совершённых ошибках после получения свидетельства от Эллен Уайт, не часто упоминаются в трудах историков, и его негодование на Эллен Уайт в последующие годы приписывается и ранним годам. В письме, хранящемся в комитете наследия Эллен Уайт, написанном Уильяму Армстронгу в 1923-м году, дело А. Т. Джоунса представлено в ложном свете. Хотя это письмо точнее описывает отношение Джоунса в более поздние годы, оно неверно отображает итоги и результаты истории с Анной Райс: «Доказательство тому, что А. Т. Джоунс утратил доброго духа Божьего, который был с ним вплоть до этих дней (в 1893-м году), было показано в его одобрении Анны Филипс (Райс) в качестве пророка. Он сделал это на публичных собраниях в святилище. Когда же он был обличён сестрой Уайт через видение, данное ей от Господа в Австралии, он настроился против сестры Уайт, выбрасывая все те драгоценные тома свидетельств, записанных по вдохновению Иисуса... Для меня это, брат Армстронг, не является действием духа Божьего» (письмо Уильяму Армстронгу, 18 сентября 1923 года; в файле для документов № 53, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

Огорчает также и то, что А. Т. Джоунс упоминается в наше время только в образе отступника, и это благодаря адвентистским историкам, которые долгие годы изображали и описывали его в негативном свете. Одним из ярких тому примеров является его искажённое описание на недавней 150-ти летней годовщине официальной организации Адвентистов Седьмого Дня: «Билл Нот, редактор и исполнительный директор издательства газет «Адвентист Ревью» и «Адвентистский мир»... обсуждает жизнь и церковную карьеру брата Хулл, который был адвентистом всего шесть лет, и А. Т. Джоунса, чьё служение продолжалось десятилетиями, и сыграло одну из самых ключевых ролей в истории церкви. Несмотря на всю его энергию и навыки, однако, «его ум никогда не мог понять оттенки серого, и был не готов принимать советы любого человека по фамилии Уайт», - объяснил Нот, ссылаясь на

большое количество советов, данным Джоунсу таким же основателем адвентистского движения Эллен Уайт» (Марк А. Келнер и Элизабет Личлейтнер, «Адвентистские лидеры слышат новые взгляды на историю адвентистской церкви», «Адвентистский мир», июнь 2013 года, стр. 6,7).

Но такие нападки на Джоунса не добавляют ясности в так называемые «свежие перспективы адвентистской церковной истории», и совершенно не принимают во внимание то время, когда он охотно каялся, принимая советы от Эллен Уайт. Почему мы наблюдаем такую постоянную склонность выставить Джоунса в таком плохом свете?

<sup>32</sup> Л. Т. Никола. Письмо О. А. Олсену, 2 марта 1894 года.

<sup>33</sup> Ф. М. Уилкоккс. Письмо Д. А. Робинсону, 8 марта 1894 года. В файле для документов № 363-А, Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда.

<sup>34</sup> С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт, 31 марта 1894 года. В файле полученной Эллен Уайт корреспонденции. Письмо Эллен Уайт было получено Прескоттом в тот день, когда он планировал прочесть одно из свидетельств Райс преподавателям факультета и студентам колледжа Уалла-Уалла, и он переменял свои планы. Смотри также С. Н. Хаскелл, письмо Эллен Уайт, 9 марта 1894 года.

<sup>35</sup> К сожалению, писем Джоунса и Прескотта по всей видимости сегодня уже не существует. Однако о них есть упоминания в следующих письмах: Эллен Уайт к У. У. Прескотту и А. Т. Джоунсу, письмо № 68, 16 апреля 1894 года, в «Сборнике рукописей» том 14, стр. 184; Эллен Уайт к А. Т. Джоунсу, письмо № 38, 14 апреля 1894 года; в «Коллекции Кресс», стр. 33, письмо А. Т. Джоунса к Анне С. Райс, 24 мая 1894 года.

Следует заметить, что Джоунс и Прескотт были не единственными из тех, кто получал эти свидетельства от Эллен Уайт. Сама Анна Райс, а также миссис Райс и пастор Дж. Д. Райс в определённой степени приняли обличения Эллен Уайт: «Немедленно так называемые видения Анны прекратились. Позже она стала верным библейским работником, совершая служение для этой деноминации много лет» (Глен Бейкер, «Анна Филипс – не ещё один пророк», «Адвентист ревью», 20 февраля 1986 года, стр. 10).

Глен Бейкер продолжает: «Пастор Джоунс и Анна Филипс могли легко перейти к обвинению друг друга, но они никогда не делали этого. Более того: они продолжали дружить много лет. После принятия обличения от Эллен Уайт пастор Джоунс написал не менее двух писем поддержки и утешения сестре Анне, чтобы укрепить её веру и убедить её в своей дружбе. Несомненно, эта демонстрация своего

благорасположения помогла ей пережить сложный период и стать успешным работником для церкви» (там же).

Джордж Найт также отмечает обращение Джоунса с Анной Райс после этого эпизода: «Джоунс показал себя ответственным и заботливым человеком по отношению к главной жертве этой истории – Анне Райс... Он показал себя с наилучшей стороны, и не только как заботливый человек, но и как смелый христианин («От 1888 года до отступничества: дело Джоунса», стр. 111, 112). Тем не менее, в ответ на защиту Джоунса в обзоре книги «От 1888 года до отступничества» автора Дэнниса Хокамы, Найт показывает своё истинное лицо: «Хокама не смог понять моих подозрений в том, что Джоунс поддерживал Райс не столько из галантности, сколько из своих стремлений не проходить мимо шанса устроить публичную конфронтацию... Джоунс возрастал за счёт непопулярных дел на протяжении всей своей карьеры» (Джордж Найт, «Искра во тьме: ответ на мини-проповедь, замаскированную под критику; Джордж Найт отвечает Хокаме» «Хроника адвентизма»), апрель 1988, стр. 44).

<sup>36</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу, письмо № 242, 3 июля 1906 года; в «коллекции Кресса», стр. 33.

<sup>37</sup> Эллен Уайт. Письмо У. У. Прескотт и А. Т. Джоунсу, письмо № 68, 16 апреля 1894 года. В «Избранных вестях», том 2-й, стр. 94, 95.

<sup>38</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу, письмо № 37, 14 января 1894 года, неопубликованная часть письма.

<sup>39</sup> Ф. М. Уилкоккс. Письмо Н. З. Тауну, 8 марта 1894 года; С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт, 26 мая 1894 года. В файле полученных писем Эллен Уайт.

<sup>40</sup> С. Н. Хаскелл, письмо Эллен Уайт. 20 апреля 1894 года. В файле полученных писем Эллен Уайт.

<sup>41</sup> О. А. Тайт. Письмо Уильяму С. Уайту, 7 октября 1895 года. В файле полученных Уильямом С. Уайтом писем.

<sup>42</sup> Ф. М. Уилкоккс. Письмо А. Т. Джоунсу, 1 марта 1894 года.

<sup>43</sup> О. А. Олсен. Письмо Уильяму С. Уайту, 31 мая 1894 года; в файле полученных Уильямом Уайтом писем.

<sup>44</sup> О. А. Олсен. Письмо Эллен Уайт, 16 апреля 1894 года; в файле полученных писем Эллен Уайт.

<sup>45</sup> С. Н. Хаскелл. Письмо Эллен Уайт, 22 апреля 1894 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 275, 276.

<sup>46</sup> Эллен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу, письмо № 27, 1 июня 1894 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1240, 1241.

<sup>47</sup> См. там же, стр. 1242, 1245, 1246, 1247, 1248.

<sup>48</sup> Смотри там же, стр. 1249, 1250, 1251, 1254, 1255.

<sup>49</sup> Джордж Найт повторяет это обвинение уже более, чем 25 лет, заявляя, что возрождение 1892-го и 1893-го годов было основана на фанатичном возбуждении, как результат ложного истолкования Джоунсом и Прескоттом утверждения Эллен Уайт из статьи за 22 ноября, которое было следствием принятия Анны Райс в качестве пророка: «Именно Джоунс и Прескотт, а не миссис Уайт, подняли *искусственное возбуждение до великих масштабов*, трактуя её ноябрьское утверждение во свете своего понимание формирования образа зверя летом 1892-го года... Человеку приходится сталкиваться с банальным фактом того, что *постоянно возбуждённый* Джоунс был небезопасным лидером в 1893-м году. Хотя он и имел христоцентричную весть на то время, он также принял видения Анны Райс, и представлял бы её свидетельства в качестве искры для пробуждения в своей «вести громкого клича» на генеральной конференции 1893 года, если бы Олсен не запретил ему это делать... Мы не должны никогда забывать о его *многолетней проблеме экстремизма*... На пике проблемы с Анной Райс Эллен Уайт призвала адвентистов вернуться из *концентрации на возбуждении* к евангелию спасения, которое открывается в Библии» (От 1888 года до отступничества, стр. 100, 101, курсив добавлен).

«Это заключение возвращает нас снова к утверждению Эллен Уайт за ноябрь 1892 года, которое гласит, что громкий клич начался в 1888-м году. Поскольку это утверждение было принято главным основанием *возбуждения «позднего дождя»* на съезде 1893 года, оно заслуживает тщательного анализа... Во-вторых, «известное утверждение» от 22 ноября сделала «таким известным» не сама Эллен Уайт, а Джоунс, Прескотт, и их последователи на то время, говорившие о значении этого высказывания о громком кличе... У исследователя создаётся отчётливое впечатление, что так называемое «известное утверждение» было непомерно возвеличено на фоне *«возбуждения этих дней»* («Разгневанные святые», стр. 126, 127, курсив добавлен).

«Возбудимый Джоунс, к сожалению, искажил это утверждение, спутал громкий клич (саму весть) с поздним дождём (то есть, с силой возвещать эту весть), и *«поднял эсхатологическое возбуждение»* на сессии генеральной конференции 1893 года. Причиной *возбуждения* Джоунса было отчасти то, что он уже принял Анну Райс в качестве второго адвентистского пророка, а её служение признаком излития Святого Духа. К сожалению, она оказалась ложным пророком, но это не стало очевидным до тех пор, пока Джоунс и Прескотт не произвели большой шум в адвентизме по этой теме в 1893-м и 1894-м годах.

Джоунс в своей характерной горячности не смог не только распознать проблемы мисс Райс, но и распознать тонкую разницу между громким кличем и поздним дождём» («В поисках идентичности», стр. 109).

«В противоположность этому толкованию (что 1893-й год стал годом отнятия небесного дара позднего дождя), факты показывают, что Джоунс и Прескотт были «обмануты» ещё до начала сезда 1893-го года... Мы должны снова отметить, что ни Джоунс, ни Прескотт не были полностью надёжными руководителями в вопросах Святого Духа во время съезда 1893-го года. Хотя мы не знаем всех причин отсрочки второго пришествия, очевидно, что в их числе нет отвержения версии «позднего дождя» брата А. Т. Джоунса в 1893-м году». («Простое руководство по вести 1888 года», стр. 128, курсив оригинала).

<sup>50</sup> Смотри, к примеру, диссертацию Гильберта Валентайна «Уильям Уоррен Прескотт: преподаватель адвентистов седьмого дня», университет Эндрюса, стр. 148.

<sup>51</sup> Дж. Х. Келлог. Письмо Уильяму Уайту, 17 июля 1893 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 264, 265.

<sup>52</sup> Эллен Уайт. Письмо Дж. Х. Келлогу и его жене, письмо № 86-А, январь 1893 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1147.

<sup>53</sup> Дж. Х. Келлог. Письмо к Уильяму С. Уайту, 17 июля 1893 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 264, 265, 267.

Доктор Келлог был наделён Богом практическими знаниями о медико-миссионерской работе, которая должна была поддерживаться и питаться церковью. Он преподавал восемь лекций о медико-миссионерской работе на генеральной конференции 1893 года. Но скорей всего его противодействие Джоунсу, Ваггону и Прескотту перед этой конференцией побудило его выдвинуть противоположные точки зрения относительно громкого клича, особенно во время его пятой и шестой проповеди: «Особый свет о миссионерской работе». Здесь Келлог выразил неверие в то, что громкий клич уже начался, как Эллен Уайт ясно сказала ещё в ноябре этого года, потому что церковь не желала *сперва* взяться за медико-миссионерскую работу, как он её понимал и продвигал («Медик-миссионер. Дополнительный выпуск» номер 1, март 1893 г. Стр. 19-34).

Как отметил доктор Фред Бишоф, «евангельская весть ведёт к новому рождению, *прежде* чем у нас появится какая-то возможность жить в гармонии с законом». Таким образом, рассматривая упоминания Келлогом позднего дождя на конференции 1893 года, «мы замечаем беспорядок при упорядоченности» событий. По всей видимости Келлог «не понимал как следует саму суть евангелия». Хотя «Келлог верно

подметил недостаток добродетели (служения) и соблюдения закона, (он) не видел неверие в евангельскую весть как самую причину этого недостатка». Следовательно, его «неспособность признать начало громкого клича показывает неверие в ясное высказывание Эллен Уайт, сделанное прошлой осенью»; что «громкий клич третьего ангела уже начался в откровении праведности Христа» («Материалы 1888 года», стр. 1073). Ему «крайне не хватало понимания значимости того, что *уже* началось», и его «неспособность увидеть, что основание спасения (как) «самой важной для нашего понимания истины», подрывало значимость всей его добродетели». Доктор Бишоф делает вывод: «Мы должны встретиться лицом к лицу с той силой, которая действовала в начале громкого клича, и признать, что именно недостаток веры как отзыва на проповедь этой вести, обуславливает наше Лаодикийское состояние. Потому что начало громкого клича включает в себя проповедь вести к Лаодикии» («Исследование взгляда Келлога на громкий клич в его проповедях 1893 года», 2013).

Таким образом, имевшее место противление вести и вестникам громкого клича со стороны Келлога умалило ценность особой работы, доверенной ему. Его нежелание принять обличение Эллен Уайт в этом отношении в конечном итоге привело его к падению. Мы будем детально рассматривать эту историю в серии книг *«Возвращение позднего дождя»*. Теперь же достаточно будет сказать, что мы, принимаясь сегодня за поручение выполнить великую медико-миссионерскую работу, предложенную Келлогом, не должны начать с того же, с чего начал он в 1893-м году, а именно, с попыток обесценить *«начало громкого клича вести 1888 года»*.

<sup>54</sup> Эллен Уайт. «Обращение к церкви», «Ревью энд Геральд», 11 апреля 1893 года.

<sup>55</sup> Эллен Уайт. «Обращение к церкви» (продолжение), «Ревью энд Геральд», 18 апреля 1893 года.

<sup>56</sup> Эллен Уайт. Письмо пастору У. У. Прескотт, письмо № 47, 25 октября 1893 года; в «Сборнике рукописей», том 10-й, стр. 346, курсив добавлен. Эти слова сказаны в контексте стиха из книги Откровение (18:1), и речь идёт о громком кличе под руководством позднего дождя.

<sup>57</sup> Эллен Уайт. Письмо У. У. Прескотту, письмо № 46, 5 сентября 1893 года, и письмо № 47, 25 октября 1893 года; в «Избранных вестях», том 1-й, стр. 132, 133; и в «собрании корреспонденции между Эллен Уайт в Австралии и У. У. Прескоттом относительно вопросов школы в Баттл-Крике, особенно спорта и развлечений», комитет наследия Эллен Уайт, полка для документов № 249-А, 3-7.

Последние отчёты о влиянии соревновательных видов спорта на христианский опыт смотрите в «Соревновательном христианстве: история Уэс Пеппер». Смотри также статью из «Адвентист ревью» за 24 января 2014 года, «Какова цена игр?» Тим Пондер.

<sup>58</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиту, письмо № 58, 30 ноября 1893 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1210-1213.

<sup>59</sup> Эллен Уайт. «Насколько дорожили благословением?» «Ревью энд Геральд», 6 февраля 1894 года.

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Эллен Уайт, «Опасность противления Духу Святому», «Ревью энд Геральд», 13 февраля 1894 года.

<sup>62</sup> А. Т. Джоунс, «Суббота, 30 декабря в Баттл-Крике», «Ревью энд Геральд», 2 января 1894 года, стр. 11, «Заметки редактора», «Что сделал Бог?» «Ревью энд Геральд», 9 января 1894 года, стр. 32.

<sup>63</sup> Ф. М. Уилкоккс. Письмо О. А. Олсену, 7 марта 1894 года, в файле для документов № 363-А, комитет наследия Эллен Уайт.

<sup>64</sup> Л. Т. Никола, письмо О. А. Олсену, 2 марта 1894 года.

<sup>65</sup> О. А. Олсен, письмо Эллен Уайт, 29 марта 1894 года, в файле полученных писем Эллен Уайт.

<sup>66</sup> Эллен Уайт. «Дорожили ли благословением?», «Ревью энд Геральд», 6 февраля 1894 года.

<sup>67</sup> Эллен Уайт. Братьям и сёстрам, письмо № 6-А, 16 марта 1894 года, в «Коллекции Паулсона», 130. Выпуск полных собраний трудов Эллен Уайт содержит это письмо датированным 15 марта.

<sup>68</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Т. Джоунсу, письмо № 39, 7 июня 1894 года; в «Собрании рукописей», том 6, стр. 199, 200.

<sup>69</sup> Эллен Уайт. Письмо С. Н. Хаскеллу, письмо № 27, 1 июня 1894 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1254, 1255.

<sup>70</sup> Эллен Уайт, письмо И. Х. Эвансу и руководству Баттл-Крика, письмо № 23-С, 20 июля 1894 года; в «Особых свидетельствах, имеющих отношение к различным вопросам Баттл-Крика», буклет Эллен Уайт № 84, 1-5. Совет Эллен Уайт о велосипедах порой неверно воспринимается. Во время написания этого письма велосипеды стоили около 150 долларов, огромную сумму денег на то время. Всё же многие адвентисты приобретали велосипеды, когда «это веяние пришло в Баттл-Крик... Велосипедисты устраивали гонки, карнавалы и парады. Однажды майским вечером в 1894-м году 250 велосипедистов устроили парад, проезжая из студенческого городка колледжа через пригороды и городские кварталы, украшенные различными флагами и японскими фонарями» (Еммет К Ванде Вере, «Искатели мудрости», стр. 64). И всё

это происходило в то время, когда свидетельства, посылаемые от Иисуса, призывали поддерживать страдающую от недостатка средств миссионерскую работу по всему миру. Именно в этом контексте Эллен Уайт написала своё письмо в Баттл-Крик после истории с Анной Райс, которая навлекла ложные обвинения на подлинные проявления Святого Духа, которые привели к жертвенным и щедрым пожертвованиям.

## Глава 11

# АХАН В СТАНЕ

Наиболее густая тьма постигла церковь в результате пренебрежения светом, посланным небесами, и, следовательно, приписывания работы Святого Духа фанатизму. Из всех, кто занял в этом лидирующую роль с самых дней конференции в Миннеаполисе самыми активными и первыми были Архивалд Р. Генри и Гармон Линдсей. А. Р. Генри присоединился к адвентистской церкви в 1882-м году, и вскоре после этого был призван служить в управлении финансами в качестве казначея издательской ассоциации церкви АСД в Баттл-Крике. Его должности вскоре стали расти, по мере его служения в последующие годы в качестве казначея генеральной конференции, президента, вице-президента, аудитора и казначея, а также доверенного лица и члена исполнительного комитета ассоциации генеральной конференции. Одновременно с этим он также был «членом исполнительных советов почти всех медицинских и образовательных учреждений церкви АСД в центральных и западных штатах».<sup>1</sup>

Х. Линдсей, будучи также финансовым администратором, служил на подобных же должностях вместе с А. Р. Генри, в генеральной конференции и многих других адвентистских учреждениях на протяжении 80-х и 90-х годов 19-го века.<sup>2</sup> Хотя ни Линдсей, ни Генри не были ни пасторами, ни богословами, их влияние на церковь в целом, как доброе, так и недоброе, имело огромную силу после конференции в Миннеаполисе из за множества должностей, которые они занимали. Их мнение влияло на решения в сферах финансов, администрирования, образования, издательской деятельности, распространения литературы, медицинской работы, евангелизма, общей организации, а также в сфере богословских вопросов, поднимавшихся в течение их работы на своих должностях. Тот факт, что они оба сомневались в «Свидетельствах» и пророческом призвании Эллен Уайт, продолжая при этом

постоянно оказывать повсеместное влияние против вестей Миннеаполиса и самих вестников А. Т. Джоунса и Э. Дж. Ваггонера, сделало их положение ещё серьёзнее.

На генеральной конференции 1891-го года А. Р. Генри был избран в исполнительный совет ассоциации генеральной конференции, в «комитет двадцати одного», который влиял на работу по всему миру. Эллен Уайт многие годы предостерегала против установления всякого рода «заговоров» и союзов, которые могли направить церковь по неверному пути, и особенно сильно она предостерегала об этом на сессии 1891 года.<sup>3</sup> В течение десяти дней после окончания этой генеральной конференции совет по иностранным миссиям проголосовал за то, чтобы послать Эллен Уайт вместе с её сотрудниками и Уильямом Уайтом в Австралию.<sup>4</sup>

Перед тем, как оставить Баттл-Крик, перед выездом в Австралию, Эллен Уайт вручила президенту генеральной конференции О. А. Олсену свидетельства о «существующем грехе» в самом сердце работы. Теперь же, в ноябре 1894 года она напомнила Олсену, что она просила его «проявить верность и исполнительность, и прочесть эти свидетельства тем, кто имеет к ним отношение». Но Олсен «не последовал этим просьбам, и эти же проблемы продолжали развиваться, увеличивая нежелательные тенденции» в советах и комитетах церкви:

*«Вы не прочли свидетельства тем, кто причастен к этому делу, и не указали решительным образом на их ошибки. В этом вы не исполнили свой долг как президент генеральной конференции. Вы были показаны мне на заседаниях совета, слушающим высказывания и решения упрямых и ожесточённых сердцем людей, которые не подчинялись контролирующему влиянию Духа Божьего. Вы знали, что эти решения не были удобны Богу, но вы не противостояли им, и позволили им быть принятыми как*

*получившим ваше одобрение. Таким образом, работа пошла по пути, удобному желаниям людей, противящихся Божьей воле, и направляющих дело Божье в русло, которого Бог не может принять и благословить.*

*Вы думали, что вы будете решать эти вопросы с помощью своих выступлений, говоря об общих принципах, и надеялись, что это станет лучшим методом исправления ошибок. Но вам нужно было выступать на советах и заседаниях комитета. Продвижение работы по неверным принципам не должно было вылиться в неверные решения только потому, что вы кротко молчали или выражали свой протест настолько тихо, что поступающие ошибочно считали вас своим сообщником. Одобрение, которое вы дали своим молчанием, укрепило их руки в греховном деле».<sup>5</sup>*

Бремя Эллен Уайт, связанное с состоянием церкви в Баттл-Крике, и состоянием тех, кто руководил работой, по-видимому, только увеличилось в следующем году. В другом письме О. А. Олсену в 1895-м году она продолжала выражать свои тревоги о направлении работы генеральной конференции:

*«Сеть расставлена для уловления конференции – сеть, о которой люди ничего не знают, и очень немногие подозревают о её существовании. Положение вещей связывает ваши руки и препятствует работе. Скоро настанет кризис. Положение вещей не открыто мне полностью, но я знаю следующее: в великой степени управление финансами ведётся по неверным принципам. В*

*то время, как всё должно преуспевать, имеет место опасность.*

*Вы окружили себя людьми, которые не имеют живой связи с Богом. Вы боитесь выразить свои суждения, чтобы это не привело к взрыву. Вот почему я весьма опечалена. Я написала свидетельства, которые не осмеливаюсь вам посылать, пока рядом с вами не окажутся люди твёрдого и решительного характера, чтобы встать на вашу сторону как истинные товарищи, и поддержать вас. Эти два человека (А. Р. Генри и Х. Линдсей), которые тесно связаны с вами, ввиду их нынешнего духовного состояния не должны иметь никакого участия в планировании и продвижении работы Божьей ни в какой из её многообразных ветвей. Если бы они увидели себя такими, какими их видит Бог, и упали на Скалу, и сокрушились, в них произошли бы кардинальные изменения. Они бы исповедались так, что это освободило бы их души от всякого разлагающего влияния.*

*Эти люди говорят в своих сердцах: «Господь откладывает Своё пришествие», и эти мысли выражаются не только в их делах, но и в словах».<sup>6</sup>*

Но люди не только сами жили так, как будто пришествие Господа было отложено, но и притесняли своих же братьев всё это время. Эллен Уайт затронула эту тему в своём письме брату Олсену, а именно: как обращались с вестью Миннеаполиса и её двумя вестниками, Джоунсом и Ваггонером: «Некоторые возбуждают ненависть против этих людей, которых Бог поставил нести особую весть

миру. Они начали эту сатанинскую деятельность ещё в Миннеаполисе. Впоследствии, когда они увидели и почувствовали демонстрацию Святого Духа, свидетельствующую о том, что эта весть была послана Богом, они возненавидели её ещё больше». Теперь эти противники «ревностно выступали против некоего энтузиазма и фанатизма». Даже вера, «которая призывает Бога облегчить человеческие страдания, вера, которую Бог послал Своему народу, чтобы применять её в действии, названа фанатизмом». Как же обошлись с вестью громкого клича и проявлениями Святого Духа?

*«Какую весть необходимо возвещать в это время? Весть третьего ангела. Но этот свет, которому надлежит осветить весь мир своей славой, встретил презрение со стороны тех, кто заявляет о своей вере в истину для настоящего времени. Будьте внимательны к своему отношению. Снимите обувь с ног своих, ибо вы стоите на святой земле. Взгляните на то, как вы поощряете сатанинские методы, и презираете проявления Святого Духа. Я знаю, что некоторые уже зашли слишком далеко, чтобы вернуться и покаяться...»*

*«Однако многие услышали истину, явленную при действии Духа, и при этом не только отказались принять эту весть, но и возненавидели этот свет. Эти люди объединились на погибель своей души. Они встали между светом, посланным небом, и людьми».<sup>7</sup>*

Продолжая своё письмо Олсену, Эллен Уайт напомнила ему об истории Ахана, когда грех одного человека принёс разрушительные последствия на весь

народ Израильский. Так, Эллен Уайт писала: «Когда вы одобряете или исполняете решения людей, которые, как вы знаете, не находятся в гармонии с истиной и праведностью, вы ослабляете свою собственную веру и разрываете своё единство с Богом. Вы слышите голос, который слышал Иисус Навин: «...для чего ты пал на лице твое? Израиль согрешил, и преступили они завет Мой, который Я завещал им... закланное среди тебя, Израиль!...». Значение этого сравнения было очевидным. Олсен, продолжая держать на ключевых должностях работы Божьей тех, кто открыто противился вестникам и вести, посланной Богом, не читая им вдохновенные свидетельства, посланные небом, позволил греху Ахана войти в стан. Разве последствия не будут такими же плачевными?»

Сразу же после этих слов Эллен Уайт поделилась своим самым известным утверждением о вести Миннеаполиса, определяя её значимость и содержание, однако, указывая при этом на то, как обращались с этой вестью:

*«Господь в Своей великой милости послал самую драгоценную весть Своему народу через братьев Ваггонера и Джоунса. Эта весть должна была более ярко представить миру вознесённого Спасителя, жертву за грехи всего мира. Она открыла оправдание по вере в Поручителя; она пригласила людей принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем заповедям Божьим. Многие потеряли из виду Иисуса. Они нуждались в том, чтобы их глаза были направлены на Его божественную личность, на Его заслуги, на Его неизменную любовь к человеческой семье. Вся власть отдана в Его руки, чтобы Ему излить щедрые дары на людей, вменяя драгоценный дар Его*

*собственной праведности беспомощным человеческим существам. Именно эту весть Бог повелел возвестить миру. Это и есть весть третьего ангела, которая должна возвещаться громким голосом (громкий клич), и сопровождаться излитием Его Духа в обильной мере (поздний дождь)».<sup>8</sup>*

Эллен Уайт не могла выразиться яснее! «Самая драгоценная весть» и была самой вестью громкого клича, которая должна сопровождаться самим поздним дождём. И всё же, продолжая своё большое письмо Олсену, которое было также адресовано руководителям церкви в Америке, она недвусмысленно заявила, что даже в 1895-м году к вести громкого клича и позднего дождя относились с презрением:

*«Я буду обращаться с предостережением к тем, кто уже долгие годы сопротивляется свету и лелеет дух оппозиции. До каких пор вы будете ненавидеть и презирать вестников Божьей праведности? Бог дал им Свою весть. Они несут слово Господне. Спасение ожидает вас, но только через заслуги Иисуса Христа. Благодать Святого Духа снова и снова предлагалась вам. Свет и сила свыше были обильно излиты в вашей среде. Там были и доказательства, чтобы все могли убедиться в том, кого именно Господь признаёт Своими слугами. Но есть те, кто возненавидел этих людей и весть, которую они несут. Они назвали их фанатиками, экстремистами, и пустыми энтузиастами. Позвольте изречь вам пророчество: Если вы сейчас же не смирите свои сердца перед Богом, и не*

*исповедуете свои грехи, коих немало, вы убедитесь в том, что воевали против Бога, но будет уже слишком поздно что-то изменить. Благодаря обличению Святого Духа, которое, однако, уже не сможет принести вам прощение и изменение, вы увидите, что эти люди были знаменем для этого мира, свидетелями Божьими, а вы злословили их. Тогда вы пожелаете отдать весь мир за то, чтобы изменить прошлое, стать праведными, ревностными людьми, движимыми Духом Божьим, возвышая свой голос в торжественном предостережении мира; и, подобно им, быть твёрдыми как скала. Ваше искажение действительности известно Господу. Ещё очень немного, и вы зайдёте так далеко в отвержении небесного света, что погибнете...*

*Когда вы отвергаете посланных Христом вестников, вы тем самым отвергаете самого Христа. Пренебрегайте же этим великим спасением, которое уже долгие годы открыто перед вами, презирайте это славное предложение оправдания кровью Христа и освящающей силы Святого Духа, и не останется уже для вас никакой жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость гнева».<sup>9</sup>*

В письмах Эллен Уайт к тем, кто продолжал противиться свету, прослеживается одна главная тема: эти люди продолжали приписывать действия Святого Духа фанатизму, и последствия этого были пагубными.

Спустя шесть месяцев, в письме «братьям, занимающим ответственные посты в работе» в начале 1896

года Эллен Уайт, снова написала слова предостережения тем, кто проявлял «презрение к проявлениям Его Святого Духа». Она напомнила им, что «Утешитель открывает Себя не каким-то конкретным и определённым образом, который бы человек посчитал за признак, но так, как угодно Богу, в самое неожиданное время и самыми неожиданными способами, которые соответствуют славе Его имени». Об этом необходимо было помнить, потому что Бог «открывал себя снова и снова самым заметным образом в Баттл-Крике», изливая Святого Духа на них.

Затем, в одном из самых значимых утверждений, записанных после 1888 года, Эллен Уайт снова упомянула щедрые пожертвования, принесённые в результате действия Святого Духа в Баттл-Крике, и последующее неверие – самый яркий эпизод во время событий с Анной Райс в конце 1893 года. Это утверждение представляет особый интерес, принимая во внимание заявления некоторых адвентистских историков наших дней:

*«Бог открывал Себя снова и снова самым изумительным способом в Баттл-Крике. Он послал обильную меру Своего Святого Духа верующим на этом месте. Временами Он сходит неожиданно. Там сердца и умы испытали глубокое побуждение оставить свои эгоистичные намерения, и принести в сокровищницу многое из того, что по-вашему же убеждению Бог не желает вам иметь. Это благословение охватило большое число верующих, но почему это сладкое, святое влияние перестало действовать на умы и сердца? Некоторым было неприятно это излитие, и их плотские склонности взяли верх. Они сказали: «Это было только эмоциональное возбуждение; это не Дух Святой, это не потоки позднего дождя с небес». Некоторые сердца исполнились*

*неверием, отказавшись пить живую воду Духа Святого, и начали питать негодование в своей душе.*

*Во многих случаях Святой Дух действовал, но те, кто сопротивлялся Духу Божьему в Миннеаполисе, только и ждали возможности поступить точно также, потому что их дух остался прежним. Впоследствии, когда они видели доказательства одно за другим, некоторые из них были убеждены, но те, кто не смягчился и не покорился влиянию Святого Духа, предложили свои собственные объяснения каждому проявлению благодати Божьей, и многое потеряли. Они назвали в своих сердцах, душах и речах это проявление Святого Духа фанатизмом и заблуждением. Они были тверды, как камень. Волны милости снова и снова окружали их со всех сторон, но откатывались назад под действием жестокости и злобности их сердец, сопротивляющихся работе Святого Духа. Если бы эта благодать была принята, она бы умудрила их ко спасению, сделала святыми, приготовленными к работе Божьей, осветила бы их способности. Но вместо этого все небеса и вся вселенная наблюдала за их бесчестным обращением с Иисусом Христом в лице Святого Духа. Если бы сам Христос был среди них, они поступили бы с Ним также, как поступили с Ним древние иудеи.*

*Что двигало людьми в Баттл-Крике, когда они смирили свои сердца перед Богом и*

*отвергли своих идолов? Во дни Христа, когда Он объявил о Своей миссии, все свидетельствовали и изумлялись словам благодати, исходящим из Его уст. Но неверие, нашёптываемое сатаной, начало действовать, и они сказали: «Не Иосифов ли это сын?»<sup>10</sup>*

Даже учитывая ошибку Джоунса и Прескотта в истории с Анной Райс, Эллен Уайт не оправдывала тех, кто объявлял все действия Святого Духа результатом фанатизма. Даже сегодня, спустя 125 лет, когда мы «празднуем» события 1888 года, нам приходится слышать эти же заявления: *«Это было только возбуждением; это был вовсе не Святой Дух, и отнюдь не потоки позднего дождя с небес».*<sup>11\*</sup>

Подобные же мысли были также написаны в письме Эллен Уайт к Гармон Линдси, который в 1896-м году продолжал борьбу с вестью Миннеаполиса, продолжая оставаться под покровительством О. А. Олсена. Эллен Уайт передала ему небесную весть: *«(Гармон Линдси) не может сейчас увидеть свет Святого Духа, которого он изгонял из своей души. Он также слеп, как были и древние иудеи, закрывшие свои глаза, чтобы не видеть, и уши, чтобы не слышать. Он называет проявления Духа фанатизмом. Его ограниченные человеческие уста выражали такие изречения, которые открывают природу силы, действующей внутри него. Его восприятие настолько искажено, что он называет свет тьмой, а тьму светом».*<sup>12</sup>

Спустя месяц в своём письме С. Н. Хаскеллу Эллен Уайт заявила, что «церковь нуждается в обращении», и что «представители церкви» нуждаются в сердечном покаянии, «в ревностной молитве о том, чтобы Святой Дух был излит на нас свыше», поскольку, выражаясь её словами, «некоторые обращались с Духом как с непрошенным Гостем, отказываясь принять этот преизобилующий дар, отказываясь признавать Его, отворачиваясь от Него, и осуждая его как фанатизм».<sup>13</sup>

Несколькими днями ранее в статье на тему истории идолопоклонства Израиля и золотого тельца, Эллен Уайт попросила тех, кто стоит у самого руля работы Божьей в Америке «пересмотреть свой опыт» прошлых лет, и понять, можно ли о них сказать словами «хорошо»: «Неужели вы не убоялись Святого Духа?» - спросила она. «Временами Он сходил Своим проникновенным влиянием на школу в Баттл-Крике, и на другие школы и места. Узнали ли вы Его?» Затем она записала скорее риторическое высказывание: «Если вы таким образом ограничили и отдалили Святого Духа Божьего, я умоляю вас покаяться в этом как можно скорее».

Эллен Уайт знала «этого небесного Гостя», и знала, что «Дух Святой особым образом обращается к молодёжи». Но некоторые «сердца оказались настолько холодными и мрачными... (что) свет Божий был отдалён». Неудивительно, что она ощущала «негодование в духе, оттого, что в наших учреждениях так мало уважения было оказано живому Богу... Дух Божий не признаётся и не уважается; люди выдвигают против Него свои суждения, и Его действия осуждаются как фанатизм, пустой энтузиазм и ненужное возбуждение».<sup>14</sup>

---

<sup>1</sup> Дон Ф. Ньюфелд, «Генри Архивалд Р.» Энциклопедия Адвентистов Седьмого Дня, том 10, стр. 581.

<sup>2</sup> Там же, стр. 789. Смотри также «Ежегодную книгу Адвентистов Седьмого Дня» за годы с 1888 по 1898.

<sup>3</sup> «Вечерняя встреча», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 19 марта 1891 года, стр. 163. Комитет наследия Эллен Уайт. «Конференция и консолидация: история Адвентистов Седьмого Дня и советов Духа Пророчества», 6 апреля 1977 года; в файле для документов № 24. Комитет наследия Эллен Уайт, офис Лома-Линда. Смотри также цитаты Эллен Уайт в сборнике «Материалы 1888 года», стр. 278, 322, 581, 650, 797, 826, 848, 903, 917, 951, 1017, 1033, 1161, 1227, 1262, 1360, 1383, 1392, 1582.

<sup>4</sup> «Решения совета по иностранным миссиям», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 апреля 1892 года, стр. 256. Для более

детальной информации о ссылке Эллен Уайт в Австралию смотри книгу Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя», том 1-й и 2-й.

<sup>5</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену, письмо № 58, 26 ноября 1894 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1316, 1317.

<sup>6</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену, письмо № 57, 1 мая 1895 года. В «Материалах 1888 года» стр. 1322, 1323.

<sup>7</sup> Там же, стр. 1325, 1326, 1335, 1336.

<sup>8</sup> Там же, стр. 1336, 1337, слова в скобках добавлены.

<sup>9</sup> Там же, стр. 1341, 1342.

<sup>10</sup> Эллен Уайт. «Братьям на ответственных постах в работе», письмо № 6, 16 января 1896 года; в «Материалах 1888 года» 1478, 1479, курсив добавлен.

<sup>11</sup> Джордж Найт выдвигает это обвинение уже более двадцати пяти лет, заявляя о том, что пробуждение 1892-го и 1893-го годов было основано на фанатичном возбуждении, в результате ложного толкования Джоунсом и Прескоттом утверждения Эллен Уайт от 22 ноября, что было следствием принятия Анны Райс в качестве пророка: «Скорее Джоунс и Прескотт, чем миссис Уайт, подняли *искусственное возбуждение до великих масштабов*, трактуя её ноябрьское утверждение во свете своего понимания формирования образа зверя летом 1892-го года... Человеку приходится сталкиваться с банальным фактом того, что *постоянно возбуждённый* Джоунс был небезопасным лидером в 1893-м году. Хотя он и имел христоцентричную весть на то время, он также принял видения Анны Райс, и представлял бы её свидетельства в качестве искры для пробуждения в своей «вести громкого клича» на генеральной конференции 1893 года, если бы Олсен не запретил ему это делать... Мы не должны никогда забывать о его *многолетней проблеме экстремизма*... На пике проблемы с Анной Райс Эллен Уайт призвала адвентистов вернуться из *концентрации на возбуждении* к евангелию спасения, которое открывается в Библии» (От 1888 года до отступничества, стр. 100, 101, курсив добавлен).

«Это заключение возвращает нас снова к утверждению Эллен Уайт за ноябрь 1892 года, которое гласит, что громкий клич начался в 1888-м году. Поскольку это утверждение было принято главным основанием *возбуждения «позднего дождя»* на съезде 1893 года, оно заслуживает тщательного анализа... Во-вторых, «известное утверждение» от 22 ноября сделала «таким известным» не сама Эллен Уайт, а Джоунс, Прескотт, и их последователи на то время, говорившие о значении этого высказывания о громком кличе... У исследователя создаётся отчётливое впечатление, что так называемое «известное

утверждение» было непомерно возвеличено на фоне *«возбуждения этих дней»* («Разгневанные святые», стр. 126, 127, курсив добавлен).

«Возбудимый Джоунс, к сожалению, искажил это утверждение, спутал громкий клич (саму весть) с поздним дождём (то есть, с силой взвещать эту весть), и *«поднял эсхатологическое возбуждение»* на сессии генеральной конференции 1893 года. Причиной *возбуждения* Джоунса было отчасти то, что он уже принял Анну Райс в качестве второго адвентистского пророка, а её служение признаком излития Святого Духа. К сожалению, она оказалась ложным пророком, но это не стало очевидным до тех пор, пока Джоунс и Прескотт не произвели большой шум в адвентизме по этой теме в 1893-м и 1894-м годах. Джоунс в своей характерной горячности не смог не только распознать проблемы мисс Райс, но и распознать тонкую разницу между громким кличем и поздним дождём» («В поисках идентичности», стр. 109).

«В противоположность этому толкованию (что 1893-й год стал годом отнятия небесного дара позднего дождя), *факты показывают, что Джоунс и Прескотт были «обмануты» ещё до начала сезда 1893-го года... Мы должны снова отметить, что ни Джоунс, ни Прескотт не были полностью надёжными руководителями в вопросах Святого Духа во время сезда 1893-го года.* Хотя мы не знаем всех причин отсрочки второго пришествия, очевидно, что в их числе нет отвержения версии «позднего дождя» брата А. Т. Джоунса в 1893-м году». («Простое руководство по вести 1888 года», стр. 128, курсив оригинала).

<sup>12</sup> Эллиен Уайт. Письмо Г. Линдси, письмо № 63, 20 апреля 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1505.

<sup>13</sup> Эллиен Уайт Письмо С. Н. Хаскеллу, письмо № 38, 30 мая 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1540.

<sup>14</sup> Эллиен Уайт, «История золотого тельца как пример для народа Божьего сегодня», рукопись № 16, 10 мая 1896 года; в «Собрании рукописей», том 19, стр. 113, 114, курсив добавлен.

## Глава 12

# ВОЗВРАЩЕНИЕ ХРИСТА ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

В мае 1896 года Эллен Уайт снова послала длинное обращение О. А. Олсену. Она снова поделилась посланными небом упрёками и советом в отношении того, что он разрешает таким людям, как Гармон Линдси и А. Р. Генри, которые открыто противостояли вести Миннеаполиса, быть своими доверенными советниками. Она снова напомнила о том, что позволить этим людям занимать должность в самом центре Божьей работы означает грешить подобно Ахану, а это приведёт к таким же последствиям в Баттл-Крике, какие постигли Израиль, когда они пошли завоёвывать Гай. Она также дала понять, что Олсен поступил подобно Аарону, который пошёл на уступки и потворство мятежному Израилю, сделав литого тельца. Олсен и сам стал ведомым, «разделяя точку зрения тех, кто сопротивлялся Святому Духу». Эти духовно слепые люди устранили «Святого Духа из своих советов, а затем, облечённые властью и полномочиями генеральной конференции, они изобрели такие правила, с помощью которых они могут руководить братьями согласно своим собственным идеям, а не посредством Святого Духа». Затем Эллен Уайт перешла к самой сути проблемы и значимости таких действий - сатана искал возможности заглушить громкий клич и отложить второе пришествие:

*«Весть третьего ангела должна возвещаться Божьим народом. Она должна перерасти в громкий клич. Господь имеет в Своих планах точное время, когда эту работу нужно выполнить; но когда настанет это время? Как только истина, которую необходимо возвестить в эти последние дни, будет проповедана во свидетельство всем*

*народам, тогда и придёт конец. Если сила дьявола сможет проникнуть в самый храм Божий, и управлять там работой так, как ему угодно, то время приготовления будет отложено. В этом секрет починов и движений, направленных на противостояние этим мужам (Джоунсу и Ваггону), которых Бог послал с вестью благословений для этого народа. Эти мужи встретились с ненавистью. Эти мужи вместе с Божьей вестью были презираемы, как и сам Христос был ненавидим и презираем во время Его первого пришествия. Руководители на ответственных должностях проявили такое же отношение, что и сам сатана».<sup>1</sup>*

Таким образом, планы сатаны были исполнены. Здесь были задействованы более тонкие и глубокие причины, чем просто грехи отдельных людей. Если братья на руководящих постах направили бы дело Божье по ложному пути, другие бы тоже последовали за ними, проблема распространилась бы, и в конечном итоге пришествие Христа было бы отложено.<sup>2\*</sup>

Спустя три месяца Эллен Уайт в своём письме О. А. Тайту в Баттл-Крик высказалась ещё более открыто о своих тревогах относительно Олсена и последствиях его решений, которые будет пожинать церковь в целом. Хотя она испытывала «большое сочувствие брату Олсену», для неё было тайной, почему он «не действовал согласно свету, данному» через свидетельства, посланные ему от неё:

*«Переезжая с места на место, он приблизил к себе таких сотрудников, дух и влияние которых нельзя было распространять, потому что люди, доверившиеся им, пойдут по ложному пути. Но, несмотря на весь свет*

*по этому вопросу, который он знал многие годы, он поступил прямо противоположно этому свету, посланному ему самим Господом. Всё это затуманило его духовное восприятие, и сделало его неверным стражем и работником для здорового продвижения дела Божьего. Он идёт путём, ограничивающим его духовную проницательность, и ведёт другие умы к искажённому представлению о реальности. Ему были даны безошибочные свидетельства того, что он не считает свидетельства, которые Господь считает нужным послать Своему народу, достойными уважения, или достаточно вескими, чтобы влиять на его курс действий.*

*Я не могу выразить всю свою печаль на бумаге. Без сомнений, пастор Олсен поступил как Аарон, в отношении этих людей, которые противились работе Божьей всё время, начиная со съезда в Миннеаполисе. Они не покались в своём образе действий, в сопротивлении свету и доказательствам. Давным-давно я писала А. Р. Генри, но не получила от него ни единого слова в ответ. Недавно я написала Гармон Линдси, и его жене, но я думаю, что и он не сочтёт нужным ответить мне.*

*Основываясь на том свете, который Господь по Своей милости посылает мне, я вижу, что пока у себя дома мы не будем иметь более здоровую атмосферу и сотрудничество, чем меньше длительных*

*путешествий будет предпринимать пастор Олсен вместе со своими избранными помощниками А. Р. Генри и Гармон Линдси, тем лучше будет для дела Божьего. Отдалённые поля прекрасно обойдутся без этих визитов. Болезнь в самом сердце работы отравляет всю кровь, и таким образом болезнь распространяется на те места, которые они посещают. Однако, несмотря на нездоровое положение вещей в самом центре, некоторые считают себя обязанными подчинить все поля и объединения верующих под их опеку и контроль.<sup>3</sup>*

К сожалению, заразительная болезнь отвержения и пренебрежения самой драгоценной вестью распространялась из сердца Божьей работы в Баттл-Крике почти в каждое отдельное поле церковной деятельности по всему миру. Одним из способов распространения этой оппозиции, начиная с 1888 года, было влияние Урии Смита как редактора издания «Ревью энд Геральд». Несмотря на всё добро, которое Смит сделал в прошлые годы, его антагонизм к вести и даже к свидетельствам Эллен Уайт сделало его влияние самым опасным. В июне 1896 года Эллен Уайт получила от Бога поручение написать Смиту, подытоживая споры о законе в послании к Галатам, которые привели к большой оппозиции против братьев Джоунса и Ваггонера в 1888-м году. Эллен Уайт не только полностью поддерживала взгляд Джоунса и Ваггонера о «детоводителе» из текста Галатам 3:24, но, оглядываясь с 1896-го года назад, на великие возможности сессии Миннеаполиса, она могла бесспорно заявить, что громкий клич и поздний дождь в великой степени были сокрыты от нашего народа:

*«Закон был нашим детоводителем, чтобы привести нас ко Христу, чтобы нам оправдаться верою» (Галатам 3:24). В данном*

*тексте Святой Дух через апостола говорит главным образом о нравственном законе. Закон открывает нам грех, и побуждает нас ощущать свою нужду во Христе, и приходить к Нему за прощением и миром, возрастая в покаянии перед Богом и вере в нашего Господа Иисуса Христа.*

*«Нежелание поступиться своими предубеждениями, и принять эту истину лежит в основе образования большой оппозиции, сформировавшейся в Миннеаполисе против весты Господней, посланной через братьев Ваггонера и Джоунса. Возбуждая это противодействие, сатана преуспел в сокрытии от мира в большой степени особой силы Святого Духа, которой Бог жаждал их наделить. Враг отдалил их от получения той эффективности, которую они могли иметь в распространении истины миру (поздний дождь), также, как и апостолы провозглашали её после дня Пятидесятницы. Свет, который должен осветить всю землю своей славой (громкий клич), встретил сопротивление, и действиями наших же собратьев был в великой степени сокрыт от мира.<sup>4\*</sup>*

Вне всяких сомнений, Эллен Уайт не колеблясь сказала в 1896-м году, что поздний дождь и громкий клич, которые начались в 1888-м году, были действиями наших же собратьев уменьшены, и, в конце концов, прекращены. В результате этого закрытия двери перед поздним дождём второе пришествие Христа также было отсрочено. Но Эллен Уайт была не единственной из тех, кто сознавал печальные результаты успешной и продолжительной атаки сатаны на

самую драгоценную весть. Спустя приблизительно три месяца О. А. Олсен подытожил в письме У. У. Прескотту свои мысли о духовной тьме, которая покрыла Баттл-Крик и его учреждения. С точки зрения Олсена, 1892-й год был «замечательным годом во многих отношениях». В течение этого года многие из тех, кто открыто противился праведности по вере «уступили, и наш народ вместе со служителями в целом стали тесно знакомиться с этой истиной. Вспомните тот изумительный опыт, который мы имели в Лансинге (штат Мичиган) на лагерном собрании в этом же году. Затем последовала генеральная конференция в начале 1893-го года, которая стала замечательным съездом. В этом время впервые было сказано о том, что поздний дождь уже начался, и что эта весть должна возвещаться громким голосом».

Олсен продолжал описывать, как «с финансовой точки зрения» 1892-й и 1893-й года были «самыми благословенными», и они «имели обилие всего, что было нужно для продвижения дела Божьего». Затем, как вспоминал Олсен, в конце 1893 года, «как мне видится, когда я всматриваюсь в эту ситуацию, что с того времени события стали развиваться совсем в другую сторону. Тьма всё больше и больше сгущалась над церковью в Баттл-Крике, *намёки и сомнения стали высказываться некоторыми, и пропитали большую часть нашего народа в различных местах.* Пожертвования в некоторых полях постоянно снижались». Олсен связывал это падение жертвенности не с «финансовым положением в стране», а с «духовным упадком, имеющим место в церкви».<sup>5</sup> К сожалению, Олсену ещё предстояло понять тот факт, что он сам своими действиями сыграл свою роль в этом духовном упадке.

В ноябре 1896 года в ответ на прямые свидетельства Эллен Уайт и объяснения планов сатаны по откладыванию возвращения Христа, О. А. Олсен составил серию писем и свидетельств, написанных её пером, которые самым ясным образом говорили о скверном отношении к излитию Святого Духа, начиная с самой конференции в Миннеаполисе. Все эти свидетельства в новом буклете в

определённой степени касались и последствий того, что проявления Святого Духа назвали фанатизмом.<sup>6\*</sup>

В своих предварительных заметках к «Особому свидетельству к церкви в Баттл-Крике» Олсен заявил, что данный буклет содержит вопрос «величайшей важности для церкви Баттл-Крика и учреждений, расположенных там». Хотя «весьма торжественные и важные вести предостережения и наставления» были получены в прошлом, Олсен признал, что «эти вести не получили такого внимания, которого они требуют, и реформация, к которой они призывали, не выполнена». Теперь же эти вести пришли снова, и у них была возможность тщательно их изучить: «Бог приготовил для Своего народа великие благословения, и Он готов действовать для нас здесь в Баттл-Крике изумительным образом. Временами в прошлом Господь действовал для Своего народа, и мы были свидетелями излития Духа Божьего в большой мере; но вместо того, чтобы воспользоваться этими преимуществами и благословениями, дух отступничества возымел действие, что привело ко тьме и большим последствиям». Олсен призывал «всех взыскать Господа самым ревностным образом, исповедовать свою неправоту, покаяться в грехе, и обратиться к Богу всем сердцем». Если они сделают это, то, как сказал Олсен, «Бог приблизится, и мы увидим, как слава и сила Его спасения проявляются в нашей среде».<sup>7</sup>

## Исповедь греха подобно Даниилу

Брат А. Ф. Бэлленджер, который был адвентистским служителем с 80-х годов, несколько лет трудился в комитете религиозной свободы, прошёл через опыт возрождения в 1891-м году, и был инструментом в организации собраний возрождения с 1897-го по 1900-й годы.<sup>8\*</sup> Когда Бэлленджер прочёл новоизданное «Особое свидетельство для церкви в Баттл-Крике» в 1897-м году, его сердце было глубоко тронато. В своей проповеди в святилище Баттл-Крика 25 сентября 1897 года Бэлленджер привлёк внимание сотен адвентистов, собранных там, к библейскому призыву Эллен Уайт к покаянию, который

содержался в этом буклете. Ссылаясь на молитву Данила из 9-й главы, Бэлленджер предложил, чтобы такой же была «молитва каждого, кто печалится о плачевном положении дела Божьего в Баттл-Крике». Здесь, в 9-й главе Даниил молился о своих грехах, и о грехах своего народа, признавая также правомочность семидесятилетнего наказания, которое последовало за сотнями лет мятежной жизни Израиля.<sup>9</sup>

Продолжая свою проповедь, Бэлленджер привлёк внимание к заявлению Эллен Уайт, которое появилось в «Ревью» несколько месяцев назад, увещая церковь «молиться самым ревностным образом о том, чтобы сейчас, во время позднего дождя, потоки благодати могли сойти на нас».<sup>10</sup> Бэлленджер понимал, что нет ничего определённой этого факта, но он также понимал, что «Дух Святой с такой же определённой не будет излит там, где нет искреннего исповедания и оставления греха». Однако, вспоминая некоторые лагерные собрания прошлых лет, Бэлленджер вспоминал также и то, что величайшие благословения сходили, когда «служители и мужи, занимавшие ответственные посты, смиряли свои сердца перед Господом, и умоляли Его помиловать Своих стражей». Он надеялся увидеть всю «церковь как одного человека, простёртой перед Господом, ища крещения Его Духом», но тем не менее видел «грех в стане». Этим грехом, как Бэлленджер продолжал утверждать, основываясь на материалах Эллен Уайт, было обращение с вестниками Миннеаполиса и отношение к проявлениям Святого Духа, начиная с того самого времени:

*«Мы отвергли благословение праведности по вере; и когда Господь в 1893-м году начал изливать Своего Духа на тех, кто принимал праведность Божью верой, то случилось так, что именно этот Дух был назван фанатизмом. Отвержение благословенного Утешителя и приносило нам крах и смерть, начиная с того времени.»*

*Служители и работники на лагерных собраниях исповедовали, как они посещали генеральную конференцию и радовались, видя проявления Духа, но, когда они слышали предостережения влиятельных лидеров церкви, называющих эти проявления «всего лишь искусственным возбуждением и фанатизмом», они были смущены, и не знали, что говорить и что думать. Когда они возвращались на свои поля, и братья, читавшие бюллетень, и узнававшие из него о делах Господних на этой конференции, подходили к ним, чтобы узнать подробнее об этом драгоценном даре, эти работники в свою очередь советовали им остерегаться данных проявлений Духа как фанатизма, и бедные братья и сёстры вынуждены были слышать два противоречивых голоса из уст тех, кто называл себя стражами Господними. В результате труба издавала неопределённый звук, и этот звук вынуждены были слышать, как в церкви, так и в мире. О, если бы народ в Баттл-Крике мог покаяться!...*

*Весть оправдания верой, которая уже семь лет ищет путь к сердцам этого народа, от Господа она, или нет? Кто же на стороне Господа? Разве Господь не излил Своего Духа на генеральную конференцию в 1893-м году? Или это было фанатичное возбуждение? Кто же на стороне Господа?<sup>11</sup>*

Бэлленджер продолжал говорить о том, что уже много лет «мы обещали миру в сотнях и тысячах распространённых нами книг и журналов, в проповедях за последние пятьдесят лет, что эта весть стремительно

разнесётся при живительной поддержке позднего дождя. Но прошло уже много лет, и мир так и не увидел этого». Во свете этих фактов Бэлленджер обратился к тем, кто считал, что о грехах всей церкви не следовало говорить, с такими словами:

*«Кто-то будет возражать против такой речи в это время и на этом месте, на основании того, что мы не должны обнародовать публично грехи Божьего народа. Но они уже обнародованы. Согласно Духу Божьему, «В мире уже укореняется убеждение о том, что Адвентисты Седьмого Дня придают своей трубе неопределённый звук, и следуют путём мирских людей».<sup>12</sup>*

*«Братья, наши грехи уже известны миру, и следующей новостью, посланной в мир, должна быть весть о том, что мы исповедуем эти грехи. Если церковь Баттл-Крика смирит себя перед Богом, искренне исповедуя свой грех, я бы хотел, чтобы об этом напечатали все газеты мира».<sup>13</sup>*

Во свете таких перспектив, Бэлленджер закончил свою проповедь так: «Каждый Адвентист Седьмого Дня должен прямо сейчас, подобно Даниилу, исповедовать свои грехи и грехи своего народа».<sup>14\*</sup> В «Ревью» написали, что после этой проповеди «был сделан призыв к тем, кто ощущал побуждение посвятить себя Богу, исповедоваться и покаяться, признать свои личные грехи и грехи своего народа, прийти на вечернюю встречу. К своему радостному удивлению он увидел на этой встрече почти всё собрание... и ощутил глубокое ревностное желание примириться с Богом».<sup>15\*</sup>

Но Бэлленджер был не единственным, кто понимал, что приготовленное Богом для Своего народа в 1893-м году так и не было принято. Другие приходили к тому же

выводу, и в течение последующих лет выражали это открыто. Е. А. Судерланд настойчиво заявлял в 1898-м году, что «поздний дождь сошёл бы ещё в 1893-м году, если бы наш народ шёл вперёд, принимая всю истину».<sup>16</sup>

В 1899-м году на Австралийской унионной конференции, проводимой в колледже Авондейл, Г. А. Ирвин, новоизбранный президент генеральной конференции, произнёс горячую субботнюю проповедь о втором пришествии. Ирвин отметил, что если бы адвентисты последовали за Богом и Его провидением, «мы бы уже были бесконечно дальше в проповеди вести, чем где мы находимся сегодня». Говоря об утверждении Эллен Уайт за 22 ноября 1892 года о громком кличе и разочаровывающих результатах, последовавших позже, Ирвин заявил, что ошибку допустил не Бог, а «мы, потому что мы делаем ошибки»:

*«Мы пережили некоторые капли позднего дождя в следующем году (1893-м) после написания этого свидетельства. Этот звук раздался в Соединённых Штатах от одного края страны до другого. Поймите меня правильно. Я говорю о том, что это были всего лишь капли позднего дождя, но это было началом именно позднего дождя. И если бы мы сознавали важность времени, в которое мы живём, мы бы исповедовали свои грехи и смирили наши сердца перед Богом, так чтобы Дух Божий мог сойти на нас с большой силой. В этом случае громкий клич будет раздаваться, начиная с этой встречи, и никогда не прекратится, пока не совершит свою работу. Я хотел бы запечатлеть эту истину в наших сердцах: Господь сказал нам, что громкий клич уже начался, и что мы уже десять лет живём при громком кличе, который должен сопровождать работу*

*евангелия до своего завершения. Если бы мы, начиная с тех дней, следовали за Ним, то я могу без преувеличений сказать, что проповедь этой вести должна была бы уже закончиться».*<sup>17</sup>

Эллен Уайт, которая также посещала эти встречи, использовала возможность ответить на многочисленные из «смущающих вопросов» Ирвина о работе в Америке во время его визита в Австралию. Это открыло для неё дверь, чтобы она могла поделиться советом на благо служителей в самом сердце работы. Очевидно, что проповедь Ирвина была в совершенном согласии с утверждениями Эллен Уайт, которые та посылала много лет в отношении отсрочки пришествия Господа, которая произошла в результате неверия Божьего народа.<sup>18</sup>

Через несколько дней, 17 июля 1899 года, С. Н. Хаскелл, который также присутствовал на этих собраниях, преподавал урок по вести третьего ангела. В нём Хаскелл затронул тему последнего поколения, и прошёл по хорошо известным временным пророчествам и событиям последнего времени, указывающим на близкое возвращение Христа. Возвращаясь к теме Ирвина о громком кличе, Хаскелл спросил: «Не считаете ли вы, что мы живём в последние дни? Мы живём в самые последние дни самого последнего поколения. Мы уже прожили десять лет при звуке громкого клича вести третьего ангела». Затем Хаскелл вспомнил сессию генеральной конференции 1893 года, где были раскрыты истины о том, что Христос уже мог прийти на землю: «В бюллетене есть свидетельство, опубликованное в 1892-м году, где сказано: «Если бы народ Божий принял за труд так, как им следовало бы трудиться после съезда в Миннеаполисе в 1888-м году, мир бы услышал предостережение в течение двух лет, и Господь бы уже пришёл»». К сожалению, либо Хаскелл назвал ошибочную дату в своей проповеди, либо стенографист записал неверную дату – «бюллетень 1893-го года»; и кавычки были поставлены на словах Хаскелла так, как будто он привёл точную цитату Эллен Уайт.<sup>19</sup>

Но так или иначе, мысль по-прежнему легко различима; если бы весть 1888 года была охотно принята, мир получил бы предостережение за короткое время, и Христос уже мог прийти. Вероятно, Хаскелл вспоминал пятнадцатую проповедь Алонзо Джоунса на генеральной конференции 1893 года, на которой он цитировал несколько утверждений Эллен Уайт, датированных 1890-м годом, в которых она упоминала весть Миннеаполиса и недостаток её принятия в течение «последних двух лет».<sup>20</sup> Возможно даже, что он вспоминал только что полученное на то время от Эллен Уайт заявление, которое читалось всего лишь спустя четыре дня на этой конференции, в котором было ясно сказано: «Если бы каждый воин Христов исполнял свой долг, если бы каждый страж на стенах Сиона придавал своей трубе определённый звук, мир бы уже услышал весть предостережения. Но эта работа уже отстала на долгие годы».<sup>21</sup> Несомненно, Эллен Уайт делала много подобных заявлений как перед, так и после конференции в Миннеаполисе в 1888-м году, указывая на то, что Христос в то время уже мог прийти, о чём Хаскелл также говорил и на австралийской унионной конференции 1899 года.

К примеру, Эллен Уайт написала в 1894-м году, что если бы «те, кто заявляют о своём живом опыте в духовной сфере, выполнили порученный им долг так, как Господь этого хочет, весь мир уже бы получил предостережение, и Господь Иисус пришёл бы в наш мир в силе и великой власти».<sup>22</sup> Это же заявление повторяется в «Ревью» в конце 1896 года.<sup>23</sup> В 1898-м году Эллен Уайт сделала подобное заявление: «Если бы народ Божий исполнил намерения Божьи по возвещению вести милости этому миру, Христос бы уже пришёл на землю, и Его святые уже были бы взяты в град Божий».<sup>24</sup> Только что изданная на тот момент книга «Желание веков» также содержала эту же мысль: «Если бы церковь Христова выполнила порученную ей работу, как Господь ей повелел, весь мир уже был бы предупреждён, и Господь Иисус уже пришёл бы на нашу землю в силе и великой славе».<sup>25</sup>

Вероятно, Хаскелл был знаком со всеми этими цитатами о задержке пришествия Христа, и по этой причине он подытожил свою проповедь в 1899-м году следующими словами: «Бог намерен завершить работу в сроки, пропорциональные осознанию Его народом важности и святости этого труда, и рвению, с которым они его выполняют».<sup>26</sup> Но к сожалению, эта работа осталась невыполненной, и пришествие Христа было отложено на более длительный срок.

Понимание Эллен Уайт об отсрочке возвращения Христа перешло в новое измерение, когда она была в Австралии перед началом нового столетия. В ночном видении в 1898-м году ей было показано, что она не доживёт до пришествия Христа, а вместо этого отправится на покой. И тогда она решила сделать всё возможное, чтобы составить книги для будущих поколений из полученных ею советов и свидетельств. В 1913-м году Уильям С. Уайт поделился своей историей и опытом, пережитым им на этой сессии генеральной конференции:

*«Около пятнадцати лет назад, в одном из её ночных видений, она вышла из очень мрачного места к яркому свету, и отец (Джеймс Уайт) был с ней. Когда он увидел её рядом с собой, он воскликнул с великим изумлением: «Что? Неужели ты тоже была здесь, Эллен?» Она всегда понимала это видение так, что Господь позволит ей отправиться в могилу на короткое время перед возвращением Господа. Поэтому её деятельность и была основана на этом откровении. Часто она получала повеления поторопиться в её труде – в труде приготовления своих книг – потому что у неё оставалось мало времени для этой работы. Она пыталась составить из своих трудов книги, чтобы эти книги послужили церкви.»<sup>27</sup>*

Пастор Г. Б. Стар, который трудился с Эллен Уайт рука об руку в Австралии, спустя несколько лет поделился подобным же рассказом о своей беседе с Эллен Уайт в неопределённое время после 1897-го года:

*Однажды, в доме сестры Уайт в Сиднее, Австралия, группа из пяти или шести человек беседовала с ней; один из этих людей спросил: «Сестра Уайт, будете ли вы живой встречать Господа, по вашему мнению?» На этот вопрос она ответила: «Вряд ли, но Господь ещё не дал мне на этот вопрос точного ответа».*

*- «Предположим, что вы умрёте. Изберёт ли Господь кого-либо другого для передачи Своих свидетельств?»*

*- «Я могу сказать одно» - ответила она – «а именно: то, что показал мне об этом Господь».*

*- «Именно это мы и желаем знать» - ответили мы.*

*- «Итак» - сказала она – «ангел Господень открыл Библию на тексте из книги Захарии (4:9), и, указывая на этот стих, сказал: «Он применим к тебе и твоим трудам: «руки Зоровавеля положили основание дому сему; его руки и окончат его, и узнаешь, что Господь Саваоф послал Меня к вам».*

*- «Но значит ли это, что вы будете жить до самого конца?» - спросил кто-то.*

- «Нет», - ответила она, - «я не получала такого наставления». Я считаю, что фраза «Его руки и окончат его» относятся к моим трудам; их будет достаточно для того, чтобы довести народ Божий до самого конца». <sup>28\*</sup>

Такое понимание своей ограниченной жизни привело к изменению в направленности служения Эллен Уайт по её возвращении в Америку после десятилетнего пребывания в Австралии. Она не только стала проявлять более концентрированные усилия в издании большого количество своего вдохновенного материала, но также начала призывать сделать работу всех живущих адвентистских пионеров достоянием народа. Ввиду увеличенной отсрочки возвращения Христа и суровых испытаний, ожидающих церковь с наступлением нового столетия, Бог пожелал укрепить основания, которые помогли бы выдержать эти бури тогда, когда «ни одного пионера уже не останется в живых». <sup>29</sup> Но надежда на возрождение и реформацию, к которой Бог призывал уже пятнадцать лет, оставалась ещё живой. Принесёт ли генеральная конференция 1901 года какие-то изменения?

---

<sup>1</sup> Эллен Уайт. Письмо О. А. Олсену, письмо № 83, 22 мая 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1521, 1522, курсив добавлен.

<sup>2</sup> Да, многие из руководящих братьев совершали *личный* грех, но последствия их грехов из-за их влияния проникли очень далеко. В 90-х годах 19-го века Эллен Уайт писала об иудейском народе так: «За отвержение Христа со всеми его вытекающими последствиями, они (книжники и фарисеи) несли ответственность» («Наглядные уроки Христа», стр. 305). Разве этот же самый принцип не был применим в её дни? Вот что дало повод членам церкви и раскольническим группам называть церковь Вавилоном. Но это указывает на огромную ответственность, которая лежит на руководстве, что обязывает нас поддерживать их в молитве и вместе с ними искать Господа.

<sup>3</sup> Письмо Эллен Уайт к А. О. Тайт, письмо № 100, 27 августа 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр. 1607, 1608. После того, как пастора Олсена сменили на посту президента генеральной конференции, Эллен Уайт продолжала выражать тревогу о печальных результатах его пренебрежения советом с небес. В письме к И. Х. Эвансу в конце 1897-го года она показала, как именно «свет был послан мне от Господа о том, что пастор Олсен отверг доверие, оказанное ему, и не выполнил своего долга прочесть посланные мной свидетельства тем, кому их нужно было прочесть (письмо № 51, 21 ноября 1897 года, неопубликовано). Перед тем, как послать копии того письма, Эллен Уайт изменила слово «отверг» на слово «пренебрѣг», продолжая, однако, выражать своё сочувственное отношение к бывшему президенту, который встретился с такими большими препятствиями в своей работе.

Но «пренебрежение» свидетельствами со стороны Олсена пошло дальше отказа прочесть их другим лидерам, как ему было поручено, что послужило продолжению мятежа против вестей Миннеаполиса и его вестников. Олсен также искажил некоторые свидетельства, посланные ему, в результате негативного влияния, окружавшего его, и присоединился к борьбе против Джоунса и Ваггонера. И в это же самое время Олсен производил впечатление, как будто он является верным сторонником этих людей и их вестей.

После того, как Ваггонера послали в Англию в 1892-м году, он узнал о том, что «руководящие братья в Америке проголосовали за мой отъезд из Америки, потому что не желали, чтобы я учил и влиял на людей здесь». (Письмо Е. Д. Ваггонера брату А. Г. Дэниельс, 24 июля 1903 года). Подтверждение этому пришло от Эллен Уайт, которой «было показано», что «некоторые из наших братьев были очень рады устранить (Ваггонера) от работы в Баттл-Крике, назначив его на работу в Англии» (Уильям С. Уайт. Письмо брату А. Г. Дэниельс, 30 мая 1902 года). К сожалению, оппозиция не прекратилась и после того, как Ваггонер прибыл в Англию. Вскоре были предприняты попытки прекратить его влияние и за рубежом. Ваггонер объясняет это так:

«Но не прошло много времени, как братья в Америке оказались недовольны положением дел здесь (в Англии), и предприняли усилия, чтобы расстроить то, что они считали моим влиянием на этом поле. Считалось, что Д. А. Робинсон слишком сильно поддавался моему влиянию, и поэтому было принято решение послать его в Индию, как «самого подходящего человека на эту роль», и так далее, хотя он хорошо знал, что послали его туда не потому, что он был нужен в Индии, а потому, что его не хотели видеть в Англии. (Я не имею ввиду, что

англичане не желали его видеть) Затем Г. И. Робинсон приехал с поручением расстроить моё влияние, и «задать тон работе в Англии». Ему предоставили свободу действий и поддержку генеральной конференции» (Эллет Ваггонер. Письмо А. Г. Дэниельсу, 24 июля 1903 года).

Дж. С. Уошбурн, который трудился вместе с Ваггонером в Англии много лет, подытожил в своём длинном письме к Эллен Уайт ту роль, которую сыграл О. А. Олсен как президент генеральной конференции в закулисных попытках убрать Ваггонера подальше, и то, как его действия повлияли на всю работу в Англии:

«Брата Ваггонера скрытым образом выставили в ложном свете и боролись с ним. Брат Олсен говорил и писал брату Хоуп и брату О. О. Фарнспорт, а также говорил со мной, высказываясь против Д. А. Робинсона и брата Ваггонера, но с ними самими он не обмолвился ни словом. Имело место двойное поведение, предательство и такие вещи, которые я расцениваю как ложь, и продолжалось это до тех пор, пока они не избавились от брата Д. А. Робинсона, и всё это во имя порядка и организации, тогда как на самом деле это была самая настоящая анархия. Брат Ваггонер был оклеветан. С ним обходились как с опасным элементом, за которым нужно внимательно следить. Тень подозрения бросалась на всё, что он делал и чему учил. Подозрения исходили от руководителей, а не от Д. А. Робинсона. Никто не убеждён в важности порядка и организации, чем брат Ваггонер. Я никогда не слышал от него ни одного слова, которое бы выражало хоть малейшее неверие в порядок и организацию, которые открывает нам Библия и свидетельства. Но он не верит ни в двойную политику, ни в тиранию.

«Но ещё перед тем, как я уехал из Вашингтона (D.C.), и прибыл в Англию (1891-й год), брат Олсен сказал мне, что Джоунс и Ваггонер были непрактичными людьми, намекал на то, что им небезопасно доверять, и это при всём том, что он сам посылал их повсюду, по всем Соединённым Штатам, чтобы проводить обучение. Оставляя вопрос их практичности или надёжности, я знаю, что учение, проповедуемое ими и вами – это жизнь и спасение для меня...

«Я разговаривал с братом Олсеном о его тонких разговорах с людьми, направленных против братьев Ваггонера и Д. А. Робинсона, но он ничего не говорил им самим прямо, пока они сами не спросили у него об этом. Брат Олсен долго разговаривал об этих вещах со мной, перед тем, как поговорить с ними. Я был изумлён тем, что он сказал. Он сказал, что действия генеральной конференции и являются действиями Святого Духа. Они просили водительства Святого Духа, и они, конечно, получили

это водительство, и поэтому всё, что они сделали, было правильно, и не могло быть иначе. Это есть ничто иное, как учение о папской непогрешимости, и я сказал ему об этом...

«Затем Х. Е. Робинсон был послан в Англию атлантической конференцией. Брат Олсен сказал им, что они были посланы в Англию, чтобы «задать нужный тон» работе... (Х. Е. Робинсон) продолжал критиковать брата Ваггонера передо мной, используя даже свидетельства, которые брат Олсен послал ему, чтобы использовать их «с юридической целью». Он сказал: «Неважно, кто прав, мы знаем, что доктор Ваггонер неправ в этом деле» (Дж. С. Уошбурн. Письмо к Эллен Уайт, 10 февраля 1897 года, в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 302, 303, опубликовано частично)

Никакого ответа от Эллен Уайт на письмо Уошбурна не сохранилось на сегодняшний день, но спустя год Эллен Уайт с сочувствием писала Ваггонеру: «Я очень желаю увидеть вас, посетить вас. Я очень желала бы, чтобы вы посетили нас в Австралии; но прошло уже несколько лет с тех пор, как я считала генеральную конференцию голосом Божиим, и поэтому я не имею никакого желания писать, хотя снова и снова я возвращаюсь к решению попросить вас посетить Австралию. Можете ли вы приехать к нам? Пожалуйста, напишите нам об этом.

«Когда я узнала, что брат (Х. Е.) Робинсон с женой были посланы в Англию, я сказала, что это ошибка. Он не имеет тех качеств, которые принесли бы пользу в Европе; ибо если он не сможет всем управлять, он всё уничтожит... Кто поставил его на высокую должность? Почему они избрали его на этот пост? Он оставляет после себя такие следы, которые приносят вред, и вред этот не так быстро устраняется. Помогите и укрепите вас Господь в борьбе с таким влиянием.

«Что пастор Олсен делает сейчас в Европе? Мне очень печально за него. Я не могу считать себя его союзником, как это было раньше. Он использует свидетельства, данные мне о нём, не по своему назначению. Он распространяет ложное влияние, избирая отдельные порции свидетельств, делая сильный акцент на них, и проходя мимо упреков, посланных ему и другим. Я не могу ему доверять. Он притеснял своих братьев, привнося в работу такие элементы, которые действовали против слуг Божьих, выполняющих Его волю. Разве Бог не будет судить за эти дела? Я надеюсь, что произойдёт нечто такое, что придаст мне больше доверия, чем я имею сейчас к Баттл-Крику и продвижению работы Божьей в его учреждениях» (Эллен Уайт. Письмо Е. Дж. Ваггонеру,

письмо № 77, 26 августа, 1898 года, в «Сборнике рукописей», том 17, стр. 216, 217).

Спустя ещё один год Эллен Уайт снова взялась за перо и написала «слова увещания относительно методов управления работой Божьей». Снова она вспомнила о печальных последствиях того, что на плечах пастора Олсена лежала большая ответственность ввиду его необращённых советников:

«В самом сердце работы ошибочные принципы насаждались и требовали принятия. Все эти вопросы необходимо было раскрыть перед людьми. Нужно было взыскать Господа в простой молитве. Тогда Дух Святой был бы их Учителем. Но конференции в целом не были поставлены в известность о том, что происходило. К пастору Олсену прилепились люди, которые вели его за собой и заразили его своим духом. В самом сердце работы эта порочность продолжала действовать без упрёков и обличений. Дело Божье в наших учреждениях было извращено. Люди продолжали возвеличиваться, несмотря на совет, данный Богом. Алчность завладела душами. Привычки Иуды оскверняли работников. Ни один язык не в состоянии описать последствия избрания неверных, необращённых людей на святые должности» (рукопись № 91, 1899 год, в «Сборнике рукописей», том 13, стр. 183).

Хотя мы не имеем целью дискредитировать хорошую работу пастора Олсена, недооценивать суровые искушения, которые он проходил, осуждать его, или не принимать во внимание наши собственные слабости, всё же нечестное оправдание ошибок нашего прошлого как народа только гарантирует нашу продолжающуюся Лаодикийскую слепоту сегодня. Многие изданные церковью исторические труды о президентстве брата Олсена стараются представить годы его служения как годы полной победы и успеха, игнорируя вечные последствия его пренебрежения небесным советом. Л. Х. Христиан расхваливал президентство Олсена, утверждая, что «новоизбранный президент генеральной конференции» вместе с другими высокопоставленными мужами, «начал серию собраний, посвящённых пробуждению в каждом уголке Америки», сразу же после съезда в Миннеаполисе. Восемь лет Олсен был «главным образом причиной сильной работы возрождения, которая продолжалась под водительством Божиим» («Плоды духовных даров, 1947-й год, стр. 237, 220). Артур У. Спэлдинг следует таким же курсом описания победоносных лет, следующих за конференцией в Миннеаполисе. Об Олсене он просто пишет, что «его тихий и благодатный дух был особо эффективен в объединении церкви во время решающих лет его служения на посту

президента, вплоть до 1897 года) («Капитаны воинства» (1949-й год), стр. 367).

А. В. Олсон, с помощью Артура Л. Уайта и комитета наследия Эллен Уайт, допускает существование противостояния после съезда в Миннеаполисе, но описывает президентство Олсена как подчинённое и поддерживающее Дух Пророчества и его советы, что привело к окончательной победе: «Пастор Олсен был богобоязненным человеком, и его душа мучалась оттого, что он видел и слышал в Баттл-Крике. С Божьей помощью он трудился для того, чтобы достичь единства и гармонии. Он с радостью поддерживал Эллен Уайт в её благородных и настойчивых стремлениях улучшить ситуацию, и он радовался с ней, как мы отметили в предыдущей главе, когда люди начинали смиряться и исповедовать свои ошибки» («Через кризис к победе: 1888-1901» (1966-й год, стр. 116).

Подобные же мысли были включены в компиляции Эллен Уайт, изданные комитетом наследия Эллен Уайт. В 1923-м году «Свидетельства для проповедников и евангельских работников» были изданы этим комитетом, и стали одной из первых компиляций, изданных после смерти Эллен Уайт. В эту книгу включены некоторые отрывки из нескольких свидетельств, посланных в Баттл-Крик в 90-е годы 19-го столетия. В 1962-м году третье издание «Свидетельств для проповедников» было издано с добавленным в него 22-х страничным «историческим предисловием», написанным Артуром Л. Уайтом, с конкретной целью предоставить читателю «сведения об обстоятельствах, которые играли большую роль во время написания этих свидетельств». Хотя эта книга содержит свидетельства, написанные главным образом в период с 1890-го по 1915-й год (год смерти Эллен Уайт), по большей части данное предисловие относится к вопросам, вращающимся вокруг конференции в Миннеаполисе в 1888-м году и последующего времени, и вплоть до конца столетия. Очевидно, что это предисловие было написано в качестве ответа на свежий интерес к 1888-му году вслед за тем, как Роберт Виланд и Дональд Шорт принесли в генеральную конференцию рукопись книги «1888-й год пересмотренный». Интересно отметить, что как таковое, данное предисловие к компиляции «Свидетельства для проповедников» с большой точностью повторяет концепции книги А. В. Олсона «Через кризис к победе: с 1888 по 1901-й года», изданной в 1966-м году. И это вполне понятно, поскольку Олсон умер в 1963-м году, и как раз в это время данная книга была принята к спонсированию советом комитета наследия Эллен Уайт, с Артуром Л. Уайтом в качестве секретаря.

Вся эта информация подводит нас к следующему выводу. В данном предисловии рассмотрены некоторые проблемы, последовавшие за съездом в Миннеаполисе, однако о бывшем президенте генеральной конференции О. А. Олсене сказано следующее: «Пастор Олсен, человек, полностью разделяющий акцент на истине о праведности по вере, всегда верный советам Духа Пророчества, имел трудности в решении некоторых проблем в Баттл-Крике» («Историческое предисловие» в «Свидетельствах для проповедников и евангельских работников»). Некоторые проблемы в Баттл-Крике главным образом должны были решаться несколькими людьми, которых пастор Олсен «в своих стремлениях остановить негативные последствия такого влияния, сообщил служителям церкви многочисленные вести и советы, адресованные ему и другим руководителям в Баттл-Крике в это критическое время» (смотри там же). Таким образом президентство Олсена выставляется как положительный период, в котором всего лишь несколько ошибок было сделано некоторыми противниками вести Миннеаполиса, которая в конце концов восторжествовала на победоносной генеральной конференции 1901 года.

ЛиРой Е. Фрум был довольно непреклонен, продолжая выражать подобные концепции в своей высоко оценённом историческом труде. Он не только позитивно отзывался о президентстве Олсена, но и пытался устранить всякие намёки на то, что оно было каким-то другим: «Записи о духовном руководстве Олсена ясны и просты. Его явная поддержка и непоколебимая верность в обширном поле праведности по вере широко открыты перед нами... Руководство Олсена, отмеченное годами верности и служения... Период благословенного возрождения и реформации начался... Многие всё ещё были в глубоком смущении и волнении. Но Олсен по всей видимости ощущал духовную ответственность в этих актуальных вопросах, и служил тихим, но эффективным стилем руководства для их решения... Тихий и добрый дух Олсена помог объединить церковь в самое сложное для неё время, и продвигать весть Миннеаполиса во время этих девяти сложных лет его президентства вслед за 1888-м годом, то есть, с 1888-го по 1897-й год. Он оказывал исцеляющее, объединяющее и поддерживающее влияние после бурной и напряжённой сессии... Служение Олсена на этом посту было временем пробуждения от Лаодикийского самодовольства и надежды на свои силы, и обновления, к которому вело растущее принятие вести о праведности по вере» («Судьбоносное движение» (издано как Движение вызванное Богом), 1971-й год, стр. 360-363).

Фрум также указывал на 90-е годы как на время великого возрождения, без всякой вероятности на то, что весть была каким-то образом отвергаема: «Итак, нельзя говорить о том, что Олсен лично отвергал или пренебрегал весть о праведности по вере, или поощрял к этому, помогал в этом, способствовал движению в этом направлении. Скорее, это были годы его постепенной ранней деятельности по распространению этого возрождения в колледжах, церквях, институтах, и лагерных собраниях... Это, конечно, нельзя расценивать как отвержение. Более того, это было прямой противоположностью. А Ваггонер с Джоунсом были в течение десятилетия после 1888 года ведущими библейскими учителями церкви – по решению руководства церкви. Это нельзя назвать отвержением» (смотри там же, стр. 363, 364).

Фрум продолжает заявлять о том, что любой намёк на «отвержение вести Миннеаполиса» или на негативное влияние на продвижение этой вести со стороны руководства конференции, «на самом деле приравнивается к искажению характера почивших братьев». Фрум также напомнил своим читателям о том, что его «свидетельство как превосходно информированного» было не единственным. Такие люди, как «Оливер Монтгомери, Л. Х. Христиан, А. У. Спэлдинг, А. В. Олсон, Норвал Пис, А. Л. Уайт, Р. Л. Одом, и другие, включая самого автора – все они едины в отвержении обвинения в неверности истине и вере со стороны лидеров после 1888 года». (Там же, стр. 364, 370).

Джордж Найт распространял этот же взгляд целыми десятилетиями, говоря о руководстве генеральной конференции в 90-е годы 19-го столетия: «Как мы уже видели несколько раз ранее, служение на посту президентов генеральной конференции О. А. Олсена (1888-1897) и Г. А. Ирвина (1897-1901) сделало всё, что было в их силах, чтобы поместить Джоунса и Ваггонера на передовую адвентизма, начиная с 1889-го года, и вплоть до конца столетия. Так, они были не только главными проповедниками на каждой генеральной конференции в 90-е годы, но имели большое влияние на деноминацию посредством её издательств... Трудно представить более поддерживающее служение для вестников 1888 года. *Администраторы генеральной конференции не предоставляли никаким богословам в истории этой деноминации больше влияния, чем Джоунсу и Ваггонеру.* Это можно назвать чем угодно, но только не отвержением со стороны администраторов после 1888 года» («Простое руководство по вести 1888 года» (1998 год), стр. 145-150, курсив добавлен).

Но заявления всех этих людей вместе взятых не могут обесценить и отменить свидетельства Эллен Уайт, к которым все эти

люди имеют свободный доступ, но почему-то решили закрыть на них глаза. Хотя нам нужно быть осторожными, принимать во внимания трудности в служении Олсена, и победы, одержанные им, честность в отношении к его ошибкам и ошибкам руководителей и администраторов церкви в течение этих судьбоносных лет чрезвычайно важна для нас сегодня. Всякая замаскированная нечестность в отношении нашей истории, стремящаяся изобразить наше прошлое в розовом свете и игнорировать при этом ясное свидетельство Иисусово, только доказывает и углубляет наше Лаодикийское состояние «богатых, разбогатевших, и не имеющих нужды» (Откровение 3:17).

<sup>4</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиту, письмо № 96, 5 июня 1896 года; в «Материалах 1888 года» стр 1575, курсив и слова в скобках добавлены. Это письмо Эллен Уайт, адресованное Урии Смиту, было записано Мэриан Дэвис со следующим примечанием: «Включённые страницы представляют несколько пунктов, открытые Эллен Уайт предыдущим вечером, которые она желала вам выслать. Несколько дней она страдала от последствий переохлаждения и непосильного труда, и сегодня не может ни читать, ни писать». Это письмо не было опубликовано вплоть до 1952-го года - статья из «Ревью энд Геральд» под названием: «Закон в послании к Галатам: два важных утверждения», за 13 марта 1952 года, стр. 6.

За более подробной информацией относительно спора о законе в послании к Галатам и относительно современных видений того, что происходило в 1888-м году и последующие годы, о современных представлениях и описаниях победы и принятия вести, смотри том 1-й книги Рона Даффилда «Возвращение позднего дождя», глава 1-я, «Поздний дождь и громкий клич скоро придут», стр. 58-82; глава 6, «Три ответа», стр. 163-178.

<sup>5</sup> Письмо О. А. Олсена У. У. Прескотту, 3 августа 1896 года, стр. 4,5, курсив добавлен.

<sup>6</sup> «Особое свидетельство для церкви в Баттл-Крике» (1896-й год), включало в себя на тот момент времени несколько неопубликованных писем и рукописей (большая часть из них цитировалась выше): Письмо Эллен Уайт С. Н. Хаскеллу (письмо № 38, 30 мая 1896 года); письмо Эллен Уайт О. А. Олсену (письмо № 57, 1 мая 1895 года; «Опыт с золотым тельцом как пример для Божьего народа сегодня», рукопись № 16, 10 мая 1896 года; письмо Эллен Уайт братьям, занимающим ответственные посты в Америке (письмо № 5, 24 июля 1895 года).

<sup>7</sup> О. А. Олсен, вступительные заметки, 18 ноября 1896 года, «Особое свидетельство для церкви в Баттл-Крике, буклет № 154, стр. 1,2.

<sup>8</sup> Смотри Дон Ф Ньюфилд, статью «Бэлленджер, Альбион Фокс», Энциклопедия Адвентистов Седьмого Дня, том 10-й, стр. 121. За информацией об опыте обращения Бэлленджера, смотри «Возвращение позднего дождя» Рона Даффилда, глава 17-я, стр. 437-469. Пример его сотрудничества с А. Т. Джоунсом в сфере религиозной свободы смотри А. Ф. Бэлленджер, «Уроки закрытия театра Марлоу», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 6 марта 1893 года, стр. 487-489. Существуют некоторые свидетельства того, что крайние взгляды проникли в собрания пробуждения Бэлленджера под названием «Примите Духа Святого» в конце столетия, всё же в 1899-м году Эллен Уайт предостерегала Бэлленджера от занятия должности, включающей финансовую деятельность, а не евангелизм, утверждая: «Ваша работа поручена вам Богом. Служение евангелиста – это ваше призвание, и ни в коем случае вы не должны поступаться своей нравственной ответственностью» (Письмо Эллен Уайт А. Ф. Бэлленджеру, письмо № 90, 6 июня 1899 года; в «Сборнике рукописей» том 11, стр. 47). К сожалению, Бэлленджер начал отклоняться от основ адвентистского учения о святыхище в начале следующего столетия, и оставил церковь после 1905-го года.

<sup>9</sup> А. Ф. Бэлленджер, «Кто Господень?» Проповедь в святыхище Баттл-Крика, суббота, 25 сентября 1897 года; в «Ревью энд Геральд», 5 октября 1897 года, стр. 629.

<sup>10</sup> Эллен Уайт. «Молитесь о позднем дожде», «Ревью энд Геральд», 2 марта 1897 года, курсив добавлен.

<sup>11</sup> А. Ф. Бэлленджер, «Кто на стороне Господа?» «Ревью энд Геральд», 5 октября 1897 года, стр. 629.

<sup>12</sup> Снова Бэлленджер цитировал из «Особого свидетельства для церкви Баттл-Крика» Эллен Уайт (1896-й год), стр. 30.

<sup>13</sup> А. Ф. Бэлленджер, «Кто на стороне Господа?», «Ревью энд Геральд», 5 октября 1897 года, стр. 629.

<sup>14</sup> Смотри там же. Эллен Уайт вторила этому же призыву, говоря о молитве Даниила в 1902-м году в контексте работы для Юга: «Существует нужда в молитве, которую вознёс Даниил. Если какой-то народ и нуждается в том, чтобы вознести такую молитву, то это Адвентисты Седьмого Дня. В этой среде столько самоуверенности, столько предубеждений. Господь посылает свет этому народу, но эти свидетельства не привлекают их внимания» (Эллен Уайт. Письмо А. Г. Дэниельсу, 16 ноября 1902 года, неопубликовано; подобное же утверждение мы находим в «Коллекции Спалдинга и Мэгана», стр. 346).

<sup>15</sup> Заметки редактора, «Ревью энд Геральд», 28 сентября 1897 года, стр. 634. По всей видимости некоторые историки пытаются дискредитировать всё движение Бэлленджера под названием «Примите Духа Святого», которое началось летом 1897 года, по причине фанатизма, проникшего в последующие годы. Смотрите, к примеру, Берг Халовьяк, «Пионеры, пантеисты, и прогрессивные адвентисты: А. Ф. Бэлленджер и пути, расходящиеся со святыхищем» (неизданная рукопись, офис архивов и статистики генеральной конференции Адвентистов Седьмого Дня, Вашингтон (D.C), июнь 1980 года), стр. 2-10; Джордж Найт, «От 1888 года до отступничества», стр. 169, 170. Рон Клаузет, однако, предлагает некий «сбалансированный» взгляд, утверждая: «Если быть честным, многое из того, чем поделился Бэлленджер в те годы, было точным библейским учением – даже если и немного крайним – и оно привело многих к покорности Богу» («Величайшая нужда адвентизма: излитие Святого Духа», стр. 190).

<sup>16</sup> Е. А. Судерланд, «Лагерные собрания в штатах Иллинойс и Индиана», «Ревью энд Геральд», 27 сентября 1898 года, стр. 622.

<sup>17</sup> Г. А. Ирвин, «Проповедь» в субботу утром, 8 июля 1899 года; в «Записях австралийской унионной конференции», спецвыпуск № 1, 10 июля 1899 года, стр. 10-12, курсив добавлен.

<sup>18</sup> Эллен Уайт. Письмо С. М. Генри, письмо № 96, 21 июня 1899 года» в «Избранных вестях», том 3, стр. 51; Эллен Уайт, «Окончание конференции», Записи австралийской унионной конференции», 28 июля 1899 года, стр. 13.

<sup>19</sup> С. Н. Хаскелл: «Изучение Библии: весть третьего ангела», «Записи австралийской унионной конференции», особый выпуск № 4, 17 июля 1899 года, стр. 9, 10.

<sup>20</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 15», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 23 февраля 1893 года, стр. 359.

<sup>21</sup> Эллен Уайт. Письмо Уильяму, письмо № 77, 9 января 1893 года. В ежедневном бюллетене генеральной конференции стр. 419, 420.

<sup>22</sup> Эллен Уайт. Письмо Эмме и Эдсону Уайт, письмо № 84, 14 ноября 1894 года; в «Сборнике рукописей», том 16, стр. 38.

<sup>23</sup> Эллен Уайт, «Жаждающий пусть приходит», «Ревью энд Геральд», 6 октября 1896 года.

<sup>24</sup> Эллен Уайт, «Любящая забота Иисуса», записи унионной конференции (Австралия), 15 октября 1898 года.

<sup>25</sup> Эллен Уайт, «Желание веков» (издание 1898 года), стр. 633, 634. К сожалению, в «Индексе трудов Эллен Уайт, под заголовком «Утверждения, ошибочно приписанные Эллен Уайт», содержится

заявление Хаскелла с одним только коротким объяснением: «Пастор С. Н. Хаскелл предоставил эту ссылку из своей памяти в разговоре, опубликованном в 1899-м году. В 1892-м году ни один бюллетень не был опубликован. Ни в каких других опубликованных или неопубликованных источниках это утверждение не было найдено». Лучше было бы, если бы комитет наследия Эллен Уайт направлял читателей к бюллетеню 1893-го года и к его простому объяснению.

<sup>26</sup> С. Н. Хаскелл, «Изучение Библии: весть третьего ангела». Записи австралийской унионной конференции, особый выпуск № 4, 17 июля 1899 года, стр. 10.

<sup>27</sup> Уильям С. Уайт, «Час изучения Библии: Уверенность в Боге», 30 мая 1913 года; в ежедневном бюллетене генеральной конференции, 1 июня 1913 года, стр. 219. Смотри также Артур Уайт, «Поздние годы в Эльмшайвен: 1905-1915», стр. 445.

<sup>28</sup> Г. Б. Стар, «Пятьдесят лет с одним из провидцев Божьих», неопубликованная рукопись (1928-й год), стр. 105. Эллен Уайт очевидно, не имела дома в Сиднее до самого февраля 1897-го года, где она занимала обставленную мебелью комнату, приготовленную для её визита в этот город (смотри Артур Уайт, «Годы в Австралии: 1891-1900», стр. 291).

Г. Б. Стар продолжал цитировать следующие слова Эллен Уайт датированные 1903-м годом: «В физическом смысле я всегда была подобна разбитому сосуду; всё же в моём пожилом возрасте Господь продолжает действовать через меня Своим Святым Духом, чтобы написать самые важные книги, которые когда-либо были нужны церквям и миру. Господь подтверждает, что Он может действовать через немощные сосуды. Жизнь, которую Он мне даёт, я использую для Его славы. И когда Ему будет угодно послать мне покой, Его вести обретут ещё большую силу, чем когда этот хрупкий инструмент, через который они были даны, был ещё жив (Эллен Уайт, «Время конца», рукопись 122, 9 октября 1903 года, в «Сборнике рукописей», том 8-й, стр. 428).

<sup>29</sup> Фрэд Бишоф, «Второй взгляд на... - роль адвентистских пионеров, часть 4 (продолжение)», «Чтобы нам не забыть», 4-й квартал 2001 года, стр. 2.

## Глава 13

# СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1901 ГОДА

Во время сессии генеральной конференции 1901-го года Эллен Уайт уже была в Америке, вернувшись из своей десятилетней ссылки в Австралию. Хотя Господь обильно благословил её труды в этой стране, однако в самом сердце работы Божьей в Баттл-Крике проблемы только увеличивались. В день открытия этой генеральной конференции, во вторник 2 апреля, после вступительного слова Г. И. Ирвина, конференция начала свою работу. Сразу же после вопроса Ирвина: «Что вам будет угодно?», Эллен Уайт вышла вперёд и произнесла речь:

*«Я чувствую особый интерес к призывам и решениям, которые должны быть приняты на этой конференции относительно того, что нужно было сделать уже много лет назад, в частности, десять лет назад (в 1891-м году), когда мы собрались на конференции, а Дух и сила Божья сошли на наши встречи, свидетельствуя о том, что Бог был готов действовать для Своего народа, если только они приготовятся к этому. Братья согласились со светом, посланным Богом, но те, кто был связан с нашими учреждениями, особенно с издательством «Ревью энд Геральд» и (генеральной) конференцией, привнесли такое неверие, что свет, посланный нам, встретил бездействие с нашей стороны. Поверхностное согласие с этим светом, без всяких особых изменений, соответствующих этому свету, не поменяло положение вещей, и*

*не подготовило народ для действия силы Божьей в нём.*

*Свет, данный мне на то время, свидетельствовал о том, что этот народ должен занять более высокое положение, чем всякий другой народ по всему лицу земли, чтобы стать царственным народом, верно открывающим истину. Освящающая сила истины, открытая в их жизни, должна была сделать их отличными от мира. Они должны были обрести нравственное достоинство, имея такую тесную связь с небом, которой только Господь Бог Израилев мог удостоить их, даруя им своё место на этой земле.*

*Год за годом звучали одни и те же признания, но принципы, возвышающие народ, не были вплетены в нашу работу. Бог дал им ясный свет относительно того, что им нужно делать, и чего им делать не нужно, но они отступили от этого света, и меня удивляет то, что мы имеем такое процветание сегодня. Только по великой милости нашего Бога, а не по причине нашей праведности, мы до сих пор имеем такие благословения, чтобы Его имя не было обесславлено в мире.<sup>1</sup>*

Весть о праведности по вере, которая была послана руководителям церкви на сессии в Миннеаполисе в 1888-м году, и была убедительно раскрыта во многих местах в течение многих последующих лет, в случае её полного принятия принесла бы позитивные изменения в каждую сферу индивидуального опыта и организации церковной работы. Благодаря более глубокому христианскому опыту

выросло бы не только практическое понимание богословских вопросов, но и позитивные изменения в организации, финансах, издательстве, образовании, евангелизме, реформе здоровья, медико-миссионерской работе, административной работе и общей благотворительной деятельности. Тем не менее, по причине неверия свет с небес встретил только поверхностное согласие, а изменяющие жизнь принципы не были внедрены в работу. Преуспевание и рост церковного членства, расширение учреждений, являются не показателем принятия этой вести или посланных свидетельств, а отражением великой милости Божьей.

Эллен Уайт продолжала свои выступления на этой конференции, оглашая некоторые проблемы, которые ещё существовали в разных учреждениях Баттл-Крика. Она заявила, что «этим людям следовало бы стоять на святом месте, и быть голосом Божиим к народу, как и мы однажды веровали в высокую роль генеральной конференции, - но это уже в прошлом. Теперь же нам нужна реорганизация. Нам нужно начать с самого основания, и строить уже на другом принципе». Но Эллен Уайт призывала не только к структурной реорганизации. Она говорила о новых действующих «принципах», которые должны были руководить лидерами Церкви. Эти изменения, однако, не должны были воплощаться посредством «наделения ответственностью тех людей, на которых год за годом в последние десять-пятнадцать лет изливался свет, посланный им Богом, к которому они не прислушались».<sup>2\*</sup> Оставшуюся часть конференции Эллен Уайт говорила о структурных изменениях и переменах в христианском опыте.

Как Джоунс, так и Ваггонер описывали подобное же состояние, ставшее результатом поверхностного согласия со светом и истиной, которое не проникло глубоко в сердце, чтобы произвести изменения в жизни. На генеральной конференции 1893 года Джоунс подытожил отношение к вести о праведности по вере на то время такими словами:

*«Когда она была представлена четыре года назад (в 1888-м году), и всё время с тех самых дней, некоторые приняли её такой, какой она была дана, и обрадовались вести о том, что у Бога есть праведность, способная пройти последний суд. Другие же не пожелали иметь с ней ничего общего, и отвергли её целиком. Третьи же по всей видимости заняли нейтральную позицию... Таким образом, множество людей, занявших позицию между открытым, полным подчинением, принятием этой вести, и открытым, явным и решительным её отвержением – множество этих людей, занимающих нейтральную сторону, рассеялись повсюду; и эти люди, желающие иметь компромисс, не лучшие приготовлены сегодня к пониманию сути вести о праведности Христа, чем они были готовы к этому четыре года назад».*<sup>3</sup>

Спустя годы Джоунс снова подытожил отношение тех, кто проявил поверхностное принятие этой вести: «Но, как вы знаете, сестра Уайт открыто и твёрдо стояла за праведность по вере всё это время; а после окончания конференции (1888 года) проповедь праведности по вере звучала из её уст, из уст брата Ваггонера, и от меня... Так прошла зима и осень. Когда настало время лагерных собраний, мы втроём посещали эти собрания с вестью о праведности по вере и религиозной свободе; временами мы все втроём присутствовали на одном и том же собрании». Результат их совместных усилий был хорошо виден, но это, по всей видимости, не привело к глубоким и длительным изменениям. Джоунс объясняет: «Создалась видимость того, что народ и большинство руководителей принимают весть. Но последние проявили *только внешнее принятие*; оно никогда не было глубоким, ибо всё это время в комитете генеральной конференции и на других

комитетах продолжал царить тайный антагонизм и неприятие».<sup>4</sup>

Ваггонер также вторил словам, сказанным Эллен Уайт на конференции 1901-го года. В письме А. Г. Дэниельсу в 1903-м году Ваггонер вспомнил состояние церкви в Америке в течение тех лет, когда Дэниельс был в Австралии:

*«Тем временем в Америке дела обстояли не лучше (в 1890-х годах), как вы знаете... И это благодаря тому факту, что, хотя после большого сопротивления, деноминация официально и приняла новую истину этой вести, тем не менее, в практическом смысле она так и осталась далёкой. Её приняли как одну из тех истин, в которую «мы как народ верим», но отнюдь не как практическое руководство к выполнению работы, методам образования, и так далее. Они не увидели в посланном Господом свете принцип, который должен решить каждую проблему, и реорганизовать, вернее, организовать, вдохнуть жизнь во всю нашу работу. Самое печальное то, что они не приняли возрастающий свет этой вести. Сделав один шаг, они с раздражением отнеслись к обязанности продолжать идти в этом же направлении. Они подумали, что уже заслуживают большого уважения только за то, что они удосужились из одной колеи перебраться в другую...*

*Ни один человек никогда не имел такого славного начала, как брат Олсен весной четырнадцать лет назад (в 1889-м году). Но он не смог устоять против опытных*

*стражей. Затем брат (Ирвин) принял его эстафету при исключительно благоприятных обстоятельствах; но его служение на своём посту быстро назвали неудачным. Не стоит и упоминать, что их неудачей было то, что они были обычными людьми. Они были такими же добрыми и такими же искренними, как и любой из христиан... Но проблемой этих людей (если и была в них какая-то проблема) было то, что они не смогли увидеть принцип истины, способный решить любую проблему, и развязать любую сложную ситуацию. И поэтому старая закваска осталась и продолжала действовать.<sup>5</sup>*

А. Г. Дэниельс, избранный голосованием президентом на конференции 1901-го года, проповедовал вечером в воскресенье, 14 апреля. Он говорил про весть о Христовой праведности, которая должна была проповедоваться миру адвентистами, разбросанными по всему земному шару. «О, если бы Бог коснулся наших уст живым углем со Своего жертвенника!» - воскликнул Дэниельс - «чтобы эта праведность – праведность, о которой мы говорим так много последние десять-двенадцать лет, - чтобы она зажглась пылающим огнём!» Но несмотря на то, что об этой вести много говорилось, Дэниельс выразил своё сожаление в том, что «почему-то мы не восприняли её так, как могли, так, как должны были. Я боюсь, что она так и осталась для нас теорией! Но я знаю, что в ней заключены благословения и сила».<sup>6</sup> Дэниельс продолжал выражать эти сожаления в последующие годы. Безграничная сила громкого клича и позднего дождя так и осталась не востребованной, хотя эта весть звучала больше десятилетия.

На следующий вечер, 15 апреля, У. У. Прескотт также поделился своими растущими убеждениями о важности времени, в которое они жили. Он приводил примеры из истории, которые могли преподать ценные

уроки. Зная, что «история имеет свойство повторяться», Прескотт представил во свете слова Божьего «три случая, когда одни и те же причины приводили к одним и тем же следствиям». Он рассматривал период времени прямо перед тем, как Божий народ «был уведён в Вавилон», время «прямо перед разрушением Иерусалима», и «настоящее время», то есть 1901-й год. Каждый из этих трёх периодов, рассмотренный им, относился к вести о праведности по вере, к страшным последствиям отвержения этой вести, и призывам признать, исповедовать и покаяться, чтобы отменить грядущее божественное наказание. «И теперь *мы* проходим через эти же обстоятельства снова» - заявил Прескотт. Церкви «угрожает уничтожение. И почему? - По той же самой причине, что и в древнее время - поскольку они отвергли истину, поскольку они отвергли весть от Бога, поскольку они отказались служить от сердца, и приняли форму и церемонии вместо действия жизни Божьей в сердце и в душе». <sup>7</sup>

Прескотт теперь вернул своих слушателей в 80-е годы, пресыщенные «законом», и напомнил им, что «тринадцать лет назад в Миннеаполисе Бог послал весть этому народу, чтобы освободить их от этого печального опыта». Но, приближаясь к самой сути своей проповеди, Прескотт попытожил историю отношения к этой вести, начиная с 1888-го года, и последствия, к которым привело это отношение в 1901-м году:

*«Какой была история этого народа, и его работы, начиная с того времени? Какое положение мы занимаем сейчас в нашем отношении к этой вести? Насколько эта истина принята – речь идёт не просто об отсутствии вражды, а о сердечном принятии? Не очень-то она и принята, скажу я вам. Ибо за последние тринадцать лет этот свет отвергался и встречал вражду многих, и эти люди отвергают его и отворачиваются*

*от него и по сей день; и я скажу каждому такому человеку: «Берегитесь же, чтобы не пришло на вас сказанное у пророков: «смотрите, презрители, подивитесь и исчезните»».*

*В чём же спасение? – Всё в том же, в чём и раньше, и в древности, и ни в чём ином – в покаянии перед Богом и вере в Господа нашего Иисуса Христа. Когда Иоанн Креститель пришёл приготовить путь Господу в тех обстоятельствах, о которых уже говорилось, в чём заключалась его весть? «Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное». Когда Сам Христос стал проповедовать, и начал Своё служение, что Он говорил? «Исполнилось время, и приблизилось царство Божье: покайтесь, и веруйте в евангелие». Когда Он послал учеников, апостолов, вместо Себя, продолжать Его дело после Его вознесения, о чём они проповедовали? – «Покайтесь, и обратитесь». Каковы вести от Бога церквам? – Покайтесь, покайтесь, покайтесь. Какова весть к Лаодикийской церкви? – «Посему будь ревностен и покайся».<sup>8</sup>*

Однако по наблюдениям Прескотта во время данной конференции, которая уже приближалась к своей последней неделе, покаяния, к которому призывал Бог, так и не последовало. Неужели они пошли по стопам, описанным в двух первых примерах из истории Израиля?

*«Я не наблюдал и не наблюдаю на этой конференции искреннего принятия вестей, посланной нам Богом, которое будет иметь*

*положительный результат и эффект в Его работе. Я не боюсь взглянуть в лицо фактам, но это факт. Я скажу, что на нас, служителей в слове Иисуса Христа, должен сойти такой дух покаяния, которого многие из нас не испытывали много лет. На этой конференции должны произойти преобразования, признаков которых мы ещё не видим. Я молился и молился о том, чтобы Бог произвёл эти преобразования; ведь только Он может произвести их. Я говорю своим братьям-служителям, как и всем остальным, что если мы, народ Божий, на этот третий и последний раз будем иметь тот же опыт, который мы изучали в Писании – если мы покинем эту конференцию без решительных и самых коренных изменений, отличных от того, что мы уже имели – помилуй, Боже, Свой народ и Своё дело!*

*Возможно, вы думаете, что я говорю слишком строго, но я скажу вам, мои братья, душа моя несёт бремя печали, и я должен говорить об этом. Я верю в то, что Бог, посредством вестей из Его слова, вестей от своего слуги (Эллен Уайт), говорил здесь слова, которые должны поколебать нас до самого основания. И если слова, сказанные здесь, не встревожат нас, не смиряют нас в покаянии и смирении перед Богом, то разве что-либо другое сможет это сделать? Но этого ещё не случилось, и мы уже прошли две трети данной конференции. Разве так не будет продолжаться до самого конца нашего съезда? Разве мы не собираемся вернуться*

*домой без силы, без нового света? Разве мы не намерены вернуться, чтобы проходить через такой же опыт, что проходили раньше?»<sup>9</sup>*

Приближаясь к концу своей проповеди, Прескотт уверял своих братьев-служителей в том, что эта весть оставалась неизменной даже спустя тринадцать лет: праведность по вере, но не как теория, а как опыт, изменяющий сердце. Поэтому перемены, требуемые в организации работы, не принесут желаемых результатов, если не будут включать в себя этого внутреннего преобразования. Разве долг служителей не заключался в том, чтобы проложить путь?

*Эта весть проста и разумна. «Праведный верою жив будет...» Такова данная весть и сегодня. Такой она была послана этому народу тринадцать лет назад, но она вовсе не принималась и не принимается в качестве вести; тем не менее, это весть. И те, кто закрывает глаза на неё все эти годы, по моим опасениям эти люди уже не смогут распознать её суть. Я боюсь, что некоторые уже потеряли способность различать и понимать эту весть сегодня, чтобы познать истину; но разве может порученная нам работа и этот народ быть выведенными из настоящего запутанного, мрачного и отчаянного положения подобными руководителями и их учением? Я скажу вам, что нет. Бог должен действовать. Он должен наделить Своей силой того, кто готов её принять, кто встанет за истину и возвестит эту весть в её простоте и силе, и проложит путь выхода из тьмы и путаницы.*

*Это невозможно совершить внешними организационными методами. Наши умы были сильно вовлечены в течение последней недели составлением планов по организации, и моё духовное восприятие подсказывало мне, что мы теряем основание под собой, увлекаясь этой организационной деятельностью. Даже не думайте, что цели можно достичь, изменяя планы, изменяя администрацию, или применяя новые методы работы. Нам необходимо изменение, которое можно назвать полным преобразованием сердца. Когда полностью преобразованное сердце приступает к Божьему служению, то его сила превосходит все эти внешние меры... Решение вопросов происходит не с помощью внешних форм и планов действий. Эти изменения хороши, их нужно совершать; но если наши умы надеются и уповают на них, работа не будет совершаться должным образом...*

*Если Бог не поможет нам, то кто это сделает? И если Он не пошлёт нам Своего Духа, Духа истинного раскаяния и обращения к Нему, кто это сделает? Мои братья-служители, разве мы не должны подать пример для народа? Я спрашиваю каждого присутствующего, каждого служителя евангелия Иисуса Христа, призванного к высокому или скромному делу: Разве мы не должны проложить для людей путь, которым им нужно идти? Не пора ли нам принять Божью весть, как посланную лично нам, и понять, что Он обращается к нам лично,*

*имеет ввиду нас лично, и ожидает ответа от нас лично?»<sup>10</sup>*

Переживания Прескотта о внешних организационных изменениях, совершаемых без изменения сердца, хорошо видны. Хотя такие изменения принесут пользу церкви в последующие годы, они не изменят состояние, отдаляющее исполнение обетований Божьих. Конференция 1901-го года закончилась через неделю, 23 апреля, принеся великие организационные изменения, по крайней мере в структуре управления.

Эллен Уайт очень переживала, думая о возможном итоге данной конференции, и она сказала в последний день, что она «никогда не была так удивлена в своей жизни, когда увидела поворот событий, имевший место на этом съезде. Это не наших рук дело. Это совершил Бог». Как же это произошло? Бог послал Своих ангелов, чтобы «направить их умы, наполнив их миром. Они действовали в нашей среде, чтобы совершить дело Божье, чтобы удержать силы тьмы, так что дело, задуманное Богом, было исполнено беспрепятственно».<sup>11</sup> Хотя генеральная конференция 1901 года окончилась победной нотой, вскоре стало очевидно, что изменения, которых очень ожидала Эллен Уайт, да и все небеса тоже, изменения в этом вопросе так и не произошли.<sup>12\*</sup>

## 1901-й год в ретроспективе

В декабре 1901-го года Эллен Уайт намекает на то, что, несмотря на изменения, принятые на этой генеральной конференции, не всё было так хорошо. В письме брату П. Т. Мэгану во время его первых попыток перенести колледж из Баттл-Крика в Берриен Спригнс, штат Мичиган, она напомнила ему, сочувствуя его трудностям, что «рука провидения удерживает эту машину от действия». И только когда Его рука «раскрутит это колесо, тогда всё начнёт двигаться». Так или иначе, Эллен Уайт также дала понять, оглядываясь на прошлое, что колесо прогресса в Божьей работе остановилось не по Божьей вине:

*«Его народ очень сильно отстал. Человеческие инструменты при божественном планировании могут восстановить немного из упущенного по причине того, что народ, получивший великий свет, не проявил соответствующей набожности, освящения, и рвения в исполнении намеченных Богом планов. Они к своей ущербности потеряли то, что могли бы иметь в деле продвижения истины, если бы исполняли планы и волю Божью. Человеку невозможно устранить ту пропасть, которая была сделана служителями, не следовавшими за божественным Руководителем.*

*Нам, возможно, придётся оставаться в этом мире по причине непослухания ещё много лет, как сынам Израилевым, но ради Христа, народ Божий не должен добавлять грех ко греху (Исаии 30:1<sup>13\*</sup>), обвиняя Бога в последствиях своих неверных действий.<sup>14</sup>*

Этот неверный курс действий и неподчинение включали в себя гораздо более того, что происходило в сфере образования в Баттл-Крике – что Мэган и другие теперь пытались исправить. Речь идёт об образе действий, принятом в Миннеаполисе и последующие годы, который повлиял на многочисленные сферы Божьей работы в этой деноминации на многие годы. Однако все эти проблемы могли быть решены в случае Лаодикийского покаяния и принятия Божьих истинных средств исцеления. Следующим летом в письме к новоизбранному комитету генеральной конференции и совету медико-миссионерского комитета Эллен Уайт выразила эти же мысли в контексте генеральной конференции 1901-го года:

*«Чудесные дела могли быть сделаны для большого собрания в Баттл-Крике на генеральной конференции 1901-го года, если бы руководители нашей работы взяли себя в руки. Если бы основательная работа была проведена на этой конференции, если бы всё проходило так, как Бог этого желал, если бы невозделанная почва своего сердца была сокрушена теми, кто нёс ответственность, если бы они, в смиренности души, «подали пример в деле исповедания и посвящения», показывая тем самым, что они приняли советы и предостережения, посланные Господом для исправления их ошибок, то на этом съезде состоялось бы величайшее пробуждение, которого ещё не было с самого дня Пятидесятницы.*

*Но работа, которой ожидали все небеса, и которая состоялась бы, если бы братья приготовили ей путь, так и не состоялась. Ибо руководители закрыли дверь и заперли её на засов, не пуская Духа Святого. Полного подчинения Богу так и не произошло. Сердца, которые могли быть очищенными от заблуждений, утверждались в неверных путях. Закрытая для небесных потоков дверь не дала возможности этой очищающей силе устранить всякое зло. Грехи людей остались не исповеданными. Эти люди утверждались в своих злых путях, и говорили Духу Божьему: «Теперь пойдёшь, а когда найдёшь время, позову тебя».*

*Господь прямо сейчас призывает к тщательному самоисследованию, которого не произошло на последней генеральной конференции, когда Он милостиво ожидал этого. Сегодня мы сеем то, что пожнём в вечности. Мы обязательно пожнём плоды греховных семян, которые сеем сегодня, если не покаемся в этом, и не взыщем прощения за допущенные нами ошибки. Те, кто, имея возможность для покаяния и исправления, проходят мимо, не смиряя сердец перед Богом, не избавляясь от того, что Он обличает как грех, ожесточатся против совета Господа Иисуса».<sup>15</sup>*

Эллен Уайт ясно показала, что если бы надлежащая работа была проделана в 1901-м году, это привело бы к полному покаянию в ошибках, допущенных за последние десять лет, и Дух Святой был бы излит в масштабах Пятидесятницы. Но, увы, этого так и не случилось.

В феврале 1902 года Урия Смит, восстановленный редактор «Ревью», показал, что старое противодействие ещё не было устранено, и неверие продолжало проявляться по отношению к вести Миннеаполиса. Смит издал в «Ревью» серию из трёх статей автора У. М. Брики, в которых снова была подвержена сомнению позиция Джоунса и Ваггонера в вопросе закона в послании Галатам и в теме заветов – ключевых вопросах вести 1888 года, которую поддерживала Эллен Уайт.<sup>16\*</sup> А. Г. Дэниельс, президент генеральной конференции, заявил Уильяму Уайту о том, что эти статьи были «настолько же противоречивы и неубедительны, насколько это возможно», и что они представляли собой «открытое и явное нападение на весть о праведности по вере, данную в Миннеаполисе». Он не мог понять, как Смит мог «исповедовать свою безграничную веру в Дух Пророчества, и отвергать весть Миннеаполиса» одновременно. Однако Дэниельс был обеспокоен не только братом Урией Смит, но

и «всей группой ветхозаветных братьев, которые постоянно возбуждали сомнения и неверие относительно света, данного на съезде в Миннеаполисе». <sup>17\*</sup>

Эллен Уайт в ноябре 1902-го года наконец сказала своё слово ввиду надвигающегося кризиса. Ещё несколько лет назад она сообщила Урии Смиту посланную небом весть: нежелание принимать истину о том, что слово «закон» в послании к Галатам в первую очередь относится к нравственному закону, лежит в основании противодействия вести, открытой Джоунсом и Ваггонером. Таким образом, сатана и преуспел в сокрытии силы позднего дождя, которая сделала бы их способными возвестить весть громкого клича всему миру. Тот самый свет вести громкого клича в великой степени был отвергнут многими из братьев, и в этом Урия Смит сыграл значительную роль. <sup>18</sup> Теперь нельзя было возобновлять старое противостояние и делать его вопросом церковного членства, вопросом, который уже был поводом для отвержения Духа Святого и отсрочки возвращения Господа.

Эллен Уайт горячо предостерегала братьев: «С теми истинами, которые Бог не давал в качестве критерия, никогда не следует обращаться так, как обошлись с темой закона в послании к Галатам. Мне было показано, что ужасный опыт конференции в Миннеаполисе – одна из самых печальных страниц в истории верующих в истину для настоящего времени». <sup>19</sup>

Спустя месяц Эллен Уайт по-прежнему не могла спать, когда состояние Божьего народа, «как служителей, так и рядовых членов», было открыто её взору. В большой рукописи, написанной к служителям, Эллен Уайт заявила, что «каждая церковь на нашей земле» нуждается в «исповедании, покаянии и обращении». И если этого не произойдёт «немедленно», заблуждения последних дней «одолеют их», и свет вскоре будет назван тьмой, а тьма - светом:

*«Бог призывает к незамедлительному покаянию. Многие уже такое долгое время пренебрегают своим спасением, что их*

*духовное зрение притупилось, и они не могут отличить свет от тьмы. Христос унижается Своим же народом. Первая любовь прошла; вера ослабла, есть нужда в полной трансформации...*

*Самоправедность – это далеко не брачная одежда. Отказ следовать за ясным светом истины – наша роковая опасность. Весть к Лаодикийской церкви открывает нам наше состояние как народа. Примите эту весть. (цитирует из Откровение 3:14-18).*

*О, какое описание! Как много людей находится в этом ужасном состоянии! Я настоятельно умоляю каждого служителя прилежно изучить третью главу книги Откровение, ибо в ней описано состояние народа в последние дни. Изучите внимательно каждый текст этой главы, ибо этими словами Иисус обращается к вам.*

*Если какой-либо народ когда-либо подходил под описание Лаодикийской весты, то этим народом являются те, кто получил великий свет, откровение из Писания, которое получили Адвентисты Седьмого Дня. И вместо того, чтобы возвеличивать своё «я», проявлять гордость, самодовольство, самовозвеличивание, вместо того, чтобы потворствовать слабостям своего характера, оставаясь гордыми, надменными и необращёнными, нам как народу, называющему себя Божим народом, следует*

*осознать свою нужду в благодати Духа истины и Духа праведности».*<sup>20</sup>

Продолжать оставаться в Лаодикийском состоянии, отказываясь каяться, означало не только приносить ущерб народу Адвентистов Седьмого Дня, но и наносить оскорбление самому Христу. Такое состояние приводит только к продлению великой борьбы с сатаной, со всеми его обвинениями против правления Божьего. В одном из своих самых тревожных и вопиющих призывов Эллен Уайт описала чувства Иисуса по поводу продолжающегося Лаодикийского состояния, заявляя: «Разочарование Христа не поддаётся описанию».

Хотя Эллен Уайт имела жгучее желание видеть церковь «ходящей во свете, как и Христос во свете», и ревностно молилась за братьев, выражая это же желание, она не могла «не видеть, что свет, данный через меня, не угоден нашим служителям и нашим общинам». Такое отношение к действиям Божьим, открытое ей, показало, что необходимые перемены так и не произошли на конференции 1901-го года. И теперь она сказала, что больше не имеет желания посещать следующую генеральную конференцию в марте 1903-го года:

*«Мои братья, я имею великую печаль в сердце. Я больше не появлюсь перед вами на наших общих собраниях, пока не получу прямое повеление от Духа Божьего о том, что я должна это сделать. Последняя генеральная конференция, которую я посетила (в 1901-м году) предоставила вам все доказательства, которые останутся с вами на любом из созванных вами съездов. Если этот съезд не убедил вас в том, что Бог действует Своим Духом через Своего смиренного слугу, то это потому, что его светильник был сдвинут с его места. Я думала, что после последней генеральной конференции произойдёт*

*изменение сердец, но и во время этого съезда работа, необходимая для того, чтобы Бог вошёл в нашу среду, не была сделана. Не сделана она и до сих пор. Бог стучит в дверь сердец, но до сих пор эта дверь не открылась, чтобы позволить Ему войти и полностью завладеть храмом души».*<sup>21</sup>

Итак, около двух лет после генеральной конференции 1901-го года необходимые сердечные преобразования не были сделаны, и главным образом из-за нежелания слушать призыв «Свидетеля Истинного» к покаянию, посланный через Его свидетельства. Через две недели Эллен Уайт снова была показана чудовищность этого состояния, но на этот раз во сне, когда она писала о сорванной реформе на генеральной конференции 1901-го года:

*«Однажды в полдень я писала о той работе, которая могла быть проделана на последней генеральной конференции, если бы братья на ответственных постах последовали воле и пути Божьему. Те, кто получил великий свет, не ходили в этом свете. Собрания прошли, а прорыва так и не было сделано. Люди не смирили себя перед Господом, как им следовало, и Дух Святой не сошёл. Я дописала до этого места, и потеряла сознание, и стала свидетелем сцены, происходящей в Баттл-Крике.*

*Мы собрались в аудитории святилища. Вознеслась молитва, был спет гимн, и снова вознеслась молитва. Самые ревностные прошения были вознесены к Богу. Собрание было отмечено сошествием Духа Святого.*

*Его влияние глубоко подействовало, и некоторые из присутствующих плакали вслух.*

*Один из нас встал с колен, и сказал, что в прошлом он не трудился в единстве с некоторыми братьями и не проявлял к ним любви, но теперь он видит себя таким, какой он есть. С великой торжественностью он повторил весть к Лаодикийской церкви: «Потому что ты говоришь: Я богат, нажил много добра, и не имею нужды ни в чём». В своей самодостаточности я считал себя именно таким» - сказал он. «И не знаешь, что ты несчастен, беден, нищ, слеп и наг». Теперь я вижу, что именно таково моё состояние. Мои глаза открылись. Мой дух был жестоким и несправедливым. Я считал себя праведным, но сердце моё разбито, и я вижу свою нужду в драгоценном совете Того, кто знает меня от головы до пят. О, как полны благости, сострадания и любви эти слова: «Я советую тебе купить у Меня золото, испытанное огнём, дабы тебе обогатиться, и белые одежды, дабы тебе одеться, и прикрыть срамоту наготы твоей, и помажь глаза твои глазной мазью, чтобы тебе видеть». (Откровение 3:17,18).*

*Говоривший эти слова повернулся к тем, кто молился, и сказал: «Нам нужно кое-что сделать. Мы должны исповедовать свои грехи, и смирить свои сердца перед Богом». Он сделал сердечные исповедания, а затем подошёл к некоторым братьям, к одному за другим, и протянул свою руку, прося прощения.*

*Те, к которым он обращался, поднимались на ноги, исповедуясь, прося прощения, и падали на шею других с громким плачем. Дух исповедания распространился на всё собрание. Это было время Пятидесятницы. Бога прославляли в пении, и эта работа продолжалась далеко за полночь, до самого утра».*<sup>22</sup>

Эллен Уайт без сомнения, исполнилась невыразимой радостью, наблюдая за этой сценой, следя за тем, как работа исповедания продолжалась: «Кажется, ни один не считал себя слишком гордым и высокопоставленным, чтобы не сделать сердечного исповедания, и те, кто подавал пример в этом деле, были влиятельными братьями, не имевшими прежде достаточно смелости, чтобы исповедовать свои грехи. Радость царила такая, которой ещё никогда не знали стены этого святилища». Когда Эллен Уайт пришла в себя, какое-то время она не могла понять, где она находилась. Её ручка оставалась в руке. И тогда она услышала слова: «Вот что могло бы произойти. Всё это Господь желал совершить для Своего народа. Все небеса ожидали возможности явить эту благодать». Эллен Уайт «подумала о том, где мы могли бы уже быть, если бы тщательная работа, предусмотренная Богом, совершилась на последней генеральной конференции (1901-го года), и агония разочарования наполнила мою душу, когда я поняла, что всё виденное мной не было реальностью».<sup>23\*</sup>

Позже Эллен Уайт написала Джесси Артур, человеку с малым опытом отношений с её даром пророчества. Ободряя его не поддаваться влиянию тех, кто сомневался в этом даре, она говорила ему о том, как Бог поддерживал её в трудах:

*«Его сила сопровождала меня на протяжении всей последней генеральной конференции, и если бы братья на ответственных постах чувствовали хотя бы четверть того бремени, которое лежало на*

*мне, то они бы всем сердцем исповедали свои грехи и покались. Духом Святым была проделана такая работа, которой ещё не видал Баттл-Крик. Те, кто в это время слышал мою весть, и отказался смирить свои сердца перед Богом, не имеют никаких оправданий. Никаких более весомых доказательств они больше не получают».*

*Итог последней генеральной конференции стал для меня величайшей, самой ужасающей печалью в моей жизни. Никаких изменений так и не произошло. Дух, который должен был пропитать всю нашу работу в результате этого съезда, так и не был принят, потому что братья не приняли свидетельств от Духа Божьего. И когда они отправились трудиться на свои поля, они не ходили в том свете, которым Бог осветил их путь, а наоборот, привнесли в свою работу неверные принципы, которые главенствовали в работе в Баттл-Крике.*

*Господь отмечает всякое решение руководящих братьев в наших учреждениях и конференциях. Отвержение посылаемого Богом света грозит гибелью. Городам Хоразин и Вифсаида были посланы самые щедрые небесные благословения... Но они отказались от небесного дара... Так и сегодня к тем, кто видел свет и доказательства, но отказался прислушаться к мольбам и увещаниям Господа, обращён суровый приговор небес».<sup>24</sup>*

Очевидно, что Эллен Уайт говорила не о структурных изменениях в организации, которые имели место в 1901-м году. Она говорила о «духе, который должен был пропитать *всю нашу работу*».

18 февраля 1902 года главное здание санатория Баттл-Крика – больница – сгорела дотла. Спустя десять месяцев, 30 декабря 1902 года издательство «Ревью энд Геральд» постигла такая же участь. Эллен Уайт, вопреки её прежнему решению, через несколько месяцев была призвана посетить генеральную конференцию в Оклэнде, штат Калифорния. Во время её пребывания там однажды вечером её внимание было привлечено к истории Иосии, которая была дана ей в качестве урока, «чтобы предложить этот урок вниманию генеральной конференции». Таким образом, 1-го апреля 1903-го года она поделилась с собравшимися на эту генеральную конференцию следующими мыслями:

Царь Иосия был верен Богу Израилеву. «Он не повторял грехов своего отца, ходя по путям неправедности» - сказала сестра Уайт. Он сделал выбор не повторять ошибок своих предшественников, а попытаться вернуть поклонение Богу. Когда Иосия нашёл книгу закона (Второзаконие) и впервые прочёл о благословениях и проклятиях, он разорвал свои одежды, понимая, что Израиль целыми столетиями жил в нарушении Божьих заповедей. Он понимал, что вся совокупность грехов этого народа навлекала на них грядущие суды Божьи. Продолжая раскрывать эту историю перед собравшимися на конференции, она проводила параллели с адвентистами тех дней:

*«Когда Иосия наблюдал идолопоклонство и безбожность в среде своего народа, он сильно печалился. И когда он прочёл в книге закона о неизбежном возмездии за такие беззакония, великая скорбь наполнила его сердце. Никогда раньше он так сильно не проникался Божьей ненавистью ко греху...*

*Царь не отнёсся к этому вопросу как к незначительному. Священникам и другим занимающим святыи должности он повелел: «пойдите, спросите Господа за меня и за народ и за всю Иудею о словах сей найденной книги, потому что велик гнев Господень, который воспылал на нас за то, что не слушали отцы наши слов книги сей, чтобы поступать согласно с предписанным нам». Иосия не сказал: «Я ничего не знал об этой книге. Эти заповеди стары, а времена изменились». Он назначил людей, чтобы тщательно исследовать это дело, и эти люди обратились к Олдане пророчице...*

*Сегодня Бог смотрит на Свой народ. Нам следует взыскать у Него ответов на вопросы о причинах, по которым Он сжѣг наши санатории и наше издательство. Не будем же продолжать идти своим путѣм, как будто в этом нет ничего плохого. Царь Иосия разорвал одежды свои, а также и своё сердце. Он плакал и горевал оттого, что не имел книги закона ранее, и не знал о грядущем наказании. Бог желает, чтобы мы пришли в себя. Он желает, чтобы мы ревностно взыскали значения бедствий, постигших нас, чтобы мы не шли по следам Израиля и не говорили: «Здесь храм Господень, храм Господень», когда на самом деле это вовсе не так».<sup>25</sup>*

Продолжая свою речь, Эллен Уайт применила этот совет к той работе, которая должна была совершиться на последней генеральной конференции в 1901-м году, и которая всё ещё ожидала своей возможности совершиться:

*«В каждом учреждении нашей работы необходима реформация. Именно эту весть я передала на последней генеральной конференции как слово от Господа. На том съезде я несла очень тяжкое бремя, которое не снято с меня до сих пор. Мы не одержали той победы, которую могли одержать на той конференции. Почему? – Потому что очень немногие последовали примеру Иосии. Многие на этом съезде не увидели той задачи, которую необходимо было выполнить. Если бы они исповедовали свои грехи, если бы они решились на смелый поступок, если бы они заняли свою позицию на верной стороне, сила Божья посетила бы этот съезд, и мы пережили бы вторую Пятидесятницу.*

*Господь показал мне то, что могло случиться, если бы задача от Господа была выполнена, как нужно. Мне было позволено присутствовать на вечернем собрании, где брат исповедовался перед братом. Присутствующие плакали на шее друг у друга, и с сокрушённым сердцем признавались друг перед другом в своих грехах. Дух и сила Божья сошли на это собрание. Никто не остался слишком гордым, чтобы не склониться пред Богом в смирении и раскаянии. И пример в этом деле подавали именно те, кто ранее не имел смелости исповедовать свои грехи. Вот что могло случиться. Всё это Господь желал совершить для Своего народа. Все небеса ожидали возможности излить благодать.<sup>26</sup>*

Вскоре после того, как огонь уничтожил офис «Ревью энд Геральд», в издании «Ревью» была издана статья Эллен Уайт, «в которой было ясно сказано, что уничтожение санатория и офиса «Ревью» огнём было судом Божиим за настойчивое отступление от Его путей, и за отказ действовать в согласии с предостережениями и наставлениями, посылаемыми много лет посредством Духа Пророчества». <sup>27</sup> Эллен Уайт умоляла тех в Баттл-Крике, кто продолжал «сопротивляться свету и доказательствам, отказываясь прислушиваться к Божиим предостережениям», чтобы те увидели в «уничтожении офиса «Ревью энд Геральд» Божий призыв к ним обратиться к Нему с предельно искренним сердцем». <sup>28</sup> Однако спустя короткое время после сессии генеральной конференции 1903-го года, на «встрече акционеров «Ревью энд Геральд» было во всеуслышание объявлено о том, что эти пожары *не были судами Божиими*». <sup>29</sup>

Вскоре после вышеуказанного собрания У. У. Прескотт обратился к большой аудитории в святилище Баттл-Крика в субботу, 9 мая. Он обратил внимание присутствующих адвентистов на книгу Иеремии, «в которой описан опыт, связанный с уничтожением и захватом Иерусалима, с надеждой на то, что мы хорошо усвоим реальные причины этого захвата и пленения народа». Приближаясь к самой сути своей речи, он вспомнил вместе со своими слушателями о том, как Бог обращался со Своим народом, начиная с самого съезда в Миннеаполисе:

*«Те, кто знаком с обстоятельствами нашей работы и наших учреждений здесь, особенно за последние десять-пятнадцать лет, не нуждаются в напоминании о многочисленных предостережениях и наставлениях, посланных нам Господом посредством избранного Им голоса, пока, наконец, суды Божьи не постигли нас за наш отказ повиноваться. И теперь бесполезно, совершенно бесполезно пытаться скрывать*

*это от своих глаз и от всего мира. То, что можно было сохранить и приумножить, слушая слова наставления и предостережения, теперь стало нашим публичным позором, но, несмотря на всё это, некоторые голоса ещё осмеливаются заявить, что в этих бедствиях нет никаких судов Божьих над нами. Настало время для тех, кто ещё боится Бога, принять Его наставления, предостережения и советы (голоса: «Аминь»). Я считаю, что Божьему народу уже пора отозваться на Божий призыв, и заявить о своей вере в Господа Бога своего, даже несмотря на то, что Он посещает их своими судами. Я верю в то, что настало время для Его народа, Его церкви открыто и публично занять свою позицию принятия этих слов наставления и предостережения, и признать перед Богом и всем миром, что Господь посетил нас Своими судами, и что мы каемся и возвращаемся к Нему».*<sup>30</sup>

Отношение и действия тех, кто отвергал весть Миннеаполиса в прошедшее десятилетие, затормозило успех церкви почти в каждой сфере её деятельности. Самые плачевные последствия наступили в результате пренебрежения небесным светом, данным почти в каждом аспекте жизни и деятельности церкви. Это пренебрежение стало результатом растущего неверия в Дух Пророчества, имевшего место после мятежа в Миннеаполисе. Одно было ясно – хотя большие изменения в организационной структуре состоялись на генеральной конференции 1901-го года, и эти изменения работают по сей день, всё же Лаодикийского покаяния и опыта получения позднего дождя так никогда и не состоялось.<sup>31</sup> Даже Прескотт, так много трудившийся в последнее десятилетие уходящего века, начал сомневаться в ценности дара, посланного

Эллен Уайт незадолго до её смерти.<sup>32</sup> Эллен Уайт почилла в 1915-м году, так и не увидев второго пришествия Христа, которого она так долго ждала вместе с благословенным даром позднего дождя, который был отвержен, и в конечном итоге отнят.

---

<sup>1</sup> Эллен Уайт. «Заметки на генеральной конференции 1901 года», бюллетень генеральной конференции, 3 апреля 1901-го года, стр. 23, курсив добавлен.

<sup>2</sup> Там же, стр. 25. «Десять или пятнадцать лет» возвращают нас к генеральной конференции 1886-го года, в то время, когда Эллен Уайт получила много советов относительно необходимых организационных изменений. Но как раз в это время Ваггонером и Джоунсом впервые были представлены истины о праведности по вере и о послании к Галатам.

<sup>3</sup> А. Т. Джоунс, «Весть третьего ангела, № 11», ежедневный бюллетень генеральной конференции, 13 февраля 1893 года, стр. 243, 244.

<sup>4</sup> А. Т. Джоунс. Письмо брату Холмсу, 12 мая 1921 года. В «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе» стр. 329, курсив добавлен.

<sup>5</sup> Еллет Ваггонер. Письмо А. Г. Дэниельсу, 24 июля 1903 года.

<sup>6</sup> А. Г. Дэниельс, «Проповедь, 14 апреля 1901 года», бюллетень генеральной конференции, 16 апреля 1901 года, стр. 272.

<sup>7</sup> У. У. Прескотт, «Проповедь», 15 апреля 1901 года; в бюллетене генеральной конференции, 17 апреля 1901 года, стр. 303, 304, курсив оригинала.

<sup>8</sup> У. У. Прескотт, «Проповедь» (завершение), 15 апреля 1901 года, бюллетень генеральной конференции, 18 апреля 1901 года, стр. 321.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же, стр. 321, 322, курсив оригинала.

<sup>11</sup> Эллен Уайт. Заметки, сделанные в «Миссионерском прощальном служении» 23 апреля 1901 года, в бюллетене генеральной конференции, 25 апреля 1901 года, стр. 464, 463.

<sup>12</sup> Как и в случае с сессиями генеральной конференции 1889-го и 1891-г годов, на которых Эллен Уайт лично присутствовала, эти утверждения могут цитироваться и использоваться сегодня в пользу полной победы и успеха конференции 1901 года, при одновременном *отрицании* любых ошибок и неудач, которые могли привести к продолжительным негативным результатам (смотри Рон Даффилд, «Возвращение позднего дождя», том 1-й, глава 10-я, «Поклонение Ваалу», стр. 253-274). Один из примеров этому – предисловие к книге А. В. Олсена «От кризиса к

победе», где говорится, что «эти тринадцать лет между Миннеаполисом 1888-го года и генеральной конференцией 1901-го года были во многих отношениях самыми прогрессивными годами адвентистского движения того времени». Признавая, что эти года были «насыщены конфликтами и столкновениями организационных идей и богословских взглядов», тщательный анализ показывает, что это был «период, который Провидение могло бы охарактеризовать словом *победа*» (Артур Л. Уайт, «От кризиса к победе: 1888-1901», стр. 7, курсив оригинала).

Подобные же утверждения мы встречаем у многих авторов, начиная с 1901-го года, хотя нет необходимости ни в каком ином доказательстве обратного, чем календарь на нашей стене, свидетельствующий о полной несостоятельности этой общепринятой идеи. Если бы 1901-й год стал той победой, о которой многие говорят, положившей конец негативным последствиям Миннеаполисской конференции, и начавшей новую эпоху полного принятия оправдания верой, разве Христос не вернулся бы на землю давным-давно? С целью ответа на эти вопросы мы взглянем пристальней на события, имевшие место вскоре после конференции 1901-го года, чтобы увидеть окончательную оценку Эллен Уайт, говорящую об успехе или провале.<sup>13</sup> «О, упрямые дети», говорит Господь, «исполняющие планы, но не Мои, творящие объединения, но не от моего Духа, чтобы прибавлять грех ко греху» (Исаии 30:1, английская стандартная версия перевода).

<sup>14</sup> Эллен Уайт. Письмо брату П. Т. Мэгану, письмо № 184, 7 декабря 1901 года; в «Сборнике рукописей», том 10-й, стр. 277, 278.

<sup>15</sup> Эллен Уайт. Письмо комитету генеральной конференции и совету медико-миссионерского комитета, письмо № 123, 11 августа 1902 года, в «Коллекции Кресса», стр. 95, курсив добавлен.

<sup>16</sup> У. М. Брики, «Заметки по посланию к Галатам, № 1-3». «Ревью энд Геральд», 21 января, стр. 28, 4 февраля, стр. 36, 52, 67-68. Поддержку Джоунса и Ваггонера со стороны Эллен Уайт в их взгляде на закон в послании к Галатам и теме заветов можно найти в следующих источниках: Письмо Эллен Уайт Урии Смиуту, письмо № 59, 8 марта 1890 года, а также ещё одно письмо Урии Смиуту (письмо № 96) 6 июня 1896 года; в «Материалах 1888 года», стр. 604, 1575. Для более детальной информации на эту тему смотри 1-й том «Возвращения позднего дождя», Рон Даффилд, главы с 12-й по 16-ю. Этот конкретный случай, произошедший в 1902-м году со статьями по посланию к Галатам, снова привёл к лишению Урии Смиута поста главного редактора.

<sup>17</sup> А. Г. Дэниельс. Письмо Уильяму С. Уайту, 14 апреля 1902 года; в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе», стр. 318, 321. Евген Ф.

Дюранд пишет в своём биографическом труде об Урии Смите: «Очевидно, что взгляды Урии Смита на праведность по вере и закон в послании к Галатам нисколько не изменились за всю его жизнь. Он дал обещание Эллен Уайт в 1891-м году, но оно так и осталось невыполненным. Однако он не покидал церковного братства, как это сделали Джоунс и Вагонер, но оставался одним из «верных оппозиционеров» в этом вопросе» («Ваш в блаженной надежде, Урия Смит», Вашингтон (D.C), издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1980-й год, стр. 268). Хотя труд Дюранда открывает перед нами бесценные ресурсы в описании неопенимого вклада нашего пионера Урии Смита в развитие адвентистской церкви, его предубеждения и порой даже оскорбительные характеристики Джоунса и Вагонера привели его к некоторым диковинным выводам. Хотя мы не будем подвергать сомнению вечную участь Урии Смита, сам факт того, что кто-то может пребывать в «верной оппозиции» к вести громкого клича без каких-либо больших последствий, оставила нам как народу оправдание в нежелании признавать ошибки прошлого и пребывать в слепоте о причинах такой долгой отсрочки пришествия Христа.

<sup>18</sup> Эллен Уайт. Письмо Урии Смиуту, письмо № 96, 6 июня 1896 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1575.

<sup>19</sup> Эллен Уайт. Письмо С. П. Боллману, письмо № 179, 19 ноября 1902 года, в «Материалах 1888 года» стр. 1796.

<sup>20</sup> Эллен Уайт. «Примите весть к Лаодикии», рукопись № 166, 17 декабря 1902 года; в «Сборнике рукописей», том 18, стр. 192, 193, 194. Спустя два года, части этой рукописи были опубликованы в «Ревью»: «Призыв к покаянию», «Ревью энд Геральд», 15 декабря 1904 года.

<sup>21</sup> Там же, стр. 192, 195, 196.

<sup>22</sup> Эллен Уайт. Письмо А. Г. Дэниельсу, (в церковь Баттл-Крика), письмо № 7, январь 1903 года, в «Свидетельствах», том 8-й, стр. 104, 105.

<sup>23</sup> Там же, стр. 105, 106, курсив добавлен. Эллен Уайт, очевидно, не считала 1901-й год великой победой. Поэтому можно удивляться тому, как А. В. Олсон мог написать книгу с названием «Через кризис к победе: от 1888 до 1901 года». Однако данная книга была опубликована в 1966-м году, хотя А. В. Олсон умер на три года ранее, в 1963-м году, передав эту книгу в распоряжение комитета наследия Эллен Уайт с Артуром Л. Уайт в качестве секретаря.

<sup>24</sup> Эллен Уайт. Письмо судье Джесси Артур, письмо за 14 января 1903 года; в «Сборнике рукописей», том 13, стр. 122, 123, курсив добавлен.

<sup>25</sup> Эллиен Уайт, «Уроки царствования Иосии», проповедь от 30 марта 1903 года, в бюллетене генеральной конференции, 1 апреля 1903 года, стр. 29-31, курсив добавлен.

<sup>26</sup> Там же, курсив добавлен.

<sup>27</sup> Заметки редактора, «Наставление и реакция», «Ревью энд Геральд», 19 мая 1903 года, стр. 8.

<sup>28</sup> Эллиен Уайт, «Значение Божьего провидения», «Ревью энд Геральд», 27 января 1903 года, стр. 8.

<sup>29</sup> Заметки редактора, «Наставление и реакция», «Ревью энд Геральд», 19 мая 1903 года, стр. 8, курсив добавлен.

<sup>30</sup> У. У. Прескотт, в «Наставлении и реакции», «Ревью энд Геральд», 19 мая 1903 года, стр. 8.

<sup>31</sup> Некоторые будут разочарованы тем, что мы не разбираем детально поздние неудачи в служении Джоунса и Ваггонера. Мы рассмотрим эти вопросы очень подробно в серии томов «Возвращение позднего дождя». Но тема этой книги явно свидетельствует о том, что ошибки Джоунса и Ваггонера не отменяют призыва к лаодикийскому покаянию, актуальному и по сей день.

<sup>32</sup> Смотри статью Артура Л. Уайта «Письмо Прескотта Уильяму Уайту, 6 апреля 1915 года», на полке документов комитета наследия трудов Эллиен Уайт, за 15 июня 1981 года.

## Глава 14

# МИННЕАПОЛИС НЕ ЗАБЫТ

В течение первых лет двадцатого столетия напоминания о конференции в Миннеаполисе продолжали всплывать на поверхность. В июле 1912-го года бывший президент генеральной конференции Г. А. Ирвин направил внимание читателей «Ревью энд Геральд» на семь церквей книги Откровение. В истории этих церквей можно проследить действие двух противоборствующих сил – силы добра и силы зла. Ни одна из этих сил не изменила своей тактики в завоевании сердец людей. Спасение во грехе, либо посредством добрых дел человека, всегда было «основанием всякой языческой религии, и продолжает оставаться принципом папства» - заявил Ирвин. С другой стороны, весть о праведности по вере, всегда была «секретом победоносной жизни». Именно проповедь вести об оправдании верой стала началом громкого клича, о котором Эллен Уайт писала ещё в ноябре 1892-го года. Но какой была история этой вести? Ирвин ответил на этот вопрос:

*«Если проповедь праведности по вере как особой вести для этой деноминации была началом громкого клича, и «света того ангела, которому надлежит осветить своей славой весь мир», Бог, очевидно, не намеревался заканчивать проповедь этой вести до тех пор, пока вся земля не осветится славой Господней.*

*Тот факт, что эта весть не проповедовалась как должно, очевиден из последующих заявлений вестницы Господней: «Общины пребывают в теплоте... Учение об оправдании верой утеряно из виду многими,*

*кто исповедует веру в весть третьего ангела».*

*В уме читателя, несомненно, возникнет вопрос: Почему весть такой чрезвычайной важности для людей, весть, ставшая началом громкого клича, утеряна из виду? Ответ на этот вопрос находится в следующем высказывании этого же автора: «Враг человека и Бога не желает, чтобы эта истина была ясно представлена; ибо он знает, что если народ примет её полностью, его власть над ними будет потеряна. Если ему удастся взять под свой контроль умы этих людей, так чтобы сомнения, неверие и тьма омрачили опыт называющих себя детьми Божьими, он сможет победить их своими искушениями».*

*Когда весть об оправдании верой (которую вестница Божья назвала «вестью третьего ангела в своей сути») начала проповедоваться в этой деноминации, враг был глубоко встревожен, и предпринял соответствующие меры для того, чтобы остановить её распространение...*

*Мы можем смело заявить, что мы отстали на долгие годы по сравнению с тем положением, которое мы могли бы занимать, и должны были занимать в продвижении этой работы... и когда я читаю о том, что только «облечённые в праведность Христа встанут в тот день для исполнения своего долга и отстаивания истины», и что «все доверяющие своей собственной праведности*

*соберутся под чёрным знаменем князя тьмы», я убежден: Настало самое время для того, чтобы весть об оправдании верой снова стала выдающейся вестью в этой деноминации».<sup>1</sup>*

Для Ирвина было очевидным, что весть о праведности по вере не совершила того, что должна была совершить, когда она была послана в 1888-м году. Спустя двадцать пять лет Господь всё ещё ожидал её принятия.

В 1924-м году, спустя девять лет после смерти Эллен Уайт, Ассоциация совета служителей проголосовала за то, чтобы пастор А. Г. Дэниельс, бывший президент генеральной конференции, составил компиляцию из её трудов на тему оправдания по вере. Когда тот начал своё «тщательное исследование», он был «изумлён и восхищён торжественной обязанностью», которая была ему поручена. Данное изучение предмета праведности по вере в трудах Эллен Уайт привело Дэниельса к «твёрдому убеждению» в том, что её советы делились на «два аспекта: главный относился к великому и потрясающему факту о том, что верой в Сына Божьего грешники могут получить праведность самого Бога; а второй рассматривал провидение и планы Бога в Его решении послать особую весть о принятии праведности Божьей по вере Своему народу, собравшемуся на генеральной конференции в городе Миннеаполис, штат Миннесота, в 1888-м году».<sup>2</sup>

Цитируя из статьи Эллен Уайт в «Ревью» за 22 ноября 1892 года, а также из «Ранних произведений» (стр. 85, 86), Дэниельс заключил, что данные источники «совмещают сошествие позднего дождя с громким кличем, откровением о праведности Христа, и наполнением мира светом вести третьего ангела». Для Дэниельса было очевидным, что «начало, или открытие всех этих явлений совершается одновременно. Появление одного из них является сигналом для появления всех остальных».<sup>3</sup> Однако, после исследования тридцатилетней истории отношения к вести Миннеаполиса, он был вынужден сделать печальный вывод:

*«Какую глубокую и горькую печаль вызывает тот факт, что эта весть о праведности во Христе во время её звучания должна была встретиться с противодействием со стороны ревностных, добропорядочных мужей, трудящихся в деле Божьем! Эта весть так никогда и не была ни принята, ни провозглашена. Ей так и не дали возможность совершить должную работу и принести церкви бесчисленные благословения, сокрытые в этой вести. Серьёзность и пагубность такого влияния видна из посланных нам обличений. Эти слова упрёка и увещания должны быть приняты сегодня (в 1926-м году) с самым тщательным рассмотрением...*

*О, если бы мы прислушались как должно к предостережениям и призывам, как они посланы нам в необычной, однако впечатлительной форме на конференции 1888-го года! Сколько неопределённости было бы устранено, сколько блужданий, поражений и потерь можно было бы избежать! Какой свет, благословения и прогресс пришли бы к нам!<sup>4</sup>*

Всего лишь спустя несколько лет после издания книги Дэниельса, Тейлор Банч, пастор, библейский работник, и автор, издал буклет под названием «Сорок лет в пустыне: тип и антитип», выражая подобные взгляды на тему позднего дождя и громкого клича.<sup>5</sup> В этом буклете пастор Банч проводит параллели между церковью Адвентистов Седьмого Дня и детьми Израилевыми в их пути от Египта к Ханаану. С помощью своей жены Тэйлор Банч провёл осеннюю и весеннюю молитвенные недели в

колледже «Пасифик Юнион» в течение 1930-31-го учебного года, где он раскрывал эту тему из своего буклета.<sup>6</sup> Спустя несколько лет, в 1937-м году, Банч провёл серию из тридцати трёх проповедей в святилище Баттл-Крика во время субботних вечерних служений. Эти проповеди были изданы в форме книги под названием «Исход и адвентистское движение в типах и антитипах», по причине «особых просьб со стороны слушателей этих проповедей, а также по причине запросов от служителей и других евангельских работников, желающих иметь эту книгу».<sup>7</sup>

В своих исследованиях пастор Банч предоставил более детальную информацию, чем пастор Дэниельс. Дойдя до опыта древнего Израиля при Кадес-Варни, Банч сопоставил этот пример с конференцией 1888-го года в Миннеаполисе и последующими годами, а также с поворотом от Христа к скитаниям в пустыне заблуждений. Банч заявил, что «весть о праведности по вере проповедовалась с силой более, чем десятилетие, и всё это время кризис Миннеаполиса продолжал оставаться в силе среди руководителей». Цитируя из статьи Эллен Уайт в «Ревью» за 22 ноября 1892 года, Банч сказал, что эта «весть принесла начало позднего дождя... Почему же поздний дождь не стал сходить на нас? Потому что весть, принесшая его, перестала проповедоваться. Она была отвергнута многими, и вскоре исчезла из опыта адвентистского народа, а вместе с ней умолк и громкий клич. И он может снова начаться только когда данная весть, принесшая его, будет восстановлена и принята». Как Израиль, стоя у границ Ханаана, должен был разобраться со своим прошлым, так и адвентисты, по заявлению Банча, должны были «понять реалии» своего прошлого:

*«Прямо перед самым концом адвентистский народ пересмотрит свою историю и увидит её в новом свете. Мы должны изучить и понять антитип двух опытов древнего Израиля у Кадес-Варни, и извлечь пользу из ошибок наших отцов,*

*особенно во время кризиса 1888-го года. Мы должны признать и исповедовать эти ошибки наших отцов, и убедиться в том, что мы не повторяем их, отдаляя окончательную победу адвентистского движения. История должна быть пересмотрена и изучена во свете этих ошибок и их последствий вместе с долгой задержкой пришествия Христа. Такое видение объяснит множество запутанных вопросов и сильно укрепит нашу веру в божественное водительство адвентистского движения».*<sup>8</sup>

Следом за осенней молитвенной неделей 1930-го года в колледже «Пасифик Юнион» новости об этом исследовании достигли города Элмсхевен, где был в то время расположен комитет наследия Эллен Уайт. Д. Е. Робинсон, один из членов этого комитета, написал пастору Банчу письмо, где, хотя и вежливо, но исключил некоторые из выводов и сравнений пастора Банча между древним Израилем и адвентистским движением.<sup>9\*</sup> Так началась эпоха стремлений защитить адвентизм от обвинений в отвержении вести 1888 года, и противлении последующих лет, приведшем к отсрочке возвращения Христа.<sup>10\*</sup>

## Написано в наставление нам

Библия дана нам, чтобы преподать нам уроки посредством своего вдохновенного повествования историй, применимых к нам сегодня. В 26-й главе книги Левит Моисей записал для детей Израилевых обетования благословений в случае послушания Господу и и проклятий в случае пренебрежения Его советами. В данном списке благословений мы находим «обетования» о раннем и позднем дождях, а в «проклятиях» сказано, что небеса сделаются подобными железу, а земля – меди (стихи 4-й и 19-й). В этой главе мы также находим вдохновенные советы для тех случаев, когда всё-таки проклятия

постигнут этот народ: «а оставшиеся из вас исчахнут в своих беззакониях в землях врагов ваших и также в беззакониях отцов своих исчахнут; если же признаются они в беззаконии своем и в беззаконии отцов своих, как они совершали преступления против Меня и шли против Меня, [за что] и Я шел против них и ввел их в землю врагов их; тогда покорится необрезанное сердце их, и тогда примут они наказание за беззакония свои. И Я вспомню завет Мой с Иаковом и завет Мой с Исааком, и завет Мой с Авраамом вспомню, и землю вспомню» (Левит 26:39-42, все курсивы в библейском тексте добавлены).

Таким образом, чтобы земля могла вернуться к прежним благословениям, Израилю необходимо было исповедовать и признать, как свои грехи, так и грехи своих отцов, которые те постоянно совершали, признавая тем самым, что все эти совокупные беззакония навели на них наказание плена в чужой земле. Эти же повеления повторялись в книге Второзаконие и повторялись Израилю перед тем, как те зашли в обетованную землю (Второзаконие 9:1-29; 11:13-21; 12:3-8; 28:1-68; 30-32). Соломон повторил эти библейские принципы во время посвящения храма при своём царствовании (2-е Паралипоменон 6:12-40; 7:1-15).

Не прошло и столетия после смерти Соломона, как мы видим Илию, призывающего этот народ оставить поклонение Ваалу, которое и привело к исчезновению дождей и росы на этой земле, как и писал Моисей. В ответ на обвинения царя в том, что Илия был причиной этих проблем Израильского народа, тот ответил, что причиной на самом деле были грехи царя и дома его отца (18:18).

Мы также видим, как царь Езекия желал видеть в своей земле пробуждение и реформацию иудеев, следуя наставлениям из книг Левит и Второзаконие: «и (Езекия) сказал им: послушайте меня, левиты! Ныне освятитесь [сами] и освятите дом Господа Бога отцов ваших, и выбросьте нечистоту из святилища. *Ибо отцы наши поступали незаконно, и делали неугодное в очах Господа Бога нашего, и оставили Его, и отвратили они лица свои от жилища Господня, и оборотились спиною...* И вот, пали

отцы наши от меча, а сыновья наши и дочери наши и жены наши за это в плену доньне» (2-я Паралипоменон 29:5-9). Не случайно Элли Уайт заявляет, что руководители во дни Езекии «искали прощения за грехи своего народа».<sup>11</sup>

Царь Иосия признал, что Иудейское царство находится в смертельной опасности, после того, как прочёл книгу Второзаконие, потому что «отцы наши не сохранили слова Господня, чтобы поступать согласно всему написанному в этой книге» (2-е Паралипоменон 34:1-30). Таким образом, он исповедовал как свои грехи, так и грехи своих отцов, и желал предотвратить наказание, назначенное Богом в писаниях Моисея.

Иеремия, предвидя грядущее разрушение Иерусалима, сознавал, что грядущие проклятия были следствием блудного поклонения Ваалу: «Ты... осквернила землю блудом твоим и лукавством твоим. За то были удержаны дожди, и не было дождя позднего; но у тебя был лоб блудницы, ты отбросила стыд» (Иеремия 3:2,3). Его призыв был простым: «Признай только вину твою: ибо ты отступила от Господа Бога твоего... потому что мы грешили пред Господом Богом нашим, - мы и отцы наши, от юности нашей и до сего дня, и не слушались голоса Господа Бога нашего» (Иеремия 3:13,25).

Элли Уайт подтверждает, что Иеремия последовал совету книги Второзаконие: «Помимо этого волнующего призыва (Иеремия 3:12-14,19,22) Господь предложил Своему заблудшему народу обратиться к Нему с такими словами: "Вот, мы идем к Тебе... потому что мы грешили пред Господом, Богом нашим, — *мы и отцы наши, от юности нашей* и до сего дня, — и не слушались голоса Господа, Бога нашего". Иеремия неоднократно обращал их внимание на советы, данные в Книге Второзакония. Он больше всех остальных пророков придавал значение учению закона Моисеева и показывал, как оно может принести высочайшие духовные благословения всему народу и каждому человеку в отдельности».<sup>12</sup> Когда же разорение наконец пришло, Иеремия оплакивал его так: «Отцы наши грешили: их уже нет, а мы несем беззакония их... горе нам, что мы согрешили!» (Плач Иеремии 5:7,16).

Даниил сознавал, что иудеи были уведены в плен Вавилона во исполнение проклятий, данных в книге Второзаконие. Соответственно, он молился молитвой исповедания своих грехов и грехов своих отцов, признавая справедливость наказания, постигшего их: «...за грехи наши и беззакония отцов наших Иерусалим и народ Твой в поругании у всех, окружающих нас» (Даниил 9:16).

Когда семидесятилетний плен закончился, Бог позволил израильтянам вернуться в свою землю. Но этого не случилось до тех пор, пока они не признали и не исповедовали грехи, за которые они попали в плен: «Зоровавель и его помощники знали эти и многие другие подобные писания (как 4-ю и 28-ю главы книги Второзаконие) и во время недавнего плена неоднократно убеждались в их исполнении. Теперь, *раскайвшись во всех грехах, навлекших на них и на их отцов суды Божьи*, предсказанные Моисеем, и всем сердцем обратившись к Богу, возобновив завет с Ним, они получили разрешение возвратиться в Иудею, чтобы восстановить разрушенное».<sup>13</sup>

Когда Неемия услышал, что Иерусалим всё ещё не поднялся из руин, он молился молитвой, данной в книгах Левит и Второзаконие: «...я сел и заплакал, и печален был несколько дней, и постился и молился пред Богом небесным и говорил: Господи Боже небес, Боже великий и страшный, хранящий завет и милость к любящим Тебя и соблюдающим заповеди Твои! Да будут уши Твои внимательны и очи Твои отверсты, чтобы услышать молитву раба Твоего, которою я теперь день и ночь молюсь пред Тобою о сынах Израилевых, рабах Твоих, и исповедуюсь во грехах сынов Израилевых, которыми согрешили мы пред Тобою, *согрешили - и я и дом отца моего*. Мы стали преступны пред Тобою и не сохранили заповедей и уставов и определений, которые Ты заповедал Моисею, рабу Твоему. Но помяни слово, которое Ты заповедал Моисею, рабу Твоему» (Неемия 1:4-8).

Эллен Уайт также обращает внимание на то, что Неемия верно «исповедовал свои грехи и грехи своего народа... (смотри Второзаконие 4:29—31). Это обетование

было дано Израилю через Моисея накануне вхождения в Ханаан и в течение целых столетий оставалось неизменным. Теперь Его народ обратился к Нему в раскаянии и вере, и обетование Господа не должно было остаться неисполненным». <sup>14</sup> И снова Неемия призывает к такому же покаянию в 9-й главе. Эллен Уайт снова обращает внимание на причину и основание этих событий: «Таким образом, каждый день, слушая слова закона, люди все больше убеждались в собственных беззакониях и в грехах своей страны в прошлом. Они поняли, что, позабыв Бога, они лишились Его покровительствующей любви, и дети Авраама оказались рассеяны по языческим землям. И теперь они снова твердо решили искать Его милости и дать обет исполнять Его заповеди.... Когда люди, пав ниц перед Богом, исповедовали свои грехи и умоляли о прощении, начальники ободряли их надеждой, что Бог, согласно Своему обетованию, услышал их молитвы. Им следовало не только сокрушаться, плакать и раскаиваться, но и верить, что Бог простил их. Их вера должна была проявиться в рассказах о милостях Господа и превознесении Его доброты». <sup>15</sup>

Спустя около 500 лет Иоанн Креститель выступил вперёд с небесной вестью, чтобы приготовить путь Господу: «Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное» (От Матфея 3:2). «В духе и силе Илии он обличал порочность народа, и указывал на распространённые грехи». Он также «провозглашал пришествие Мессии, и призывал народ к покаянию». <sup>16</sup>

Народ предпочёл Христу Варавву, и вслед за распятием Господа апостолы провели десять дней в посте и молитве, исповедуя свои грехи и грехи своего народа, который так скверно обошёлся со своим же Мессией. И только после этого организованного небом процесса приготовления они были готовы к излитию Святого Духа на Пятидесятницу. И их проповедь, призывающая к покаянию в грехах своего народа, в это же утро завоевала 3000 душ для Христа (Деяния 1, 2).

Спустя три с половиной года Стефан попытался убедить руководителей иудейской нации в подлинности

Христа как истинного Мессии, и тем самым предотвратить грядущее разрушение Иерусалима. Он направлял их внимание на прошлые ошибки этого народа, которые привели их к распятию Иисуса. Вопреки долготерпению Господа и последнему призыву Стефана к покаянию в своих грехах и в грехах своего народа, они сами закрыли для себя дверь благодати, убив Стефана. Своей всеобщей гордостью и упрямым неверием иудейские лидеры сами навлекли на себя и на свой народ кровь всех праведников, от Авеля до Захарии пророка, и теперь уже самого Мессии (Деяния 7, Матфея 23:35,36).<sup>17\*</sup>

### Как насчёт нас?

Церковь последних дней, или Лаодикийская церковь, названа «несчастной, жалкой, нищей, слепой и нагой», но считает она себя «богатой, нажившей много добра, и не имеющей нужды ни в чём» (Откровение 3:17). Более чем 150 лет звучит призыв к Лаодикии. Господь ясно показал, что если бы эта весть была принята, наша миссия была бы выполнена быстро и правильно. Христос мог прийти и до 1888-го года. Но этого не случилось, и «самая драгоценная весть» – божественное средство исцеления – была послана церкви в 1888-м году. Но когда многие из наших отцов восстали против данной вести, они добавили этот грех к Лаодикийскому состоянию. Отказ признать это в последующие годы только усугублял это состояние. Проявления Святого Духа назвали фанатизмом, и тем самым прогнали прочь от себя поздний дождь с громким кличем. Но наша гордость как деноминации удерживает нас от признания того факта, что начало позднего дождя было изгнано нами из нашей среды, и такая долгая отсрочка пришествия Иисуса стала результатом наших грехов и грехов наших отцов.

Ответом на призыв Тэйлора Банча к покаянию Лаодикии была «защита церкви» со стороны церковных руководителей. Эта «защита» набирает силу и растёт по сей день. Когда спустя двадцать лет Дональд Шорт и Роберт Виланд заявили, что историю 1888-го года

необходимо пересмотреть, указав на призыв Истинного Свидетеля к покаянию, официальная реакция руководства была ещё более суровой. Семьдесят лет прошло с тех пор, как Тэйлор Банч выступил со своей серией проповедей в Баттл-Крике. Мы недавно праздновали 150-ти ление существования церкви Адвентистов Седьмого Дня.<sup>18</sup> И теперь мы отпраздновали 125 лет с той самой Миннеаполисской конференции 1888-го года, которую Эллен Уайт назвала началом громкого клича и излития Святого Духа как первых потоков позднего дождя.

По всей видимости, некоторые желают сделать 125-ти летний юбилей таким мероприятием, которое бы заглушило все разговоры о 1888-м годе. А другие, задаваясь вопросами о целесообразности празднования таких юбилеев, спрашивают: Где же поздний дождь? И что привело к такой долгой задержке его сошествия? Ведь обетования Господа не ослабели и не изменились. Но, увы, если поздний дождь и сойдёт на нас как на народ снова, как это было на конференции в Миннеаполисе и последующие годы, то как это случится без нашего осознания своего Лаодикийского состояния, исповедания наших грехов и грехов наших отцов, и признания причин такой долгой задержки как следствия? Как же мы сможем принять его, не усвоив уроки прошлого, а наоборот, переписав свою историю, чтобы тем самым удовлетворить свои Лаодикийские заявления о нашей церкви? Сколько ещё мы будем продолжать «бить Христа в доме любящих Его»?

Слова Эллен Уайт звучат и сегодня так же остро, как тогда, когда она написала их в 1892-м году: «Нам нечего бояться будущего, если мы только не забудем путь, по которому Господь вёл нас в прошлом, и Его уроки в нашей истории».<sup>19</sup>

---

<sup>1</sup> Г. А. Ирвин, «Весть для нашего времени», «Ревью энд Геральд», 4 июля 1912 года, стр. 5.

<sup>2</sup> А. Г. Дэниельс, «Христос – наша Праведность» (Вашингтон, D.C., ассоциация служителей Адвентистов Седьмого Дня, 1926-й год), стр. 5-7.

<sup>3</sup> Там же, стр. 56, 59, 62.

<sup>4</sup> Там же, стр. 47, 69.

<sup>5</sup> Тэйлер Банч, «Сорок лет в пустыне: тип и антитип» (Калифорния, 1928-й год).

<sup>6</sup> Смотри «Адвентист Ревью и саббат Геральд», 21 марта 1931 года, стр. 24, 25.

<sup>7</sup> Тэйлор Г. Банч, «Исход и адвентистское движение в типах и антитипах» (издано частным образом, факсимильное издание 1937-го года).

<sup>8</sup> Там же, стр. 107, 168

<sup>9</sup> Д. Е. Робинсон. Письмо Тэйлору Банчу, 30 декабря 1930 года; в «Рукописях и воспоминаниях», стр. 333-335. Это письмо было написано Д. Е. Робинсоном, родившимся в 1879-м году, и, естественно, не присутствовавшим на конференции Миннеаполиса. Это письмо было написано им ещё когда он был на должности в комитете наследия Эллен Уайт, выполняя работу индексации её трудов в 1930-м году. Робинсон посчитал опасным сравнение Банча и решил защитить церковь от того, что он считал неоправданным обвинением, которое может послужить созданию ещё большего количества отколовшихся групп. Именно этот случай побудил также и отца Робинсона, мистера А. Т. Робинсона, и С. МакРейнолдса написать соответствующие ответы («Рукописи и воспоминания», стр. 136-142).

Копию оригинального письма Д. Е. Робинсона можно найти в файле для документов № 371, в комитете наследия Эллен Уайт в Сильвер Спринг, штат Мэриленд. Однажды письмо Робинсона было перепечатано, оттуда убрали один абзац, указывающий на него как на автора, и подписали его карандашом именем А. Л. Уайт. Затем это имя было стёрто, и заменено на имя Уильяма С. Уайта вместо имени Артура Л. Уайта. Оригинальная копия этого перепечатанного письма находится в файле для документов № 331. Эта же копия была напечатана в «Рукописях и воспоминаниях», стр. 333-335, и приписана Уильяму С. Уайту (Тим Портер, должностное лицо комитета наследия Эллен Уайт, подтвердил эти факты).

По всей видимости, это письмо, ложно приписанное Уильяму Уайту, не обнаружилось, пока не появилось в качестве «Примечания D» в книге «Тринадцать лет кризиса: 1888-1901» в 1981-м году. Эта книга стала новым изданием книги А. В. Олсона «Через кризис к победе: 1888-1901», впервые опубликованной в 1966-м году при поддержке совета комитета наследия Эллен Уайт с Артуром Л. Уайтом в качестве

секретаря. Издание 1981-го года было опубликовано под тем же покровительством. В «Аппендиксе D» Артур Уайт заявляет, что Уильям С. Уайт написал это письмо, чтобы противостоять «необоснованным выводам, сделанным как пером, так и устами того (Тэйлора Банча), кто в это время (во время Миннеаполисской конференции) был трёхлетним ребёнком», и кто представил «такое вопиющее искажение истории и такие неутешительные перспективы» («Тринадцать лет кризиса», стр. 331).

Не желая приписать каких-либо злобных мотивов брату Д. Е. Робинсону, или даже Артуру Л. Уайту – возможно оба были озабочены защитой церкви от того, что они считали ложными обвинениями – мы должны понимать, что только отец лжи мог соткать эту ложную сеть, которая действует и по сей день, искажая представление о реальности, имевшей место в 1888-м году и последующие годы.

<sup>10</sup> Смотри статью А. Т. Робинсона «Отвергла ли церковь Адвентистов Седьмого Дня учение о праведности по вере?», за 30-е января 1931 года; статью С. МакРейнолдса «Что случилось на генеральной конференции в Миннеаполисе, штат Миннесота, в 1888-м году», 1931-й год; всё в «Рукописях и воспоминаниях о Миннеаполисе», стр. 333-342.

Н. Ф. Пиз, «Оправдание и праведность по вере в церкви Адвентистов Седьмого Дня до начала 20-го столетия» (неопубликованная дипломная работа, 1945-й год); Л. Х. Христиан. «Результаты духовных даров» (Вашингтон, Д.С.: Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1947-й год); А. У. Спэлдинг, «Капитаны воинства» (Вашингтон, Д.С., Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1949-й год

Генеральная конференция Адвентистов Седьмого Дня, «Первый отчёт комитета генеральной конференции», 4 декабря 1951-го года, в труде А. Л. Хадсона «Предостережение и реакция» (опубликована частным образом); Генеральная конференция Адвентистов Седьмого Дня, «История нашей церкви» (Маунтан Вью, Калифорния, издательская ассоциация «Пасифик пресс», 1956-й год); Генеральная конференция Адвентистов Седьмого Дня, «Дальнейшая оценка рукописи «1888-й год пересмотренный», сентябрь 1958-го года, в труде А. Л. Хадсона, «Предостережение и реакция» (издана частным образом).

А. У. Спэлдинг, «Происхождение и история Адвентистов Седьмого Дня (Вашингтон, Д.С.: Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1962-й год); А. В. Олсон, «Через кризис к победе: 1888-1901» (Вашингтон Д.С.; издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1966-й год); Н. Ф. Пиз, «Вера, которая спасает» (Вашингтон Д.С.; издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1969-й год)

Лерой Фрум. «Движение судьбы» известное нам как «Движение вызванное Богом» (Вашингтон D.C.; издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1971-й год); Дэймонд Форд, «Доктринальная деградация доктора Эллета Ваггонера: его отношение к отступлению «омега» (расположено в центре адвентистского наследия, университет Эндрюса, Берриен Спрингс, Мичиган, 1970-е годы);

Берт Халовьяк, «Эллен Уайт и А. Т. Джоунс в Оттаве, 1889-й год: пути разделения с Миннеаполисом», (архивы генеральной конференции Адвентистов Седьмого Дня, Вашингтон D.C., 1981-й год); Артур Л. Уайт: «Эллен Уайт: годы одиночества» (Вашингтон D.C., издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1984-й год); Джордж Найт, «От 1888 года до отступничества: Дело А. Т. Джоунса (Вашингтон D.C., издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1987-й год); Артур Л. Ферч, «К праведности по вере: 1888-й год в ретроспективе» (Нью Саут Уэйлс: Южно-Тихоокеанский дивизион Адвентистов Седьмого Дня, 1989-й год); Джордж Найт, «Разгневанные святые: Ужасная вероятность быть адвентистом, но при этом не быть христианином» (Вашингтон D.C., издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1989-й год).

Рой Адамс, «Природа Христа: Помощь общине, проходящей раздоры на тему совершенства» (Хейгерстоун, Мерилэнд: издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1994-й год); Вудро У. Уидден: «Эллен Уайт о спасении» (Хейгерстоун, Мерилэнд: издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1995-й год); Джордж Найт, «Простое руководство к вести 1888 года» (Хейгерстоун, Мерилэнд: издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1998-й год);

Джордж Найт: «В поисках идентичности: развитие вероучения Адвентистов Седьмого Дня» (Хейгерстоун, Мерилэнд: издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 2000-й год); Вудро Уидден: «Ваггонер: От доктора Благой Вести до агента разделений» (Хейгерстоун, Мерилэнд: издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 2008-й год).

<sup>11</sup> Эллен Уайт. «Пророки и цари», стр. 333.

<sup>12</sup> Там же, стр. 410, курсив добавлен.

<sup>13</sup> Там же, стр. 569, 570, курсив добавлен.

<sup>14</sup> Там же, стр. 629, 630, курсив добавлен.

<sup>15</sup> Там же, стр. 665, 666, курсив добавлен.

<sup>16</sup> Эллен Уайт, «Желание веков», стр. 104. Интересно отметить, что когда Захария, отец Иоанна Крестителя, исполнял свою недельную череду служения в Иерусалимском храме во время объявления о рождении сына, «это было время, когда священник в своём служении должен был молиться о грехах народа и о пришествии Мессии (смотри там же, стр.

99). Интерес представляет и тот факт, что Захария был потомком священника Авии, который принимал участие в этом молитвенном служении при Неемии, когда жители Иерусалима собирались, чтобы каяться в своих грехах и в грехах своих отцов (Луки 1:5, Неемия 10:1,26; 12:4).

<sup>17</sup> Эллиен Уайт, когда пишет о разрушении Иерусалима, делает следующее заявление о грехах отцов: «Дети не были судимы за грехи родителей, но когда дети, сохраняя весь свет, данный их родителям, пренебрегали дополнительным светом, который был открыт им, они становились соучастниками преступлений своих родителей и наполняли меру своего беззакония» («Великая борьба», стр. 28).

<sup>18</sup> См. Марк А. Келлнер и Элизабет Лечлейтнер, «Адвентистские лидеры слышат новые взгляды на историю адвентистской церкви», «Адвентистский мир», июнь 2013 года, стр. 6,7.

<sup>19</sup> Эллиен Уайт. Письмо братьям, собравшимся на генеральной конференции, письмо № 32, 19 декабря 1892 года, в «Заседании совета», ежедневном бюллетене генеральной конференции, 29 января 1893 года, стр. 24.



Рон Даффилд с женой Шери

## ЗНАКОМСТВО С АВТОРОМ

*Я родился 30 октября 1964-го года в городе Болдер, штат Колорадо. Я - адвентист в пятом поколении по линии отца. Мой прапрадедушка стал адвентистом в 1882-м году, а в 1888 он был на памятной сессии Генеральной Конференции. Мой дедушка был служителем и трудился в фонде Брайля в городе Линкольн, штат Небраска. А мой отец был работником издательства "Пасифик пресс" и других адвентистских издательств в течение нескольких лет. Моя мать стала адвентистской, будучи ещё подростком. Поэтому я вырос, учась в адвентистских школах, и закончил академию в Лаурельвуде в 1983-м году. К сожалению, несмотря на это, я не был истинно обращённым молодым человеком, хотя был окружён адвентистами всю свою жизнь. Я чувствовал себя довольно неплохо в жизни без личного познания Христа. Это привело меня к мирскому образу жизни, хотя я был уверен в том, что небеса мне гарантированы по причине моей*

принадлежности к потомственным адвентистам. Моя религия была лицемерной. Пустота моей жизни наконец открылась мне на втором году моего обучения в колледже Уалла-Уалла, где я осваивал курс респираторной терапии. Целая серия событий моей жизни в последующие несколько лет привели меня к осознанию своего погибшего состояния и нужды во Христе. Но мне всё равно чего-то не хватало на моём пути от равнодушного номинального адвентизма к ревностному беспокойному законничеству и отчаянному стремлению удостоиться небес.

Именно в этот момент я столкнулся с нашей историей эпохи 1888 года. Осенью 1986-го года я посетил несколько семинаров пастора на тему 1888 года и праведности по вере. Ничего не слышав об этой истории ранее, я однажды узнал о вероятности того, что мы как народ, возможно, отдалили возвращение Господа, но Он в Своей милости продолжает призывать нас к покаянию. Это переросло в личный интерес и изучение вопросов истории эпохи 1888 года, праведности по вере, "позднего дождя", природы Христа, и других.

В 1989-м году я переехал в город Веймар (Калифорния), чтобы получить там диплом бакалавра по специальности "Общественное здоровье". Там я продолжил своё личное изучение этих вопросов. Там же я встретил свою будущую жену Шери, и мы поженились в 1991-м году, закончив обучение. Через год мы были призваны обратно в Веймар, где я служил руководителем отдела мужской гидротерапии и массажа по программе "Новый старт". В 1997-м году я оставил работу в программе "Новый старт", и перешёл в колледж на должность библиотекаря. С помощью доктора Герберта Дугласа я организовал "Комнату изучения наследия" и центр изучения трудов Эллен Уайт в данной библиотеке, желая помочь студентам обнаружить ценные вехи в истории адвентизма, особенно в эпоху 1888 года и последующие годы. В это же время я начал свою работу над книгой "Возвращение позднего дождя", которая сначала была всего лишь компиляцией цитат Эллен Уайт о "позднем дожде". Первая рукопись была готова в 1998-м году. Однако я продолжал работать

над ней и улучшать её в последующие несколько лет. В 2004-м году по финансовым причинам мы с женой и тремя дочерьми (все трое родились, когда я работал в Веймаре) переехали в Уалла-Уалла (Вашингтон), где я вернулся к работе в адвентистском госпитале в качестве терапевта-пульманолога. Спустя несколько лет задержки (из-за переезда и прочего), по просьбе брата Реймонда Джозефа, я закончил работу над первым томом "Возвращение позднего дождя", и книга была издана к съезду Генеральной Конференции 2010-го года. Я продолжал исследовать и писать второй том, надеясь на его скорое завершение и издание.

Вдохновение и бремя ответственности, побуждающие меня писать на эту тему, исходит из понимания великой любви Христа к Его церкви и нашего состояния, описанного в 3-й главе книги Откровение: "Ты не знаешь...". Бог желает совершить величайшие дела через Свою церковь, чтобы привести к завершению великую борьбу. Но когда Он послал первые потоки "позднего дождя" в 80-е и 90-е годы 19-го века, мы были не готовы к этому, и, согласно вдохновенным свидетельствам сестры Уайт, отнеслись к излитию Святого Духа таким же образом, как и древние иудеи обошлись со Христом. Уже более 125 лет мы как церковь не желаем признать этот факт. Моя задача – осветить историю этих событий настолько беспристрастно, насколько это возможно. Иисус желает вернуться, но приготовится ли Его церковь к сошествию "позднего дождя"? Я говорю: Да, благодаря Божьей благодати!

Рон Даффилд

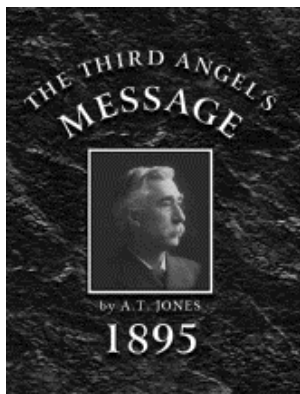
## Читайте также книги от издателей «ПОЗДНЕГО ДОЖДЯ»



### **Весть третьего ангела 1893-го и 1897-го годов.**

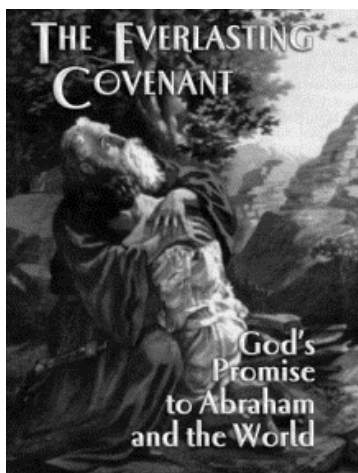
Проповеди Алонзо Джоунса на генеральной конференции в 1893-м и 1897-м годах Эллен Уайт охарактеризовала такими словами: «Мне было показано использовать эти ваши проповеди в печатной форме в бюллетенях генеральной конференции 1893-го и 1897-го годов. Мне было сказано, что многие получают помощь от этих статей... которые

сформировал Дух Святой». В этих проповедях вы сами увидите Христа и Его праведность превознесёнными.



### **Весть третьего ангела 1895-го года.**

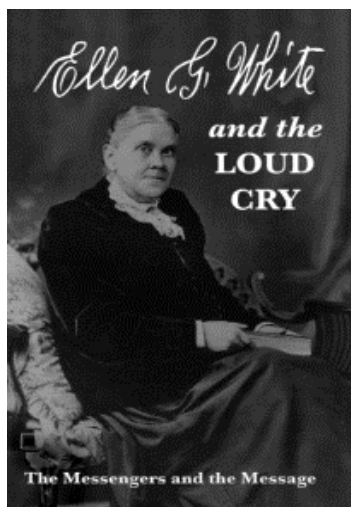
Сразу после окончания генеральной конференции 1895-го года Эллен Уайт написала в мае этого же года: «Господь в Своей великой милости послал самую драгоценную весть Своему народу через братьев Ваггонера и Джоунса».



### **Вечный завет.**

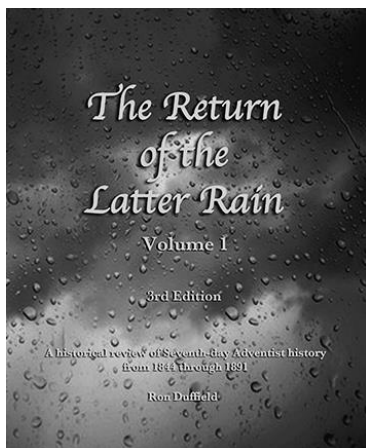
Эллен Уайт написала тем, кто противился Ваггонеру и Джоунсу в вопросе заветов:

«Позапрошлой ночью мне было показано, что доказательства, представленные по вопросу заветов, были ясными и убедительными. Вы... и другие напрасно тратите свои силы и способности, чтобы сформировать в вопросе заветов позицию, противоположную позиции, представленной братом Ваггонером...».



### **Эллен Уайт и громкий клич**

Читайте сами то, что Эллен Уайт написала о вести, посланной нам в 1888-м году, а также о том, что она говорила о самих вестниках. Это принесёт благословение вашему сердцу и даст вам уверенность в руководстве Божьем.



**Возвращение позднего дождя, том 1-й.**

Само название подразумевает, что поздний дождь уже был в нашей среде в прошлом. Если это так, то что же было этим дождём, и когда это происходило? Исследуя нашу историю вместе с Роном Даффилдом, наши сердца будут согреты необычным теплом и светом, когда мы увидим, как никогда раньше, что Бог вызвал к существованию движение

ожидающих второго пришествия, чтобы послать миру весть позднего дождя.

.....

Books published by Return of the Latter Rain Publishers may be obtained from the following sellers:

- Amazon Books: [www.amazon.com](http://www.amazon.com)
  - Light Bearers Ministry: [www.lbm.org](http://www.lbm.org)
  - Orion Publishing: [www.orion-publishing.org](http://www.orion-publishing.org)
  - Glad Tidings Publishers: [www.gtpublishers.org](http://www.gtpublishers.org)
  - Teach Services: [www.teachservices.com](http://www.teachservices.com)
- Or contact your local ABC: 1-800-765-6955

For bulk orders, questions or comments: (866) 546-6469 or email [returrofthelatterrain@gmail.com](mailto:returrofthelatterrain@gmail.com)

A portrait of a man with short, dark hair, wearing a checkered button-down shirt. He is smiling slightly and looking towards the camera. The background behind him is a dark, textured wall, possibly made of stone or concrete.

Рон  
Даффилд

Вдохновение и бремя ответственности, побуждающие меня писать на эту тему, исходит из понимания великой любви Христа к Его церкви и нашего состояния, описанного в 3-й главе книги Откровение: "Ты не знаешь...". Бог желает совершить величайшие дела через Свою церковь, чтобы привести к завершению великую борьбу. Но когда Он послал первые потоки "позднего дождя" в 80-е и 90-е годы 19-го века, мы были не готовы к этому, и, согласно вдохновенным свидетельствам сестры Уайт, отнеслись к излитию Святого Духа таким же образом, как и древние иудеи обошлись со Христом. Уже более 125 лет мы как церковь не желаем признать этот факт. Моя задача – осветить историю этих событий настолько беспристрастно, насколько это возможно. Иисус желает вернуться, но приготовится ли Его церковь к сошествию "позднего дождя"? Я говорю: Да, благодаря Божьей благодати!

издание на русском языке  
2017